



افکار رضا

مجموعہ افکار رضا

جولائی تا ستمبر ۲۰۰۶ء / جمادی الاول تا رجب المرجب ۱۴۲۷ھ

”امام احمد رضا قادری نے عشق و محبت کی زبان میں قرآن حکیم کا ایک ترجمہ کیا ہے جو علمی، ادبی، اعتقادی ہر حیثیت سے معیاری اور قرآن کی حقیقی جھلک کا آئینہ دار ہے۔ صدر الشریعہ مولانا امجد علی علیہ الرحمۃ مصنف بہار شریعت کے شدید اصرار پر ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء میں یہ ترجمہ مکمل ہوا جس کا نام کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن رکھا گیا۔ کتب تفسیر و لغت وغیرہ دیکھے بغیر آپ زبانی فی البدیہہ برجستہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اسے لکھتے جاتے اور جب صدر الشریعہ و دیگر علماء کرام اس ترجمہ کا کتب تفاسیر سے تقابل کرتے تو یہ دیکھ کر دنگ رہ جاتے کہ یہ فی البدیہہ ترجمہ تفاسیر معتبرہ کے بالکل مطابق اور ان کا ترجمان ہے۔“

(علامہ یسین اختر مصباحی)

بشکریہ جناب خلیل احمد رانا صاحب

پیشکش: محمد احمد ترازوی

تحریک فکر رضا

۱۶۷، ڈیم ٹمکروڈ، ناگپارہ، ممبئی۔ ۴۰۰۰۰۸ (انڈیا)



امام احمد رضا بریلوی - رحمۃ اللہ علیہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار

سہ ماہی افکارِ رضا ممبئی

جولائی تا ستمبر ۲۰۰۶ء جلد ۱۲ شمارہ ۳ (۲۵) جمادی الاخر تا شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

مدیر: محمد زبیر قادری (موبائل: 98679 34085)

منیجر: محمد اسحاق برکاتی (موبائل: 93239 54522)

Distributed in Pakistan By :

Markazi Majlis-e-Reza

P.O.Box: 2206, Lahore, Pakistan

Distributed in England By :

THE ISLAMIC TIMES

C/o. 138, Northgate Road,

Edgeley, Stockport, SK3 9NL ENGLAND

Distributed in Australia By :

SHEHZAD ALI

P.O. Box: 51, Lurnea 2170,

NSW, AUSTRALIA

Correspondence Address:

رابطہ کا پتہ:

Tehreek-e-Fikr-e-Reza

167, Dimtimkar Road, Nagpada, Mumbai - 400 008.

Office Address:

آفس کا پتہ:

95, Undria Street (Chowki Mohalla), Nagpada, Mumbai - 400 008 India

بشکریہ جناب خلیل احمد رانا صاحب

Website: www.fikreraza.net Email: editor@fikreraza.net

پرنٹر پبلشر محمد اسحاق محمد عمر نے پرنٹ ٹاپ پرنٹنگ پریس محمد اسحاق محمد عمر نے پرنٹ کیا۔ ممبئی۔ 400008

سے چھپوا کر دفتر 167، ڈیم ٹیم کار روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ 400 008 سے شائع کیا۔

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

متوسلین رضا

نمبر شمار	مشمولات	رضا کار	صفحہ نمبر
۱۔	نعت و مناجات	شریف رضا مختار قادری محمد مسلم	3
۲۔	اداریہ	محمد زبیر قادری	4
۳۔	قادی رضویہ جلد ۲۹ تا ۲۵: بعض اصلاح طلب	خورشید احمد سعیدی	8
۴۔	قادی رضویہ اور مفتی و منکح الفاظ کا خوبصورت التزام	محمد شریف رضا عطاری	32
۵۔	اہل علم کی خدمت میں تحفہ کاظمی	علامہ سید سعید احمد کاظمی	46
۶۔	ایں رونعت است نہ صحر است	پروفیسر فاروق احمد صدیقی	54
۷۔	شیخ ملا جیون علیہ الرحمۃ کی حیات و خدمات	محمد شریف رضا عطاری	62
۸۔	احسن العلماء: ایک بے مثال شخصیت	مفتی ولی محمد رضوی	64
۹۔	مسکب اہل حضرت کی تائید و حمایت میں علمائے دکن		66
۱۰۔	اہل حضرت امام بریلوی اور اردو	سید محمد حسینی اشرفی مصباحی	73
۱۱۔	ڈاکٹر "شر مصباحی" کے نام	شرافت حسین رضوی	81
۱۲۔	عرس خلیب اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اذکار ڈوی	حمید اللہ قادری/احمد علی قادری	85
۱۳۔	تجرہ کتب		87
۱۴۔	میرے رضا کا پاکستان	محمد زبیر قادری	94
۱۵۔	رضاناے	قارئین	100
۱۶۔	ہندوستان میں شائع ہونے والے سنی جماعہ		119

وقتِ دعا ہے

از: قاری محمد مسلم غازی

چاروں طرف سے کفر کی یلغار دیکھی
امت کی سمت سپہ اہمار ﷺ دیکھی
دل زخم زخم، آنکھیں خون بار دیکھی
سرکار دیکھی، مرے سرکار ﷺ دیکھی
گمراہی دیں کے کر دیئے مسار دیکھی
میسہنوں کے آج یہ اطوار دیکھی
وقتِ دعا ہے خامۂ خالصانِ انبیاء!
ہے گرم آج ظلم کا بازار دیکھی
لبان جو اک خطۂ خواہاں تھا وہاں اب
بے گور و کفن لاشوں کے ابار دیکھی
برباد جس نے کابل و بغداد کو کیا
بہرہوت میں اب اس کو شرر بار دیکھی
شاہانِ وقت نورِ غفلت کا ہیں ظار
قائد کشوں کو برسرِ پیکار دیکھی
امت کو آج دیکھنے والا نہیں کوئی
تھا جہاں میں اپنے فدا کار دیکھی
مقبور ہیں اب کابل و بغداد و فلسطین
اب ان کا نہیں کوئی مدگار دیکھی
ہر سمت ایک ہر نموشاں کا ہے مہر
ہر سمت ہے اب زندگی لاچار دیکھی
کھلتے تھے زندگی کے جہاں ہر گمراہ کنول
اب سانس بھی لینا وہاں دشوار دیکھی
ہیں منظرِ لطف سبھی آپ ﷺ کے ظلام
ان کو ٹلا لطف سے اک بار دیکھی!
دستِ دعا اٹھائیے بحرِ خدا حضور ﷺ!
پھلایا ہوا ہے قوم پہ ابار دیکھی

ملکِ خیر الانام ﷺ

از: محمد شریف رضا عطاری مضطر

جب سے ہے میری آنکھوں میں روضہ تیرا
کچھ نہیں بھاتا سوا حیرے و دور والا تیرا
تیرے جلوؤں سے ہوا روشن سارا عالم
روشنی مہر و ماہ پہ بٹا ہے صدقہ تیرا
تیری یاد سے منور ہے زندگی میری
ہو جائے زیست کا عنوان رستہ تیرا
نزع کا عالم ہے جاں ہوتی ہے بلب
کوئی لادے مجھے نکوؤں کا غسالہ تیرا
میری تنگی بچے گی تیری دید سے پیارے
کوئی لادے بچ آپ رحمت کا وہ قطرہ تیرا
تیری آمد سے ہوا ہے عام اجالا عالم میں
تو ہے نورِ خدا نوری ہے گمراہ تیرا
مک و عبرت تو گراں ٹھہرے اس کے لیے
جس نے سوگھا کبھی پسینہ و ہبہ والا تیرا
آنکھ والوں نے کیا دیکھا ہے کیا دیکھیں گے
دیکھا جبرئیل نے لا مکاں جانا تیرا
ہوں بیمار مدت سے شفا چاہتا ہوں
دستِ رحمت ہے پیارے مسما تیرا
پھر توجہ میں بھی ہو گئے اتنے ہی مضطر
دیکھ لیا جو مدینے میں کبھی روضہ تیرا

☆☆☆☆☆

کچھ علاج اس کا بھی اے چارہ گراں ہے کہ نہیں؟

ان دنوں مسلمانوں پر ساری دنیا میں آفتوں کا نزول کسی نہ کسی شکل میں وارد ہو رہا ہے۔ ابھی ایک مسئلہ سرد نہیں پڑتا ہے کہ دوسرا مسئلہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ اسلام دشمن تمام طاغوتی طاقتیں متحد ہو کر اسلام کو ختم کرنے کے لیے آزار پہنچا رہی ہیں۔

افغانستان میں طالبان حکومت کا خاتمہ اور لاکھوں مسلمانوں کی ہلاکت و جہاں۔ عراق میں صدام حکومت کا خاتمہ، مسلمانوں کی جان، مال، عزت و آمد کی پامالی، اور تاحال قلم و تھوک جاری۔ ڈنمارک میں حضور اقدس ﷺ کے کارٹون کے ذریعے اہمیت اسلام کی عالمی پیمانے پر سازش، دو یہودی قیدیوں کی رہائی کے عوض لبنان کی اسرائیل کے ہاتھوں بربادی، دنیا بھر میں آئے دن ہونے والے بم دھماکوں کے بعد مسلمانوں کی تشویش و گرفتاری، اور اب ہندوستان میں بھی دہشت گردی کی ہر واردات کو مسلمانوں سے جوڑنا، یہاں تک کہ مالے گاؤں (مہاراشٹر) کے بم دھماکے میں مسلمانوں کی ہلاکت کے باوجود مسلمانوں کو ہی اس کا ذمہ دار ٹھہرانا، غرض کہ مقامی و بین الاقوامی ہر سطح، ہر محاذ پر مسلمانوں کی ایسی شیعہ بھائی چارہ ہے کہ ہر کوئی ہم سے خائف نظر آتا ہے۔

۱۱ ستمبر کو ورلڈ ٹریڈ سینٹر پر حملوں کی ام سال پانچویں برسی ہے۔ گزشتہ پانچ سالوں کے دوران دانش وران، مفکرین، تحقیقی اداروں، تفتیش کاروں نے یہ ثابت کر دیا کہ ورلڈ ٹریڈ سینٹر پر حملہ امریکہ کی اپنی ہی سوچنی سا بھی سازش کا نتیجہ تھا۔ آج دنیا دیکھ رہی ہے کہ اس کے بعد سے ہی مسلمانوں کے خلاف صلیبی جنگوں کا گویا آغاز ہو چکا ہے۔ حالانکہ اس کھیل کی ڈوریاں پس منظر سے یہودی شاطر ہمارے ہیں۔

کبھی اسامہ بن لادن کو ہیر و بتانے والے امریکہ نے ہی آج اسے ”دہشت گردوں کا سرمار“ قرار دے دیا ہے۔ لیکن حیرت کا مقام یہ ہے کہ دنیا کا پولیس مین اپنے تمام تر وسائل و جدید آلات کا مالک ہونے کے باوجود آج تک اسامہ کا سراغ نہ لگا سکا۔ جب کہ آج ایک معمولی سا ای میل کے ذریعے دھمکی دینے والا فرد بآسانی پکڑا جاتا ہے۔ لیکن آئے دن ویڈیو بیانات کے ذریعے امریکہ کو دھمکی دینے والا اسامہ اور اس کے گرے کبھی گرفت میں نہیں آتے۔ آخر ایسا کیوں؟ کچھ تو ہے اس پردہ داری میں

میڈیا جس پر یہود و نصاریٰ کا ہی تسلط ہے، پر آئے دن اسامہ، ایمن الکواہری اور دیگر مطلوبہ افراد (Most Wanted) کے امریکہ کو دھمکی آمیز بیانات نشر کیے جاتے ہیں۔ لیکن ان کی کوئی دھمکی عمل پیر ہوئی نظر نہیں آتی۔ البتہ ان بیانات کے شرابیے کے بعد امریکہ اور اس کے حواریین نے ضرور

مسلمانوں کو قلم و تہذیب کا نشانہ بنایا ہے، پس زعماء ذال دیا ہے۔ اس سے کوئی کیا نتیجہ نکال سکتا ہے۔۔۔
یہی ناکہ یہ سب امریکہ کی ہی ایجاد پر ہو رہا ہے۔ القاعدہ، امریکہ کی ہی تخلیق ہے، جس کو بنیاد بنا کر امریکہ
دنیا میں اپنے مفادات حاصل کر رہا ہے۔

ایک طرف مسلمانوں کے احوال و درگاہوں ہیں۔ جب کہ دوسری جانب یہ خوش گن خبریں میڈیا کے
ذریعے پھیلائی جا رہی ہیں کہ امریکہ اور یورپ میں اسلام بڑی تیزی سے پھیل رہا ہے، گورے جوتی و جوتی
اسلام قبول کر رہے ہیں۔ لیکن دوسرا پہلو ہمیں بہت زیادہ تشویش میں مبتلا کر رہا ہے۔ جس کا اظہار مشہور عالم
دین و مبلغ اسلام سید شاہ صفیر اشرف نے اپنے ایک انٹرویو میں اس طرح کیا ہے: ”۹/۱۱ کے بعد بڑی
تیزی کے ساتھ یہ بات عام کی جانے لگی کہ امریکہ اور یورپ میں اسلام تیزی سے پھیلنے والا مذہب بن گیا
ہے۔ خدا کرے ایسا ہی ہو مگر یہ تصویر کا صرف ایک رخ ہے۔ تصویر کا دوسرا رخ جسے جان بوجھ کر نظر انداز
کیا جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ افغانستان، عراق، وسطی ایشیا کی مسلم ریاستوں، افریقی اور مشرقی یورپ کے
اسلامی ملکوں میں مسیحی مبلغین اپنے دین کی تبلیغ بڑے پیمانے پر خاموشی کے ساتھ کر رہے ہیں۔ حد یہ ہے کہ
ہندستان کے گرو سوامی شری شری رومی شکر کے رضا کار بھی عراق، فلسطین، چھینا اور افغانستان میں اپنے گرو
کے مشن کی تکمیل کر رہے ہیں۔“ (ماہنامہ ”ماونور“ دہلی، صفحہ ۳۹، اگست ۲۰۰۶ء)

حضرت کی بات کی تصدیق ممبئی کے روزنامہ ”انقلاب“ کی ایک خبر سے بھی ہوتی ہے:-
”جنگ زدہ لبنان میں آرٹ آف لیونگ فاؤنڈیشن کی جانب سے دواؤں اور ضروری اشیاء کی فراہمی“
دعویٰ: اسرائیلی بم باری سے متاثر ہونے والے پریشان حال لبنانی شہریوں کو کچھ حد تک راحت
پہنچانے کی غرض سے آرٹ آف لیونگ فاؤنڈیشن (Art of Living Foundation) اور اس کی ایک
اور تنظیم انٹرنیشنل ایسوسی ایشن آف ہیومن ویلیوز، دعویٰ (International Association of
Human Values, Dubai) سے ایک لاکھ امریکی ڈالر کی مالیت کی دواؤں کے علاوہ ضروری اشیاء
روانہ کر رہی ہے۔ ان غیر سرکاری عالمی تنظیموں کے بانی عزت مآب شری شری رومی شکر نے اسرائیلی بم
باری سے متاثرہ لبنانی علاقوں میں رضا کار بھی روانہ کیے ہیں۔“ (روزنامہ ”انقلاب“ ممبئی ۱۱ اگست
۲۰۰۶ء)

مذکورہ انکشاف انگیز باتیں پڑھ کر ہمیں چونک جانا چاہیے کہ ہم کس خوش چہی میں مبتلا ہیں۔ ایک
طرف جب ہم اپنی مسلم امت کو ارتداد کا شکار ہونے سے نہیں روک پارہے ہیں تو پھر امریکہ و یورپ میں
اسلام کس طرح پھیل رہا ہے؟ جب ہم اپنے گھر میں لگی آگ بجھانے سے قاصر ہیں تو غیروں کو آگ سے
بچانے کا کام کس طرح ہو رہا ہے؟
یہ خبریں حلیم کرنا نہایت دشوار ہے۔ یہ بات خود شک و شبہ کی زد میں آ جاتی ہے کہ اگر اسلام کو

اس کے تحفظ کی فکر کھائے جاتی رہے گی کہ دشمن لوٹ نہ لیں۔ لیکن ہمارے پاس تو وہ عظیم خزانہ ہے جس کا کوئی نعم البدل ہی نہیں۔ اور وہ ہے "ایمان"۔ اسی بات کی پیش گوئی آج سے سو سال پہلے امام احمد رضا یوں فرما گئے۔

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے ☆ سونے والو! جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے تو دشمن کے لیے ضروری ہے کہ وہ ہمارے امن و چین کو برباد کرتا رہے۔ اسی طرح ہمارے لیے بھی یہ ضروری ہے کہ ہم اپنی سلامتی اور امن کے تحفظ و بقا کے لیے جہد مسلسل میں لگے رہیں، اپنے دشمنوں کے حملوں کو ناکام بناتے رہیں۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ ہم میں اتحاد و اتفاق ہو۔ بھلے ہی ہم الگ الگ سلسلوں، اداروں سے کیوں نہ وابستہ ہوں، سُنیت کے تحفظ و بقا کے لیے ہمیں مسلسل کام کرتے رہنا چاہیے۔ ہمارے ذمہ داران کو مقامی و بین الاقوامی ہر سطح پر نظر رکھتے ہوئے امت کی رہنمائی کا فریضہ انجام دینا ہے۔ آج وعظ فروش مولویوں اور حصول زر کے لیے نعت پڑھنے والوں نے قوم و ملت کا بڑا نقصان کیا ہے۔ جن کا صحیح نظر قوم کی اصلاح و فلاح نہیں بلکہ راتوں رات جو میلی تقریریں اور ماڈرن انداز کی نعتیں سنا کر پیسے بنو رہا ہے۔ ان حضرات نے ہماری قوم کا ذہن اس قدر خراب کر دیا ہے کہ سادہ بیانی سے کی گئیں اصلاحی تقریریں "حرہ" نہیں دیتیں۔ جیسے یہ سب کچھ تبلیغ نہیں تفریح کا ذریعہ ہوں۔

آج ہم جب یہ کہتے ہیں کہ میڈیا پر اغیار کا قبضہ ہے، ہم اپنی آواز دنیا تک کیسے پہنچائیں، اپنا صحیح نظر دنیا کو کیسے پیش کریں؟ حالاں کہ اللہ رب العزت نے دین اسلام کو ایسا میڈیا مہیا کیا ہے جو قیامت تک کے لیے کار آمد و کار ساز ثابت ہو سکتا ہے، بشرطیکہ ہم اس کا صحیح استعمال کرنے لگیں۔ ہمارے منبر رسول اور انجیل ہی سب سے بڑے میڈیا ہیں۔ جہاں سے ہم اپنی قوم و ملت کی صحیح رہنمائی کر سکتے ہیں، ان کی ذہنی تربیت کر سکتے ہیں، جو پیغام دنیا کو دینا چاہیں اس ذریعے سے عام کر سکتے ہیں۔ الحمد للہ مسلمانوں کے لیے یہ میڈیا ہر جگہ موجود ہے، دنیا کے ہر کونے پر میسر ہے۔ لیکن جب سے اس کا حق استعمال کیا جانے لگا، ہماری تمام خوبیاں متنی ہوتی جا رہی ہیں۔ ہمارے قول و فعل میں تضادات آگئے ہیں۔ علماء، مشائخ اور اکابر امت با آسانی اس میڈیا کا استعمال کرتے ہوئے اپنا وقار بحال کر سکتے ہیں، اپنی طاقت بنا سکتے ہیں، اپنا اتحاد قائم رکھ سکتے ہیں۔ جس دن ہم اپنے احوال و افعال کو یکساں کرتے ہوئے اس ذریعے کا صحیح استعمال کرنے لگ جائیں ان شاء اللہ بہت جلد ہماری کایا پلٹ سکتی ہے۔ ہمارا مقصد دنیا کی حکومتوں پر قبضہ کرنا کبھی نہیں رہا۔ ہمارے اسلاف نے لوگوں کے دلوں کو فتح کیا، اُن کے دلوں پر حکومت کی، جس کی بدولت دنیا خود بخود ان کے قدموں میں آگئی۔ ہم اگر آج بھی کوشش کریں تو وہ دن آ سکتے ہیں۔ بس کوشش شرط ہے۔ مجھے امید ہے کہ موجودہ حالات میں علماء و مشائخ ضرور اس قوم و ملت کے تحفظ و دفاع کے لیے آگے بڑھیں گے۔ وساتوہبھی لاہلہ

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ تا ۲۵: بعض اصلاح طلب پہلو

از: خورشید احمد سعیدی، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد

فتاویٰ رضویہ کا کوئی بھی قاری بڑی آسانی سے یہ حقیقت معلوم کر سکتا ہے کہ اس میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قرآنی آیات کا استعمال بر محل اور کثرت سے کیا ہے۔ یہ آیات اگر کسی محقق کو ایک مرتب فہرست کی صورت میں مل جائیں تو اسے کئی فوائد حاصل ہوتے ہیں جن میں سے ایک اہم فائدہ وقت کی بچت ہے۔ اس تحریر سے پہلے محققین کی خدمت میں فتاویٰ رضویہ کی جلد ۳۰ میں وارد قرآنی آیات کی فہرست پیش کی جا چکی ہے جس کے تعارف میں بعض اخطاء کی نشاندہی بھی کی گئی تھی۔ یہ تحریر بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جلد ۲۹ میں وارد قرآنی آیات کی فہرست سازی کے دوران جب بعض اغلاط اور اخطاء کا علم ہوا تو اس تحریر میں ان کی نشان دہی کرنا ضروری سمجھا گیا۔ ان میں سے اکثر کا تعلق قرآنی آیات کے متن اور حواشی میں دیے گئے حوالوں سے ہے۔ ان کے علاوہ اخطاء کی کچھ اور اقسام مع امثلہ بھی اس تحریر کے ذریعے سامنے لائی گئی ہیں تاکہ فتاویٰ سے استفادہ کرنے والے اور اس کی آئندہ اشاعت کا اہتمام کرنے والے اپنی اپنی ذمہ داریوں کو پہچان لیں۔

درج ذیل میں جلد ۲۹ سے پہلے ان عبارات اور مقامات کا ذکر کیا جاتا ہے جہاں اصلاحات کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔

قرآنی عبارات میں اخطاء:

صفحہ	سطر	غلط	درست
۷۵	۵	ما جعل الله لرجل قلبين في جوفه	ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه
۸۰	۸	انا من المجرمون منتقمون	انا من المجرمين منتقمون
۸۱	۲۱	اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم اجرهم	اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم اجرهم
۹۷	۶	قل بفضل الله وبرحمته فليفرحوا	قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا
۱۰۰	۱۰	اولئك اعظم درجة من اللذين	اولئك اعظم درجة من الذين
۱۲۱	۳	فان الله هو الغني الحميد	ان الله هو الغني الحميد
۱۲۶	۵	فلما بلغ اشده واستوى	ولما بلغ اشده واستوى

۱۷۹	۱۱	ولم یکن له کفوا احدا	ولم یکن له کفوا احدا
۱۸۵	۹	وهو معکم اینما کنتم	وهو معکم این ما کنتم
۲۲۷	۱۵	الذین انفقوا من بعد الفتح وقاتلوا	الذین انفقوا من بعد وقاتلوا
۲۶۷	۱۶	وجاء بقلب سلیم ادخلوها بسلام	وجاء بقلب منیب ادخلوها بسلام
۲۹۳	۱۸	اهم یقسمون رحمة ربک	اهم یقسمون رحمة ربک
۲۹۶	۱۸	له الخیرة	لهم الخیرة
۳۵۹	۲۰	وعصى آدم ربه غوی	وعصى آدم ربه فغوی
۳۶۹	۱۱	ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكذبین	ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكذبین
۳۱۲	۲	ان جاء فاسق بنبا	ان جاء کم فاسق بنبا
۵۹۷	۱۲	لا یؤده الا ما دمت علیه قائما	لا یؤده الیک الا ما دمت علیه قائما
۶۰۷	۳	بالقسط شهداء الله ولو	بالقسط شهداء لله ولو
۶۱۷	۱۵	ومن نکث فانما ینکث علی نفسه	فمن نکث فانما ینکث علی نفسه
۶۳۳	۱۳	ان اولیاءه الا المتقون	ان اولیاءه الا المتقون
۶۳۸	۱۳	امرنا الله بهذا	والله امرنا بها
۷۳۳	۲۵	لما راو	لما راوا
۷۳۵	۱	هنالك الکفرین	هنالك الکفرون

قرآنی آیات کے حوالوں میں اخطاء:

جیسا کہ اس سے سابقہ مضمون میں فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ کے بارے میں عرض کیا گیا تھا کہ اس میں بعض اغلاط کا تعلق سورتوں کے نمبر سے ہے اور بعض غلطیاں آیات کے نمبروں سے متعلق ہیں یہی حال کافی حد تک جلد ۲۹ میں وارد آیات قرآنی کا ہے۔ اس جلد کی وہ آیات جن کے مسائل یہی ہیں انہیں درج ذیل جدول سے ملاحظہ فرمائیں۔

صفحہ نمبر	سورۃ	حاشیہ نمبر	حاشیہ میں غلط حوالہ	درست حوالہ
۹۳	هود	۲	القرآن الکریم ۲۵/۱۱	القرآن الکریم ۳۹/۱۱
۱۰۱	الانبیاء	۳	القرآن الکریم ۱۰۲، ۱۰۱/۲۱	القرآن الکریم ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱/۲۱

القرآن الکریم ۸۹/۱۶	القرآن الکریم ۷۵/۵	۲	التحل	۱۰۸
القرآن الکریم ۱۷/۹۰	القرآن الکریم ۱۷/۶۰	۲	البلد	۱۳۶
۵۰/۳۳	۵۰/۳۳	۵	سبا	۱۸۳
القرآن الکریم ۳۸/۴	القرآن الکریم ۳۸/۴	۱	النساء	۲۲۱
۱۱۶/۴	۱۱۵/۴			
القرآن الکریم ۶۶/۹	القرآن الکریم ۶۶/۹	۲	التوبة	۲۳۷
۱۰۵/۱۱	۱۰۸/۱۱	۲	هود	۲۵۹
القرآن الکریم ۳/۲	القرآن الکریم ۲/۲	۱	البقرة	۲۶۷
۳۳، ۳۳/۵۰	۳۳/۵۰	۵	ق	۲۶۷
القرآن الکریم ۱۰۱/۲۱	القرآن الکریم ۱۰۱/۲۱	۱	الانبياء	۲۸۰
۱۰۳، ۱۰۲	۱۰۲			
القرآن الکریم ۳۹/۸	القرآن الکریم ۲۹/۸	۲	الانفال	۳۰۸
۲۵۱/۲	۲۵۹/۲	۳	البقرة	۳۰۸
القرآن الکریم ۱۰۳/۶	القرآن الکریم ۱۰۳/۶	۱	الانعام	۳۳۵
القرآن الکریم ۱۲۵۹/۹۶	القرآن الکریم ۱۱۵۹/۹۶	۱	الحلق	۳۹۹
۲۲۷/۲۶	۲۲۷/۲۷	۲	اشعراء	۴۳۵
۲۷، ۲۶/۷۲	۲۷/۷۳	۳	الحجن	۴۳۸
القرآن الکریم ۹۱/۶	القرآن الکریم ۳۳/۳۱	۱	الانعام	۴۵۳
القرآن الکریم ۲۷/۷۲	القرآن الکریم ۱۰۲/۷۲	۳	الحجن	۴۷۴
القرآن الکریم ۱۱۱/۱۲	القرآن الکریم ۱۱۱/۱۳	۲	يوسف	۴۸۷
القرآن الکریم ۲۲۷/۲۶	القرآن الکریم ۲۲۷/۲۷	۱	اشعراء	۵۰۷
القرآن الکریم ۱/۹۴	القرآن الکریم ۱۹۴/۱	۱	الشرح	۵۱۳
القرآن الکریم ۷۹/۱۷	القرآن الکریم ۷۶/۱۷	۱	الاسراء	۵۷۲
القرآن الکریم ۳۶/۱۱	القرآن الکریم ۱۶/۱۱	۲	هود	۶۳۹
۹۸/۲۶	۸/۲۶	۳	اشعراء	۶۴۹

آیات اور حواشی:

اس جلد میں کچھ آیات ایسی بھی ہیں کہ جن کا عربی متن تو صاحب فتاویٰ نے بعض وجوہ کی بنا پر نقل نہیں کیا لیکن ان کا مفہوم ذکر کیا ہے۔ اسی لیے محشی نے ان مفہیم سے متعلقہ آیات کا بھی حاشیے میں حوالہ دیا ہے۔ یہ ایک اچھی بات ہے کیونکہ رضویات کے ایک محقق کو اعلیٰ حضرت کی فکر کو سمجھنے میں یہ حاشیے بھی مدد کرتے ہیں۔ اس قسم کی آیات کا ذکر حواشی میں صفحات ۳۶۰، ۳۷۶ اور ۶۳۶ پر ہے۔ ہم نے جلد ۲۹ کی قرآنی آیات کی جو فہرست تیار کی ہے اس میں ایسی آیات کو شامل نہیں کیا گیا۔

ایک روایت پر توجہ کی ضرورت:

جلد ۲۹ کے صفحہ نمبر ۱۱۶ پر حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک روایت نقل کی گئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة۔ حالانکہ ان الفاظ اور اس ترتیب الفاظ سے یہ روایت امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ کی ہے جسے امام ترمذی نے الشماثل المحمدیہ میں درج کیا ہے۔ ہاں حضرت ام المؤمنین ام سلمہ سے اسی موضوع کی ایک روایت ضرور موجود ہے لیکن اس کے الفاظ اور ترتیب الفاظ مختلف ہیں۔ حتیٰ کہ فتح الباری "کتاب التوحيد، باب وکان عرشه على الماء" جس کا حوالہ دے کر محشی نے تاثر دیا ہے کہ حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ روایت فتح الباری شرح البخاری میں ہے، درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ وہاں بھی اس روایت کے الفاظ اور ترتیب الفاظ ایسی نہیں جیسی فتاویٰ میں ملتی ہے۔ اس سے پہلے محشی نے امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی تفسیر الدر المنثور تحت الآية ۵۴/۷ کا حوالہ دیا ہے۔ اس کے مطالعے سے پتا چلا کہ وہاں یہ الفاظ ہیں: قالت: الكيف غير معقول، والاستواء غير مجهول، والافرار به ايمان، والجحود به كفر۔ جو کہ فتاویٰ میں منقول الفاظ سے مختلف ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ راوی کا نام حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بتایا گیا ہے لیکن منقول الفاظ حضرت امام مالک بن انس کے ہیں۔ اور جو الفاظ حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہیں معلوم نہیں انہیں کو ہی یہاں کیوں نقل نہیں کیا گیا؟ علما کی خدمت میں مجھ جیسے ایک ادنیٰ طالب علم کا یہ ایک سوال ہے اور ان سے تسلی بخش جواب کی امید ہے۔

غیر موجود حوالے:

فتاویٰ کی اس جلد ۲۹ کے مطالعے سے یہ بات بھی سامنے آئی ہے کہ تخریج کرنے والے معزز علما نے بعض جگہوں پر متن میں حاشیے کی طرف اشارہ کرنے والے نمبر ڈالے ہیں لیکن حاشیے میں کوئی عبارت کوئی حوالہ نہیں ہے۔ مثلاً صفحہ نمبر ۲۶۲ پر الا ماشاء ربك پر جبکہ مادامت السموات والارض پر تو لکھا ہے لیکن حاشیے میں کچھ نہیں۔ میرا خیال ہے کہ ۳ کے لیے حاشیہ میں القرآن الکریم ۱۰۷/۱۱ اور ۳

کے لیے حاشیہ میں 'القرآن الکریم ۱۰۸/۱۱' لکھنا چاہیے تھا۔

حاشیہ کے نمبر میں غلطی:

اس جلد میں اخطاء کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ حاشیہ میں نمبروں کو ترتیب وار درج نہیں کیا گیا۔ مثلاً صفحہ ۳۳۴ کے حاشیہ میں ایک بار ۲ لکھنے کے بعد دوبارہ ۲ لکھ دیا گیا ہے جبکہ اس کی بجائے ۳ لکھنا چاہیے تھا۔
قرآنی عبارات میں غلطیوں کی ایک منفرد قسم:

صفحہ ۳۹۰ سطر ۴ پر دو قرآنی آیات کے بعض حصوں کو یوں لکھا گیا ہے: فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاعلموا ان الله لا يهدي كيد الخائنين۔ محشی نے ولن تفعلوا پر نمبر اڈال کر حاشیہ میں لکھا "القرآن الکریم ۲/۲۳" اور الخائنین پر نمبر ۲ لکھ کر حاشیہ میں لکھا: "۵۲/۱۲"۔ یہ تو درست ہے لیکن لفظ "فاعلموا" نہ تو سورة البقرة ۲/۲۳ میں اور نہ ہی سورة يوسف ۱۲/۵۲ میں ہے۔ اس کا کیا حل ہے؟ علامہ رہنمائی کی استدعا ہے۔

خالی حاشیے:

اس جلد کے حواشی میں ایک اور نقص کی طرف اشارہ وہ نمبر بھی کرتے ہیں جن کے آگے کچھ نہیں لکھا۔ مثلاً صفحہ ۶۸۵ کے حاشیہ نمبر ۱ کے آگے کچھ نہیں لکھا بلکہ جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے۔ میری تلاش سے یہ معلوم ہوا کہ جس عربی عبارت پر یہ نمبر ڈالا گیا ہے وہ واحدی نیشاپوری کی کتاب "اسباب النزول" سورة التوبة آیت ۱۱۳ کے تحت صفحہ نمبر ۷۷ پر موجود ہے۔ (بحوالہ مکتبہ الشاملہ، اصدار ثانی)

اخطاء کی ایک اور قسم:

اخطاء کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ ایک ہی لفظ کو مختلف جگہوں پر مختلف حروف سے لکھا گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۷۱ اور ۷۲ پر علامہ حنی کی ایک کتاب کا نام "حاشیہ شرح حمزہ" لکھا گیا ہے مگر صفحہ ۷۰ پر اسے "شرح حمزہ" لکھا گیا ہے۔ اہل علم اس سلسلے میں بھی رہنمائی فرمائیں گے۔

اظہار تشکر:

جلد ۳۰ اور ۲۹ دونوں کی فہرست سازی اور اخطاء کی نشاندہی کا بنیادی کام اور ابتدائی کمپوزنگ دارالعلوم حنفیہ ضیاء القرآن اسلام آباد میں میرے مدرس ساتھی مولانا احسان الحق قریشی اور عزیز طلبہ کاشف محمود قریشی معلم درجہ ثالثہ، محمد عباس چوہدری معلم درجہ ثانیہ اور محمد فیصل معلم درجہ ثانیہ نے کیا۔ میں اللہ کی بارگاہ میں ان کے علم و عمل میں برکتوں کی دعا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے دین کی خدمت کے لیے منتخب فرمائے۔ آمین
فذلک ما ارجو منکم (اللہ اعلم بالصواب)

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ کا ایک سرسری مطالعہ: چند اصلاح طلب پہلو

اس تحریر میں جلد نمبر ۲۸ (طبع رضا فاؤنڈیشن، لاہور، جنوری ۲۰۰۵ء) میں وارد قرآنی آیات میں

اصلاح طلب چند اغلاط اور اخطاء کی نشاندہی کی جارہی ہے جو قرآنی آیات کے متن اور حواشی میں دیئے گئے حوالوں میں پائی گئی ہیں۔ امید ہے رضویات کے میدان میں محققین فتاویٰ سے استفادہ کرتے وقت اور اس کی آئندہ اشاعت کا اہتمام کرنے والے علما اپنی اپنی ضرورت کے مطابق اس تحریر سے مستفید ہوں گے۔ درج ذیل میں پہلے ان عبارات اور مقامات کا ذکر کیا جاتا ہے جہاں اصلاحات کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔

قرآنی عبارات میں اخطاء:

صفحہ	سطر	غلط	درست
۱۶۳	۸	فاذا فريق منهم يبخشون الناس	واذا فريق منهم يبخشون الناس
۱۸۴	۱۷	وما بصاحبكم من جنة	ما بصاحبكم من جنة
۱۸۵	۱۱	قرناء فزینوا لهم	قرناء فزینوا لهم
۱۸۶	۱۵	بین یدی نجو کم صدقة	بین یدی نجو کم صدقات
۲۰۱	۱۹	معروضون	معروضون
۲۱۰	۲	طاعة فاذا برزوا من	طاعة فاذا برزوا من
۲۱۲	۱۲	ان الذين عند ربك	فالذين عند ربك
۳۷۱	۷	فان لم ياتوا بالشهداء	فاذ لم ياتوا بالشهداء
۴۰۰	۸	وماتشاورن الا ان يشاء الله رب العلمين	وماتشاورن الا ان يشاء الله رب العلمين
۴۹۲	۲۳	وله الحمد في	له الحمد في
۵۹۸	۱۳	حسبها وهم فيما اشتهت انفسهم	حسبها وهم في ما اشتهت انفسهم

قرآنی آیات کے حوالوں میں اخطاء:

جیسا کہ اس سے سابقہ مضامین میں فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ اور ۳۰ کے بارے میں عرض کیا گیا تھا کہ اس میں بعض اغلاط کا تعلق سورتوں کے نمبر سے ہے اور بعض غلطیاں آیات کے نمبروں سے متعلق ہیں، یہی حال جلد ۲۸ میں وارد آیات قرآنی کا ہے۔ اس جلد کی وہ آیات جن کے مسائل یہی ہیں انہیں درج ذیل جدول سے ملاحظہ فرمائیں۔

صفحہ نمبر	سورۃ	حاشیہ نمبر	حاشیہ میں غلط حوالہ	درست حوالہ
۵۲	الانعام	۲	القرآن الکریم ۶/۶۴	القرآن الکریم ۶/۱۶۴
۱۵۶	المطففین	۱	القرآن الکریم ۸۳/۲۷، ۲۷	القرآن الکریم ۸۳/۲۷، ۲۷

۴۰۰	المطففين	۳	القرآن الکریم ۱۳/۸۱	القرآن الکریم ۱۳/۸۳
۵۰۱	م	۱	القرآن الکریم ۶۶/۳۸	القرآن الکریم ۷۶/۳۸
۵۶۷	المعارج	۲	القرآن الکریم ۵۵/۵۳	القرآن الکریم ۱۶، ۱۵/۷۰
۵۸۸	اللیل	۱	القرآن الکریم ۱۶/۹۲	القرآن الکریم ۱۶، ۱۵/۹۲
۵۹۲	ممد	۳	۱۱۵/۱۱	۱۱۳/۱۱
۵۹۶	النجم	۲	۳۲/۵۱	۳۲/۵۳
۶۱۸	الحجرات	۱	القرآن الکریم ۱۳/۳۹	القرآن الکریم ۱۳/۳۹

ایک مسمو کی اصلاح:

اس جلد ۲۸ کے صفحہ ۲۰۱ پر حاشیہ میں دو حوالے دیئے گئے ہیں لیکن متن میں حاشیہ نمبر ۱ کی طرف اشارہ کرنے والا نمبر نہیں ڈالا گیا۔ اسے غالباً سطر نمبر ۱۶ کے آخری لفظ "القمر" پر لکھنا چاہیے۔
 فزلا ما (مستعش و اللہ) (علم بالصواب)

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ کا ایک سرسری مطالعہ: چند اصلاح طلب پہلو

اس تحریر میں فتاویٰ رضویہ کی جلد نمبر ۲۷ (طبع رضا فاؤنڈیشن، لاہور، اگست ۲۰۰۳ء) میں وارد قرآنی آیات، عربی عبارات، ترجمہ، حواشی وغیرہ میں اصلاح طلب صرف چند غلط اور اخطاء کی نشاندہی کی گئی ہے۔ امید ہے اس کاوش سے رضویات کے میدان میں کام کرنے والے محققین، فتاویٰ سے استفادہ کرنے والے مفتی صاحبان اور اس کی آئندہ اشاعت کا اہتمام کرنے والے علماء کرام اپنی اپنی ضرورت کے مطابق مستفید ہوں گے۔

درج ذیل میں پہلے ان قرآنی عبارات اور فتاویٰ میں ان کے مقامات کا ذکر کیا جاتا ہے جہاں اصلاحات کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔

قرآنی عبارات میں اخطاء:

صفحہ	سطر	غلط	درست
۱۳۹	۲۰	إِنَّ الْحُكْمَ	إِنَّ الْحُكْمَ
۱۷۱	۲۱	أَمْرٌ مِنْ عِنْدِنَا [یعنی امر پر دو پیش کے ساتھ]	قرآن میں امرٌ من عندنا ہے۔
۲۱۱	۱۰	وَلَكُمْ فِيهَا مَسْكَنٌ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ	وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مَسْكَنٌ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ
۵۰۶	۱۶	وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ	وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ
۵۰۸	۱۳	أَوِ اللَّهُ يَقْدِرُ اللَّيْلَ	وَاللَّهُ يَقْدِرُ اللَّيْلَ

۵۷۲	۸	فوقکم کیف بنینہا وینہا	فوقہم کیف بنینہا وینہا
۶۳۴	۹	الحمد لله الذي هدانا لهذا	الحمد لله الذي هدانا لهذا
۶۶۳	۱۷	عليكم حفظه	عليكم حفظه

قرآنی آیات کے حوالوں میں اخطاء:

فتاویٰ رضویہ کی جلد نمبر ۳۰، ۲۹ اور ۲۸ کی طرح جلد ۲۷ میں بھی قرآنی آیات کے حوالوں میں اخطاء موجود ہیں۔ لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس جلد میں اس نوعیت کی فروگزاشتیں انتہائی کم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ صرف دو مقامات پر اصلاح کی ضرورت ہے۔

صفحہ نمبر	سورۃ	حاشیہ نمبر	حاشیے میں غلط حوالہ	درست حوالہ
۲۰۵	یوسف	۱	القرآن الکریم ۳۳/۲۰	القرآن الکریم ۱۲/۶۳
۲۰۹	المؤمنون	۳	۸۹/۳	۸۹/۲۳

مستفوع فروگزاشتیں:

۱۔ اس جلد ۲۷ کے صفحہ ۴۳، سطر ۹ میں ”فی الزمان“ کی تکرار ہے یعنی اسے دوبار لکھ دیا گیا ہے جبکہ ایک بار لکھنا چاہیے۔ ہاں اس عربی عبارت کے اردو ترجمہ میں تکرار کی غلطی نہیں ہے۔

۲۔ صفحہ ۷۲ پر سطر ۵ ایک عربی شعر ہے۔ اس کا پہلا مصرعہ ہے: ”ما اذا احضك يا مغرور في الخطر“۔ اس کا ترجمہ کیا گیا ہے: ”اے مغرور! تجھے کس شے نے خطرے میں ڈالا“۔ اگر یہ ترجمہ درست ہے تو عربی عبارت ”ما اذا احضك“ نہیں ہونی چاہیے لیکن اگر عربی عبارت درست ہے تو پھر ترجمہ اصلاح طلب ہے۔

۳۔ صفحہ ۵۲۱، سطر ۱۹ میں سورۃ القصص کی آیت ۳۲ کے کچھ کلمات نقل کیے گئے ہیں اور حاشیے میں ان کا حوالہ ”۱۔ القرآن الکریم ۲۸/۳۲“ دیا گیا ہے۔ یہ حوالہ تو درست ہے مگر اس کی طرف اشارہ کرنے کے لیے اُن کلمات پر نمبر نہیں ڈالا گیا۔ اسی طرح صفحہ ۵۱۹ پر ایک حاشیہ یوں ہے: ”۱۔ شرح ہدایت الحکمت فصل فی الزمان، مطبع مجتہائی دہلی، ص ۲۱۱ و ۲۱۲“۔ یہ کس عبارت کے لیے ہے؟ پورے صفحے پر کہیں کوئی اشارہ نہیں ملا۔

۴۔ صفحہ نمبر ۶۱۹ کے نمبر کو اٹکا لکھ دیا گیا ہے۔ اسے سیدھا لکھنے کی ضرورت ہے۔

خالی حواشی:

۱۔ صفحہ ۹۱ پر ایک عربی عبارت کے یہ الفاظ پائے جاتے ہیں: ”من افسى فى كل ما استفتى فهو مجنون“۔ مگر اس کے حاشیے میں صرف نمبر ۱ ڈالا گیا ہے اور اس کے آگے کسی کتاب وغیرہ کا کوئی حوالہ نہیں لکھا گیا۔ شاید تخریج کے وقت ذمہ دار علما کو حوالہ نہیں ملا ہوگا۔ میں نے جب المکتبة الشاملة کی

۱۸۰۰ کتب میں کمپیوٹر کے ذریعے تلاش کی کوشش کی تو معلوم ہوا کہ یہ عبارت ابن بطّہ کی "الإبصار الکبریٰ" کے باب "سلونی عما شتم" جز نمبر ۱ میں اور طبرانی کی "المعجم الکبیر" جز ۸، باب ۲ میں پائی جاتی ہے۔

۲۔ صفحہ ۱۶۶ سطر ۶ اُختل کا ایک شعر ہے۔ اس پر مصدر/مرجع کی طرف اشارہ کرنے لیے نمبر ۲ ڈالا گیا ہے لیکن نیچے حاشیے میں کسی مصدر/مرجع کا ذکر نہیں ہے۔ المكتبة الشاملة میں کمپیوٹر کے ذریعے تلاش کیا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ شعر جاحظ کی مشہور کتاب "البيان والتبيين" و شاء کی کتاب "الموشی" اور محبی کی کتاب "نفحة الريحانة" میں پایا جاتا ہے۔

غلط اعراب:

صفحہ ۱۱۶، سطر ۱۳ میں ایک لفظ "هَبْنَقَه" ملتا ہے۔ اس کا تلفظ سمجھانے کے لیے اس پر جواہر اب ڈالے گئے ہیں وہ درست نہیں۔ یہ لفظ "هَبْنَقَه" ہے یعنی لون پر حد اور زیر کے ساتھ [دیکھئے: مشہور نحوی خلیل بن احمد کی کتاب العین؛ فیروز آبادی کی القاموس المحيط؛ علامہ ابن منظور کی لسان العرب؛ زبیدی کی تاج العروس من جواهر القاموس وغیرہ]۔ یہ یزید بن ثروان قیسی کا لقب ہے۔ یہ لفظ انتہائی احمق شخص کے لیے بولا جاتا ہے۔ ثعالبی نے اپنی کتاب "ثمار القلوب فی المضاف والمنسوب" میں اس کی حماقت کے کئی قصے بیان کیے ہیں۔ اس کا ذکر ابن جوزی نے اپنی کتاب "اغبار الحنفی والمغفلین" میں اور ابن عبد البر نے اپنی کتاب "بہجة المجالس" کے باب "المال حمدا وذما" میں بھی کیا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ایک بار اس نے گھونٹے، ہڈیاں اور ٹھیکریاں جمع کیں اور ان کا ہار بنا کر گلے میں لٹکا لیا۔ جب پوچھا گیا کہ تو نے ایسا کیوں کیا ہے؟ تو اس نے جواب دیا: "تا کہ میں گم نہ ہو جاؤں"۔ ایک رات اس کے بھائی نے وہ ہار چپکے سے اس کے گلے سے اتار کر اپنے گلے میں ڈال لیا۔ یزید بن ثروان المعروف هَبْنَقَه جب صبح کو بیدار ہوا اور اپنے ہار کو اپنے بھائی کے گلے میں دیکھا تو پوچھا: "اخی انت انا فمن انا؟" بھائی تو میں ہوں مگر میں کون ہوں؟ اسی سے وہ احمق مشہور ہو گیا۔ اور بھی کئی قصے ہیں لیکن قارئین کی ضیافت کے لیے صرف اسی ایک واقعہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

مقامع الحديد علی خد المنطق الجديد (۱۳۰۴ھ):

اس جلد ۲۷ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ایک رسالہ "مقامع الحديد علی خد المنطق الجديد" پایا جاتا ہے۔ درج ذیل جدول میں اس کے دو مختلف نسخوں کے باہمی موازنے کے نتیجے میں سامنے آنے والے مختلف الانواع فروق، اخطاء اور اغلاط کی فہرست بھی قارئین، محققین اور ناشرین کے استفادے کے لیے دی جا رہی ہے۔ تاکہ اصح متن سامنے لانے کے لیے سب اپنا اپنا حصہ ڈال سکیں۔

ان دو نسخوں میں سے دائیں جانب دی گئی عبارات اور کلمات فتاویٰ رضویہ کی جلد ۲۷ (از صفحہ ۱۰۵ تا ۱۹۴) کی ہیں۔ جبکہ بائیں طرف دیے گئے کلمات اور عبارات اس نسخے کے ہیں جسے جناب محمد سعید نوری صاحب نے رضا اکیڈمی بمبئی کی طرف سے سلسلہ اشاعت نمبر ۱۲۶ کے تحت رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ میں (مشتمل بر ۶۴ صفحات) شائع کیا تھا۔ تصحیح کے کام کو آسان بنانے کی خاطر پہلے اور آخری کالم میں ان کے صفحے اور سطر نمبر بھی پیش کیے جا رہے ہیں۔

ان اختلافات کے سلسلے میں میری فہم کے مطابق بعض جگہ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ کی عبارات درست ہیں لیکن بعض جگہ رضا اکیڈمی کے طبع شدہ نسخے کی عبارات درست ہیں۔ مگر میں ان چھوٹے بڑے سب اختلافات کو ختم کرنے کا آخری اور حتمی فیصلہ رضویات کے شعبہ سے متعلق اکابر محققین اور فاضل علما کے حوالے کرتا ہوں۔

صفحہ و سطر	نسخہ مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی	نسخہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن	صفحہ و سطر
۱۵/۱۰	العقول	المعقول	۶/۱۰۷
۱۵/۱۰	اھ ملفقا	اھ ملتقطا	۶/۱۰۷
۵/۱۱	مسبوق بمادۃ	مسبوق بالعدم	۷/۱۰۸
۱۷/۱۳	تعالیٰ وسلم	تعالیٰ علیہ وسلم	۱۴/۱۱۲
۴/۱۵	او کیفما شاء	او کیفما ما شاء	۸/۱۱۴
۷/۱۵	مردے کو زندے سے، مومن سے کافر، انسان سے نطفہ، پرندے سے انڈا اور کون تدبیر	مردے کو زندے سے اور کون تدبیر	۱۲/۱۱۴
۱/۱۷	ہمارے رب تبارک وتعالیٰ	ہمارے رب تعالیٰ	۱۳/۱۱۶
۱۵/۱۷	بعض وہ ہیں جن کے لیے	بعض وہ جن کے لیے	۱۳/۱۱۷
۱/۱۹	امیر الحمیر	امیر الحمیر	۱۰/۱۱۹
۲۰/۲۱	انا اخلق من الطین	انی اخلق لکم من الطین	۷/۱۲۳
۱۲/۲۲	بہ من الکفر	بہ بالکفر	۲۲/۱۲۵
۷/۲۳	رہا سہا سب بھرم	رہا سہا بھرم	۶/۱۲۷
۲۳/۲۳	قتل کرو	قتل کر دو	۹/۱۲۸
۴/۲۶	الآ الواحد	الآ واحد	۱۷/۱۳۱
۶/۲۶	یقع بکفر	نقطع بکفر	۴/۱۳۲

۱۳/۱۳۴	من خرج ببدعته	من خرج ببدعة	۵/۲۷
۴/۱۳۶	كانوا مصبيين	كانوا مصيبين	۲۱/۲۷
۳/۱۴۰	سبحن الله وتعالى	سبحنه وتعالى	۲۳/۳۰
۶/۱۴۲	ونحن قد بينا	وانا قد بينا	۲/۳۲
۱/۱۴۳	او جهل او عبث	او جهل او عیب	۱۲/۳۲
۱۰/۱۴۴	نسال الله	نسال الله	۱۱/۳۳
۱۷/۱۴۷	وانه اهلك عادا الاولی	واهلك عاد الاولی	۴/۳۶
۳/۱۴۹	رؤیت الہی نہ ہوئے	رؤیت الہی نہ ہوئے گی	۳/۳۷
۱۳/۱۴۹	فمضمن مقالاتهم	فمضمن مقالہم	۱۱/۳۷
۱۹/۱۵۳	دارہ زمان سے باہر قدم	دارہ زمان سے قدم باہر	۲۱/۳۹
۹/۱۵۶	ولا تفکروا فی اللہ	ولا تفکروا فی کل شیء ولا تفکروا فی ذات اللہ	۱۱/۴۱
۲۰/۱۵۶	واخرج ابو الشيخ فی العظمة عن ابن عباس تفکروا فی کل شیء، ولا تفکروا فی ذات اللہ،	پوری عبارت غائب	۱۲/۴۱
۱۳/۱۵۷	نکفر من دان بغير ملة المسلمين من الملل	یکفر من لم یکفر من دان بغير ملة الاسلام،	۲/۴۲
۱۵/۱۵۷	وان اظهر مع ذلك الاسلام واعتقده ابطال	وان اظهر الاسلام واعتقده واعتقد ابطال	۳/۴۲
۱/۱۶۱	ما عظم الله	ما عظم الله تعالى	۵/۴۴
۱۵/۱۶۱	حاجت ہو	حاجت ہوئی	۱۴/۴۴
۲۰/۱۶۳	انه كان يعلم الصحابة هذه الشقاشق	انه كان يعلم الشقاشق	۱۵/۴۶
۱۶/۱۶۵	اس کے اطلاق پر ایہام نقص	اس کے اطلاق میں ایہام نقص	۱/۴۷
۱۸/۱۶۹	عبدالرشید	عبدالرشید	۴/۴۹
۲۰/۱۶۹	وقمع ظلمهم	وقطع ظلمہم	۵/۴۹
۱۷/۱۷۰	اپنے نفس کے لیے ناجائز ہے	اپنے نفس کے لیے ناجائز	۱۵/۴۹

۱۱/۱۷۸	والذی نحرور أنه	ان الذی تحرور أنه	۴/۵۴
۱۶/۱۷۸	لا یفتی بالتکفیر	لا یفتی بالتکفیر	۶/۵۴
۲۱/۱۸۱	فقیل: ما لم یعقد	فقیل: لا ما لم یعقد	۱۷/۵۵
۱۷/۱۸۳	نکل بھی سکی تو یہ بالجزم بین	نکل بھی سکی تو، یہ تو بالجزم بین	۱۸/۵۶
۴/۱۸۷	علم فلسفی میں بتا گئے	علم فلسفی میں بتا گئے گا	۱۵/۵۹
۲۴/۱۸۸	اپنے حالات پر غور کرو	اپنے حالات غور کرو	۳/۶۱
۹/۱۹۱	اگر دوبارہ کیا تو سیاحتی	اگر دوبارہ کیا تو اور سیاحتی	۴/۶۳
۱۰/۱۹۲	وما سوی فوسواس	وما سوی ذاک و سواس	۲۵/۶۳

نوٹ: قارئین اور علماء کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ یہ فقیر فتاویٰ رضویہ پر کام کسی اور پہلو سے کر رہا ہے۔ اغلاط اور اختلافات کو محققین کی خدمت میں پیش کرنے کا کام ثانوی طور پر ہوتا جا رہا ہے۔ اس لیے یہ نہ سمجھا جائے کہ میں ان مقالات میں ہر قسم کی غلطی کو سامنے لا رہا ہوں۔ ہر جلد کی سیکڑوں قابل اصلاح عبارات میں سے یہ صرف چند ہیں۔ (فرد ما (مستمع) (والد) (علم بالصور)

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۶ کا ایک سرسری مطالعہ: اصلاح طلب پہلو

زیر نظر تحریر کے ذریعے فتاویٰ رضویہ کی جلد ۲۶ (طبع رضا فاؤنڈیشن، لاہور، مارچ ۲۰۰۴ء) میں وارد قرآنی آیات، عربی عبارات، ترجمہ، حواشی وغیرہ میں اصلاح طلب صرف چند اغلاط اور اخطاء کی نشان دہی کی جا رہی ہے۔ امید ہے اس سے رضویات کے میدان میں کام کرنے والے محققین، فتاویٰ سے استفادہ کرنے والے مفتی صاحبان اور اس کی آئندہ اشاعت کا اہتمام کرنے والے علماء عظام اور ناشرین کرام اپنی اپنی ضرورت کے مطابق مستفید ہوں گے۔

اس جلد میں مذکور صرف تین قرآنی عبارات میں فروگزشتیں نظر آئی ہیں۔ درج ذیل میں پہلے انہیں ملاحظہ کیجیے۔

قرآنی عبارات میں اخطاء:

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۷۹	۲	فلهن الثمن مما ترکتم بعد	فلهن الثمن مما ترکتم من بعد
۵۳۱	۳	ومن یعظم حرمت اللہ فذلک خیر عند ربہ	ومن یعظم حرمت اللہ فہو خیر لہ عند ربہ
۵۶۹	۶	یسبح لہ السموات السبع والارض	تسبح لہ السموات السبع والارض

قرآنی آیات کے حوالوں میں غلطیاں:

جیسا کہ اس سے سابقہ مضامین میں فتاویٰ رضویہ کی جلد نمبر ۳۰ تا ۲۷ کے بارے میں عرض کیا گیا تھا کہ ان میں بعض اغلاط کا تعلق سورتوں کے نمبر سے ہے اور بعض غلطیاں آیات کے نمبروں سے متعلق ہیں یہی حال جلد ۲۶ میں وارد آیات قرآنی کا بھی ہے۔ لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس جلد میں اس نوعیت کی فروگزاشتیں جلد ۲۷ کی طرح انتہائی کم ہیں اور صرف دو مقامات پر اصلاح کی ضرورت ہے۔

صفحہ نمبر	سورۃ	حاشیہ نمبر	حاشیے میں غلط حوالہ	درست حوالہ
۴۲۹	التوبہ یا المنافقون	۱	القرآن الکریم ۱۱/۳۶	القرآن الکریم ۹/۳۰ یا ۶۳/۴
۶۰۴	القصاص	۱	القرآن الکریم ۲۸/۲۸	القرآن الکریم ۲۸/۸۸

بعض عربی عبارات میں غلطیاں:

بعض عربی عبارات میں کچھ غلطیاں سرسری طور پر دیکھنے سے سامنے آ گئیں۔ ان کی تصحیح کے لیے میرے پاس الاقان کا مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، سعودیہ کا طبعہ ثانیہ ۱۹۹۸ء والا نسخہ تھا اور شرح معانی الآثار کے جملے کو مکتبہ شاملہ میں کمپیوٹر کے ذریعے دیکھا تھا۔

صفحہ نمبر	سطر	غلط	صحیح	جس کتاب کی عبارت ہے
۴۴۰	۱۵	لیس من امبر الصیام فی امسفر	لیس من امبر امصیام فی امسفر	شرح معانی الآثار
۴۴۶	۱۴	واکثر لحنا	واکثر لحنا	الاقان
۴۴۷	۳	ما تقولون فی هذا القراءة	ما تقولون فی هذه القراءة	الاقان
۴۴۷	۲۱	لآیات سورة علی ما وقفهم	لآیات سورہ علی ما وقفهم	الاقان
۴۴۸	۲	حين قرؤوه بلغاتهم	حتى قرؤوه بلغاتهم	الاقان
۴۴۸	۸	وان كان قد وسع فی قراءته	وان كان قد وسع قراءته	الاقان
۴۴۸	۱۱	ذلک انتهت	ذلک قد انتهت	الاقان

مستفوع فروگزاشتیں:

۱۔ صفحہ ۹۲، سطر ۱۵ میں سورۃ المجادلہ کی آیت ۲ کے کچھ کلمات نقل کیے گئے ہیں۔ آخری کلمہ وَلَذَنَّهُمْ پر حاشیہ کی طرف اشارہ کرنے والا نمبر ۲ بھی لکھ گیا ہے مگر حاشیے میں حوالہ دیتے وقت صرف ”القرآن الکریم ۲/۵۸“ لکھا ہے۔ یہاں ۲ لکھنے کی ضرورت ہے۔ دوسری بات اس سلسلے میں یہ ہے کہ مترجم نے ان کلمات

کا ترجمہ "ان کی مائیں نہیں مگر وہ جنہوں نے ان کو جنم" لکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ ترجمہ اعلیٰ حضرت کے ترجمے "ان کی مائیں تو وہی ہیں جن سے وہ پیدا ہیں۔" (کنز الایمان) سے بہتر نہیں ہے۔

۲۔ صفحہ ۲۹۱ پر حاشیہ میں اڈال کر دو کتابوں (الرسالۃ القشیریۃ اور الحلیقۃ الندیۃ) کا حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ حوالہ کس عبارت کے لیے ہے؟ پورے صفحے پر کوئی نشان نہیں ڈالا گیا۔

۳۔ صفحہ ۳۳۸، سطر ۱۱ میں ایک حدیث کے الفاظ کو یوں لکھا گیا ہے: من استعجل اخطاء۔ اس آخری لفظ کو "خطا" لکھنا چاہیے جو کہ فعل ہے۔ اسے اگر اخطاء لکھیں گے تو یہ فعل نہیں ہوگا بلکہ خطا کی جمع ہوگی۔ حدیث میں فعل آیا ہے نہ کہ خطا کی جمع۔

۴۔ صفحہ ۴۷۱، سطر ۱۰ میں "یعلم ما بین یدہم وما خلفہم" لکھ کر اس کے اوپر ۲ لکھا گیا مگر حاشیہ میں اس کے لیے کچھ نہیں لکھا گیا۔

الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الأرحام (۱۳۱۵ھ):

جلد ۲۶ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ایک رسالہ "الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الأرحام" بھی شامل کیا گیا ہے۔ یہ وہ رسالہ ہے جو محترم ریاض شاہد نے اوکاڑہ سے (عالمیہ اگست/ستمبر ۲۰۰۵ء میں) مجھے بھیجا تھا تاکہ میں اس کا انگریزی ترجمہ کر دوں۔ یہ نسخہ تھا جو حضرت علامہ شاہ تراب الحق قادری مدظلہ کے اہتمام سے بزم فکر و عمل کراچی نے جمادی الثانی ۱۴۱۰ھ مطابق جنوری ۱۹۹۰ء میں جبکہ رضا اکیڈمی بمبئی نے ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ کو اٹھایا سے شائع کیا تھا۔ اور یہی وہ رسالہ ہے جس کے مطالعے کے بعد اس عاجز کا تعلق فتاویٰ رضویہ سے بڑھتا گیا۔

جب اس مسئلہ رسالے کا مطالعہ کیا تو کئی اغلاط وغیرہ نے فہم مطالب میں مشکل پیدا کر دی۔ اس رسالے کے کسی دوسرے نسخے کی تلاش کی تو معاونین نے بتایا کہ اسے جلد نمبر ۲۶ میں دیکھ لوں۔ اسے ملاحظہ کیا تو اخطاء و اغلاط کی کچھ اور شکلیں سامنے آ گئیں۔ صرف انہیں صفحے کے اس رسالے میں اغلاط کو ابتدائی مرحلے میں جب مرعوب کیا تو یہ تقریباً (۱۳۰) کے عدد کو پہنچ گئیں۔

اہل سنت کی صحیح دینی تربیت کے لیے دردِ دل رکھنے والے مفکرین اور ناشرین کی توجہ حاصل کرنے کے لیے ان اخطاء کو درج ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ فہرست کے پہلے کالم میں دیا گیا صفحہ نمبر فتاویٰ رضویہ کی جلد ۲۶ کے مطابق ہے، دوسرے کالم میں سطر کا نمبر بھی اسی جلد کے مطابق ہے، تیسرے کالم میں اسی جلد کے کلمات ہیں جبکہ آخری کالم میں نسخہ مطبوعہ کراچی کے اختلافی کلمات کو درج کیا گیا ہے۔

صفحہ نمبر	سطر	کلمات و عبارتیں بمطابق فتاویٰ رضویہ	بمطابق نسخہ کراچی
		جلد ۲۶	
۳۶۷	۹	... دست بستہ تسلیم، اس کے بعد...	دست بستہ تسلیم رسائی کے بعد

۳۶۷	۱۱	مسئلہ یہ ہے کہ اللہ پاک قرآن میں فرماتا ہے	ایک پادری کا کہنا ہے کہ قرآن میں ہے
۳۶۷	۱۲	حالانکہ ایک آلہ نکلا ہے	حالانکہ ہم نے ایک آلہ نکالا ہے
۳۶۷	۱۳	عفاء	عفا
۳۶۸	۱۱	الہورۃ	الہورۃ
۳۶۹	۴	نہاں و عیاں	نہاں اور عیاں
۳۶۹	۱۱	اور کوئی جی نہیں جانتا	اور کوئی بھی نہیں جانتا
۳۶۹	۱۳	بیشک اللہ ہی جاننے والا خبردار	بیشک اللہ ہی ہے جاننے والا خبردار
۳۶۹	۱۶	پھر کیا تمہیں جوڑے جوڑے اور	پھر کیا تمہیں جوڑے جوڑے اور
۳۶۹	۱۷	الا یعلمہ	الا یعلمہ
۳۶۹	۱۹	مگر یہ سب لکھا ہے	مگر سب لکھا ہے
۳۶۹	۲۲	اللہ ہی کی طرف پھرا جاتا ہے	اللہ ہی کی طرف پھیرا جاتا ہے
۳۷۰	۵	اذ انشاء	اذ انشاء
۳۷۰	۱۰	پیٹ رہے وقت	پیٹ میں رہتے وقت
۳۷۰	۱۵	سمتے پھلتے ہیں	سمتے پھلتے ہیں
۳۷۰	۱۶	نہ تخصیص ذکور و انوث کا ذکر	نہ تخصیص ذکور و انوث کا ذکر
۳۷۰	۱۷	گھڑت	گڑہت
۳۷۰	۱۸-۱۹	کسی طرح تدبیر سے اتنا معلوم نہیں کر سکتا	کسی طرح کسی تدبیر سے اتنا نہیں معلوم کر سکتا
۳۷۰	۱۹	فرمایا ہو تو نشان دو	فرمایا تو نشان دو
۳۷۰	۲۱-۲۰	بعض جہل طویل و عجز مدید بعض	بعد جہل طویل اور عجز مدید کے بعض
۳۷۰	۲۱	قافی و زائل و بے حقیقت	قافی و زائل و بے اصل و بے حقیقت
۳۷۰	۲۲	وہ بھی اسی بارگاہ	وہ بھی بارگاہ
۳۷۱	۳	اللہ جانتا ہے	جانتا ہے
۳۷۱	۷	سربلک کشیدہ	سربلک کشیدہ
۳۷۱	۸	ایک نہایت قلیل و ذلیل	ایک نہایت قلیل رذیل
۳۷۱	۹	اللہ جانتا ہے	اللہ تعالیٰ جانتا ہے
۳۷۱	۱۱	جو کچھ گزرا اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے	جو کچھ آئے گا اور جو کچھ گزرا

۲۷۱	۱۲	عاقلمصنف	عاقلمصنف
۲۷۱	۱۷	کسی علم کی حضرت عزت عزوجل سے تخصیص	کسی علم کی حضرت عزت عزوجل سے تخصیص
۲۷۱	۲۰	کسی آلہ جارحہ	کسی آلہ جارحہ
۲۷۱	۲۲	علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح	علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح
۲۷۱	۲۳	علم کا اثبات	علم کا اثبات
۲۷۲	۱	علم کا اقصیٰ غایات کمالات	علم کا اقصیٰ غایت کمال
۲۷۲	۷	ان وجوہ ستہ کا جامع ہو	ان وجوہ ستہ کا ہو
۲۷۲	۱۵	حقیقت حقیقہ	حقیقت حقیقہ
۲۷۲	۱۷	یا بالغیر ہو	یا بالغیر ہو
۲۷۲	۱۹	حضرت عزت عزت عظمت	حضرت عزت عزت عظمت
۲۷۲	۲۲	علوم عظیمہ عطا فرمائے	علوم عظیمہ ثابت فرمائے
۲۷۲	۲	اپنی اپنی نماز و تسبیح	اپنی اپنی نماز و تسبیح
۲۷۳	۱۱-۱۰	یہ سب نامتناہی نامتناہی علوم	یہ سب نامتناہی نامتناہی علوم
۲۷۳	۲۰	ما نحن فیہ میں مولا سبحانہ و تعالیٰ	ما نحن فیہ مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ
۲۷۵	۳-۲	ظاہر ایسی صورت میسر نہیں	ظاہر ایسی صورت نہیں
۲۷۵	۳	کہ جنین رحم میں	کہ جنین رحم میں
۲۷۵	۴	بعد علوق فیم رحم	بعد علوق فیم رحم
۲۷۵	۵	جنین محبوب	جنین محبوب
۲۷۵	۶-۵	بلکہ خود اس پر	بلکہ اس پر
۲۷۵	۶	ایک غشائے رفیق ملاقی جسم بین	ایک غشائے رفیق ملاقی جسم جنین
۲۷۵	۸-۷	بول بچہ رہتا ہے	بول جمع رہتا ہے
۲۷۵	۹-۸	ایسی حالتوں میں بدن	ایسی حالت میں بدن
۲۷۵	۱۲	جنین کا بیشتر جنبش	جنین کی بیشتر جنبش
۲۷۵	۱۳	جسم میں اقراش	جسم میں افزائش
۲۷۵	۱۶	پشم کبود میں زراوند	پشم کبود میں زراوند
۲۷۵	۱۶	صبح علی اریق حمول	صبح علی الریق حمول

۴۷۵	۱۷	شیریں ہوا یا تلخ	شیریں ہوا یا تلخ
۴۷۵	۲۱	بذریعہ قوا سر پانچوں حجابوں	بذریعہ قوا سر پانچوں حجابوں
۴۷۶	۵	اور طلوع مرنی کہ وہی	اور طلوع مرنی کہ وہی
۴۷۶	۶	وقوع حجاب میں کچھ دیر تک	وقوع حجاب میں کچھ دیر تک
۴۷۶	۷	فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے	فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے
۴۷۶	۷	مواہرات زنجیہ	مواہرات زنجیہ
۴۷۶	۹	حاجت	حاجت
۴۷۶	۱۲	مقدار عشر قطر تک	مقدار عشر قطر تک
۴۷۶	۱۳	اعضائے جنیں یا چنناں و جنیں	اعضائے جنیں یا چنناں و جنیں
۴۷۶	۲۱	کروڑوں علم عام انسان بلکہ حیوانات	کروڑوں علم عام انسان بلکہ حیوانات
۴۷۷	۲	دیکھو ابھی تمہیں آیت	دیکھو ابھی تمہیں آیت
۴۷۷	۲	ماں کے پیٹ سے زرے جاہل	ماں کے پیٹ سے زرے جاہل
۴۷۷	۷	دنیا کمانے کی راہ بتائی	دنیا کمانے کی راہ بتائی
۴۷۷	۸	ہاتھ جوارح دیئے	ہاتھ جوارح دیئے
۴۷۷	۱۷	کس مرنے کا چکھا	کس مرنے کا چکھا
۴۷۸	۶-۵	بعد تصریح عملی	بعد تصریح عملی
۴۷۸	۹	ہر نقطہ ارضی	ہر نقطہ ارضی
۴۷۸	۹	دور و موجود و حال	دور و موجود و حال
۴۷۸	۱۰	بعد بتاؤ یہ لا تعد ولا تحصى	بعد بتاؤ یہ لا تعد ولا تحصى
۴۷۸	۱۳	کروڑ ہا کروڑ	کروڑ ہا کروڑ
۴۷۸	۱۹	دو کلموں کے سرخ میں	دو کلموں کے سرخ میں
۴۷۸	۲۲	کہ ناقصا ہی محدود و محدود	کہ ناقصا ہی محدود و محدود
۴۷۸	۲۳	اپنے گھر کے کہ آدمی	اپنے گھر کے کہ آدمی
۴۷۹	۱	کتنی دیر بعد کون سی نمل و فقرہ میں	کتنی دیر بعد کون سی نمل و فقرہ میں
۴۷۹	۵	رحم شریف کئی بار	رحم شریف کئی بار
۴۷۹	۹	سکنڈ تھرڈ پر برآمد	سکنڈ تھرڈ پر برآمد

۴۷۹	۱۱	آپ کئی بار زور لگائیں گے	آپ کے بار زور لگائیں گے
۴۷۹	۱۹	عالم ارحام بننے کے مدعی نہ سہی	عالم ارحام بننے کے بعد مدعی نہ سہی
۴۸۰	۱	کتنی چیونٹیاں کتنے چیونٹے	کتنی چیونٹیاں کتنے چیونٹے
۴۸۰	۲	خفاش کے سب پرند اور نیز مچھلیاں	خفاش کے سوا سب پرند اور تیز مچھلیاں
۴۸۰	۲	وغیر ہالاکھوں میں داخل نہ تھے	وغیر ہالاکھوں جانور کہ انڈے دیتے ہیں
			پادری صاحب کی حکمت سب جگہ بیکار ہے کیا یہ معلوم مافی الارحام میں داخل نہ تھے
۴۸۰	۳	پیٹ آلے کے قابل	پیٹ آنے کے قابل
۴۸۰	۴	درگزر روں فقط قابل آلہ فقط انسان	درگزر کروں فقط قابل آلہ فقط بلکہ انسان
۴۸۰	۷	میم صاحبہ... کلام کروں اب لولاکھوں	میم صاحب... کام کروں اب تو لاکھوں
۴۸۰	۸	گھڑیا	گڑھیا
۴۸۰	۱۰-۹	اخصائے اندرونی	اعضائے اندرونی
۴۸۰	۱۳	بولومیس میڈم	بولومس میڈم
۴۸۰	۱۶-۱۷	اور پیر اور دونوں لب بالا چاروں لب زیریں	اور پیڑ اور دونوں لب بالا چاروں لب زیریں
۴۸۰	۱۸	کئی درجے دقیقے	کے درجے دقیقے
۴۸۱	۶	اور ہرگز نہ بتا سکو گے	اور اگر ہرگز نہ بتا سکو گے
۴۸۱	۱۱	وقرے کے محصول	وقرے کے محصول
۴۸۱	۱۲	گدیہ گر، بولا... بیولے چوڑوں بل کے	گدا گر، بولا... بیولی چوڑوں کے بل
۴۸۱	۱۵	محاصل معاہدین و بحار	محاصل معاہدین و بحار
۴۸۱	۱۷	مسلمانوں نہ فقط مسلمانوں ہر قوم کے عاقلوں	مسلمانوں نہ فقط مسلمانوں ہر قوم کے عاقلوں
۴۸۱	۲۳	بے عطائے سلطان ہو گیا	بے عطائے سلطانی ہو گیا
۴۸۱	۲۳	خزان شاهی کے برابر ہولیا	خزان شاهی کے برابر ہو گیا
۴۸۲	۱	کس ملعون بناء پر	کس ملعون کے بنا پر
۴۸۲	۲	اندھے سے بھی بہت بدتر حالت	اندھے سے بھی بدتر حالت
۴۸۲	۶-۵	ہر قنای کو دوسری قنای سے	ہر قنای کو دوسری قنای سے

۶	۴۸۲	ہزار صفر کا بخلاف	ہزار صفر کا کر بخلاف
۱۲	۴۸۲	نہیں خروخوک سب کے منہ پر	نہیں جو خروخوک سب کے منہ پر
۱۷	۴۸۲	متحیر ہوتے ہیں، سبحان اللہ اللہ اللہ کہاں	متحیر ہوتے، سبحان اللہ - اللہ کہاں
۱۸	۴۸۲	بونگا	لونگا
۱۹	۴۸۲	ناپاک ناشتہ کھڑے ہو کر	ناپاک ناشتہ کھڑے ہو کر
۲۲	۴۸۲	کودن	کودھن
۱	۴۸۳	کنواری پاکیزہ بتول	کواری پاکیزہ بتول
۲	۴۸۳	گائیں، خدا کا بیٹا	گائیں خدا اور خدا کا بیٹا
۳	۴۸۳	خون کے پیاسے لوثیوں کے بھوکے	خون کے پیاسے بوٹیوں کے بھوکے
۵	۴۸۳	موت کے بعد کفار کو	موت کے بعد کفارے کو
۷	۴۸۳	بیٹے کو سولی	بیٹے کی سولی
۱۱-۱۰	۴۸۳	بیہودہ کلام گھڑیں	بیہودہ کلام گڑھیں
۱۱	۴۸۳	مثال	امثال
۱۲	۴۸۳	باب ۲۳ درس ۸۸ تا ۱۵	باب ۲۲ درس ۱۸ تا ۱۵
۱۳	۴۸۳	اسے چن رکھا	اسے چن رکھنا
۱	۴۸۴	اشمول نبی	اشمول نبی
۱	۴۸۵	خدا کی دو جوڑوں کا قصہ	خدا کی دو دو جوڑوں کا قصہ
۱	۴۸۵	ان کی بے حد زنا کاریوں	ان کے بے حد زنا کاریوں
۲	۴۸۵	پورس رسول کا خط کلٹیوں کو	پورس رسول کا خط گلٹیوں کو
۱۸	۴۸۶	محل کے رہنے والا پتھر پھینکنے کی ابتدا کرے	محل کے رہنے والے پتھر پھینکنے کی ابتدا نہ کرو

میں عاجز تو اس رسالے کا انگریزی میں ترجمہ کرنے چلا تھا لیکن اختلاف متن کی گہیر گھاٹیوں میں پھنس کر رہ گیا۔ تصحیح متن کے مسئلے نے مجھے جب آگے نہ بڑھنے دیا تو اس فہرست کو ایک طرف میں نے ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کو بذریعہ ای میل ارسال کیا جسے مکرمی سید و جاہت رسول قادری صاحب زید مجہد نے جامعہ نظامیہ لاہور میں متعلقہ علما کے پاس بھیج دیا اور دوسری طرف میں نے ۲۱ نومبر ۲۰۰۵ء کو لاہور میں اپنے استاذ محترم ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی صاحب زید مجہد کو دو صفحوں پر مشتمل ایک خط اور پانچ صفحوں پر مشتمل یہ فہرست غلط بذریعہ رجسٹرڈ ڈاک ارسال کیے۔ لیکن ان کے والد گرامی محسن المل سنت حضرت علامہ

محمد عبدالحکیم شرف قادری زید مجدہ و عنایت نے مجھ ادنیٰ طالب علم پر خصوصی کرم نوازی فرمائی اور اپنے دست مبارک سے ۳ دسمبر ۲۰۰۵ء کو چھ صفحات پر مشتمل میرے خط کا جواب لکھا، فہرست اغلاط میں جو کلمات و عبارات درست تھیں ان پر ٹک کر دیا، بعض جگہوں پر توضیحی الفاظ لکھے اور بعض جگہوں پر معاون نشانات بھی لگائے۔ انہوں نے اصل اپنے پاس رکھی اور اس کی فوٹو کاپی مجھے بھیج دی۔ آپ کی تصحیح کے مطابق مذکورہ بالا فہرست میں سے فتاویٰ جلد ۲۶ میں شامل اس رسالے میں تقریباً ۶۱ کلمات و عبارات درست ہیں، بقیہ اصلاح طلب ہیں۔ اسی طرح نسخہ کراچی کے ۵۴ کلمات و عبارات درست ہیں بقیہ میں یہ بھی اصلاح طلب ہے۔

رضا فاؤنڈیشن لاہور نے فتاویٰ رضویہ کا ایک ایڈیشن ربیع الاول ۱۴۲۷ھ / اپریل ۲۰۰۶ء میں جب ۳۰ کی بجائے ۳۳ جلدوں میں شائع کیا تو اس کی جلد نمبر ۲۶ میں موجود ”الصمصام علی مشکک فی آية علوم الارحام“ میں میری تیار کردہ فہرست اغلاط جو کراچی سے انہیں پہنچی کو سامنے رکھ کر تقریباً ۳۸ جگہوں پر تصحیح کر دی۔ حاشیہ وغیرہ کسی جگہ اس کی اطلاع قارئین کو نہیں دی گئی مگر غور سے دیکھنے والے قارئین تصحیح شدہ مقامات کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں کیونکہ انہیں ذرا چھوٹے قلم سے لکھا گیا ہے۔ بہر حال یہ رسالہ اب بھی بقیہ جگہوں پر تصحیح کا متقاضی ہے۔

۳ دسمبر ۲۰۰۵ء کا محررہ حضور شرف صاحب زید مجدہ کا خط مجھے ملا تو میں نے رسالے کا انگریزی میں ترجمہ شروع کیا۔ سوائے ایک دو کلمات کے میں نے اُن کی تصحیح پر مکمل اعتماد کیا۔ ترجمہ کے دوران رسالے کے اردو متن میں درج ذیل مزید غلطیاں سامنے آ گئیں۔

صفحہ نمبر	سطر نمبر	غلط	(میری سمجھ کے مطابق) صحیح
۴۷۵	۸	شیمہ	مشیمہ
۴۷۵	۲۱	توسیع و تفریح	توسیع و تفریح
۴۷۶	۱	زجاج مقرب	زجاج اقرب
۴۷۶	۳	علم مناظر الغلاف	علم مناظر انعطاف
۴۸۳	۷	باب کی خدائی	باپ کی خدائی
۴۸۶	۱۷	یہ پہلی اپنی ساختہ	یہ پہلے اپنی ساختہ

اس رسالے الصمصام کا میرا کیا ہوا انگریزی ترجمہ کراچی سے ۲۰۰۶ء میں امام احمد رضا کانفرنس سے کچھ دن پہلے شائع ہو گیا۔ قارئین نے پسند کیا، الحمد للہ علی ذلک۔ حضرت مولانا محمد منشا قسوری زید مجدہ نے صدر ادارہ محترم جناب سید وجاہت رسول قادری صاحب کو جو خط مورخہ ۱۶ اپریل ۲۰۰۶ء ارسال فرمایا تھا اس کے ساتھ انہوں نے جامعہ نظامیہ لاہور میں السدرجۃ الخامسة کے طالب علم محترم جناب حافظ محمد نعیم کشمیری زید علم کے (الصمصام کے میرے انگریزی ترجمہ پر) چند ملاحظات بھی روانہ

فرمائے تھے۔ ان کی تعداد غالباً ۲۸ تھی۔ اس کے علاوہ انہوں نے آخر میں ایک نوٹ بھی لکھا تھا۔
اس تحریر کے ذریعے میں محترم حافظ صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے نہ صرف میرے
ترجمے کو گہری نظر سے ملاحظہ فرمایا بلکہ اپنی سمجھ کے مطابق قابل اصلاح مقامات کو تحریر فرما کر ادارہ کراچی
کے ذریعے مجھ تک پہنچایا۔ حافظ صاحب! جزاک اللہ خیر الجزاء فی الدنیا والآخرۃ۔ اللہ کریم
آپ کے علوم، حیا و حسنات میں برکتیں عطا فرمائے، صلحاء اولیا کی معیت نصیب فرمائے، اور دین اسلام
کی اس انداز سے خدمت سرانجام دینے کی توفیق عطا فرمائے جس کی آج برطانیہ میں سخت ضرورت ہے،
آمین۔ لیکن ان کی فہرست میں چند جگہوں پر خفیف سی غلطی کے سوا کچھ غلط معلوم نہیں ہوا۔ اگر وہ اس کی
وضاحت بھی فرماتے کہ ان مقامات پر میرے اختیار کردہ کلمات کس طرح غلط اور ان کے تجویز کردہ کس بنا
پر درست ہیں تو بہت اچھا ہوتا۔

جو بات حافظ صاحب نے نوٹ میں 'چاروں لب زیریں' کے بارے میں لکھی وہ درست ہے میں
ان کے ساتھ اتفاق کرتا ہوں۔ مجھے بعد میں فتاویٰ کی پہلی جلد (مطبوعہ اگست ۱۹۹۱ء، ص ۳۵۰، سطر ۶) کے
مطالعے سے معلوم ہوا کہ خود اعلیٰ حضرت نے بھی اس کی وہی وضاحت فرمائی ہے جس کی طرف حافظ
صاحب اشارہ کر رہے ہیں، مگر بوقت ترجمہ میں نے حضور شرف قادری صاحب مدظلہ العالی کی وضاحت
کے مطابق ترجمہ کیا تھا لیکن آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہونی چاہیے۔
فزز ما (معلم) واللہ (علم بالصواب)

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵ کا ایک سرسری مطالعہ: چند اصلاح طلب پہلو

زیر نظر تحریر کے ذریعے فتاویٰ رضویہ کی جلد نمبر ۲۵ (طبع رضا فاؤنڈیشن، لاہور، ستمبر ۲۰۰۳ء) میں
وارد قرآنی آیات، عربی عبارات، ترجمہ، حواشی وغیرہ میں اصلاح طلب صرف چند اغلاط اور اخطاء کی
نشان دہی کی جارہی ہے۔ امید ہے اس سے رضویات کے میدان میں کام کرنے والے محققین، فتاویٰ سے
استفادہ کرنے والے مفتی صاحبان اور اس کی آئندہ اشاعت کا اہتمام کرنے والے علماء عظام اور ناشرین
کرام اپنی اپنی ضرورت کے مطابق مستفید ہوں گے۔

قرآنی عبارات میں اخطاء:

اس جلد میں مذکور صرف دو قرآنی عبارات میں فروگزاشتیں نظر آئی ہیں۔ درج ذیل میں پہلے
انہیں ملاحظہ کیجیے۔

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶۳	"	ما سلکم فی سفر	ما سلکم فی سفر

۸۴	۱۰	فوق رؤسہم	فوق رؤسہم
----	----	-----------	-----------

قرآنی آیات کے حوالوں میں اخطاء:

فتاویٰ رضویہ (جدید) میں بعض اغلاط کا تعلق سورتوں کے نمبر سے ہے اور بعض غلطیاں آیات کے نمبروں سے متعلق ہیں۔ جلد ۲۵ میں اس نوعیت کی فروگزاشیں بہت کم ہیں اور صرف تین مقامات پر اصلاح کی ضرورت ہے۔

صفحہ نمبر	سورۃ	حاشیہ نمبر	حاشیہ میں غلط حوالہ	درست حوالہ
۱۰۵	النور	۲	القرآن الکریم ۲/۵	القرآن الکریم ۲/۲۴
۴۰۸	النساء	۱	القرآن الکریم ۱۱/۴	القرآن الکریم ۱۲/۴
۵۴۳	حود	۲	القرآن الکریم ۵۴/۵	القرآن الکریم ۸۸/۱۱

عبارات احادیث میں اخطاء:

اس جلد ۲۵ میں کئی احادیث صحیح بخاری سے نقل کی گئی ہیں لیکن ان منقولہ احادیث میں سے بعض کی عربی عبارات میں کمی بیشی دیکھنے میں آئی ہے۔ مثلاً

۱۔ صفحہ ۹۶ تا ۹۷ پر سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث ہے۔ اس کا حوالہ یہ دیا گیا ہے: ”صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب ما جاء فی الثوم والبصل، قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۱۸۔“ اس حوالے کے مطابق جو اختلاف متن سامنے آیا ہے اسے درج ذیل میں خط کشیدہ کلمات کی مدد سے ملاحظہ فرمائیے:

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵، ص ۹۶-۹۷ کی عبارت	صحیح بخاری جلد ۱، ص ۱۱۸، سطر ۱۳ تا ۱۵ کی عبارت
ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال من اکل ثوماً أو بصلاً فلیعتزلنا أو قال فلیعتزل مسجدنا ولیقعد فی بیتہ وان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أتى بقدر فیہ خضرات من بقول فوجد لها ریحاً فسال قریبوا الی بعض اصحابہ وقال کل فانی اناجی من لاتناجی.	ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من اکل ثوماً أو بصلاً فلیعتزلنا أو فلیعتزل مسجدنا و لیقعد فی بیتہ وان النبی صلی اللہ علیہ وسلم أتى بقدر فیہ خضرات من بقول فوجد لها ریحاً فسال فأسأل فأخبر بما فیها من البقول فقال قریبوا الی بعض اصحابہ کان معه فلما راه کبراً اکلها فسال کُل فانی اناجی من لاتناجی.

اس حدیث کے لیے (صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب نہی من اکل ثوماً وبصلًا الخ، قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۰۹) کا حوالہ بھی دیا گیا ہے مگر اس کے کلمات بھی صرف وہ نہیں جو یہاں فتاویٰ میں منقول ہیں۔ لہذا فتاویٰ میں نقل شدہ عبارت حدیث نہ تو صحیح بخاری اور نہ ہی صحیح مسلم کے ساتھ سو فیصد متفق ہے۔

۲۔ اسی جلد کے صفحہ ۱۰۵ پر آخری سطر میں چھ عربی کلمات [فسی کل کبد حواء وطبة اجر] ہیں۔
حاشیے میں حوالے کے ذریعے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ صحیح بخاری اور مسند احمد بن حنبل کی حدیث ہے۔ اس کے
دو پہلوؤں یعنی متن اور ترجمہ میں اصلاح کی ضرورت ہے۔ میری تلاش کے مطابق یہ حدیث صحیح بخاری کی
تین کتب (کتاب الساقاة، باب: فضل مسقی الماء؛ کتاب المظالم والغصب، باب: الآثار علی
الطریق اذا لم يتاذ بها؛ اور کتاب الادب، باب: رحمة الناس والبهائم) میں پائی جاتی ہے لیکن تینوں
جگہ اس کے کلمات میں لفظ 'خسراء' نہیں ہے۔ ہاں یہ کلمہ مسند امام احمد والی روایت میں ہے اور ایک
روایت میں یہ 'خوی' بھی آیا ہے مگر وہاں کلمہ 'رطبة' نہیں۔

صاحب لسان العرب 'خوی' کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ فعلی کے وزن پر 'الخوی' سے بنا ہے
اور یہ 'خونان' کی تانیث ہے۔ یہ دونوں مبالغہ کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ معنی یہ کہ وہ [موت] گری کی
شدت کے سبب پیاسی ہوئی اور پیاس کی وجہ سے سوکھ گئی۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ صاحب لسان العرب
نے مکمل حوالہ دیئے بغیر کہا ہے کہ ایک حدیث کے الفاظ 'فسی کل کبد حوی رطبة' ہیں لیکن ساتھ یہ
بھی کہہ دیا ہے کہ اس روایت میں ضعف ہے۔

اس وضاحت سے اب یہ واضح ہو گیا کہ ان کلمات کے کیے گئے ترجمہ "ہر تر بکرواں شی" میں ثواب
ہے" میں اصلاح کی ضرورت کتنی ہے؟ یعنی اگر ترجمہ یہی درست ہے تو اس کے عربی متن کو بدلنا ہوگا لیکن
گر عربی کو درست تسلیم کرنا ہے تو ترجمہ کو درست کرنا پڑے گا مگر یہ پہلو میری رائے، میں شاید صحیح نہیں ہوگا۔
۳۔ صفحہ ۲۶۳ پر ایک حدیث مذکور ہے اور حاشیہ نمبر ۳ کے ذریعے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ صحیح بخاری اور صحیح
مسلم میں ہے۔ یہاں موجود متن حدیث کو بخاری کے محولہ مقام والے متن سے موازنہ کریں تو تین درج
ذیل اختلافات سامنے آتے ہیں۔ مزید یہ کہ اگر بخاری ہی کے متن کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر فتاویٰ
میں اس حدیث کے ترجمے پر بھی نظر ثانی کرنی پڑے گی۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵، ص ۲۶۳، سطر ۱۴ تا ۱۵ کی عبارت	صحیح بخاری جلد ۱، ص ۳۷۷، سطر ۱۴ سے عبارت
...فهو باطل ان كان مائة شرطاً فقضاء الله...	فهو باطل وان كان مائة شرطاً فقضاء الله

۴۔ صفحہ ۳۶۳ پر ایک حدیث مذکور ہے اور حاشیہ نمبر ۱ کے ذریعے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ صحیح بخاری، ابواب
المظالم والقصاص، باب لا يظلم المسلم الخ، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱/۳۳۰ پر ہے۔ یہاں موجود
متن حدیث کو بخاری کے محولہ مقام والے متن سے موازنہ کریں تو درج ذیل اختلاف سامنے آتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵، ص ۳۶۳، سطر ۲۲ تا ۲۳ کی عبارت	صحیح بخاری جلد ۱، ص ۳۳۰، سطر ۲۳ تا ۲۵ سے عبارت
من فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه	من فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه كربة من
كربات يوم القيامة	كربات يوم القيامة

۵۔ صفحہ ۹۷ پر ایک حدیث صحیح مسلم کی مذکور ہے اور حاشیہ نمبر ۲ کے ذریعے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ اس کی کتاب الاثریۃ، باب اکل الصوم الخ، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱۸۳/۲ پر ہے۔ فتاویٰ میں موجود متن حدیث کو صحیح مسلم کے محولہ مقام والے متن سے موازنہ کریں تو درج ذیل اختلافات سامنے آتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵، ص ۹۷، سطر ۱۰۵ کی عبارت	صحیح مسلم جلد ۲، ص ۱۸۳، سطر ۴ سے عبارت
<p>كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا اتى بطعام اكل منه وبعث بفضله الى وانه بعث الى يومنا بفضله لم ياكل منها لان فيها ثوما فسالته حرام هو</p>	<p>كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا بطعام اكل منه وبعث بفضله الى وانه التي يومنا بفضله لم ياكل منها لان فيها ثوما فسالته احرام هو</p>

متنوع فرو گذاشتیں:

۱۔ صفحہ ۸۳ پر صحیح بخاری کی ایک حدیث پر حاشیے کی طرف اشارہ کرنے والا نمبر ۱ ہے۔ حاشیے میں اس کا حوالہ بھی درست ہے لیکن حاشیے میں ۲ لکھ کر صحیح مسلم کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ اس صفحے پر یہ کس عبارت کے لیے ہے؟ اس کا پتہ نہیں کیونکہ اس صفحے کی کسی عبارت پر ۲ نہیں ڈالا گیا۔

۲۔ صفحہ ۹۳ کے چار مقامات پر حاشیے ڈالے گئے ہیں۔ پہلے حاشیے کی طرف اشارہ کرنے والا نمبر ۱ پہلی سطر کے لفظ 'الیہا' پر ہے۔ دوسرے حاشیے کی طرف اشارہ کرنے والا نمبر پانچویں سطر کے لفظ 'ورایات' پر ہے لیکن یہ نمبر ۲ نہیں بلکہ ۱ ہے۔ تیسرے حاشیے کی طرف اشارہ کرنے والا نمبر نویں سطر کے لفظ 'معانی' پر ہے اسے ۳ ہونا چاہیے تھا مگر یہ ۲ ہے۔ اور چوتھے حاشیے کی طرف اشارہ کرنے کے لیے سترہویں سطر کے لفظ 'الثانی' پر نشان ہے مگر یہ صرف '۔' ہے یہاں کوئی نمبر نہیں۔

فقد ما استعنت بفتوة مريضة ، والله اعلم بالصواب

000000

بقیہ: اعلیٰ حضرت امام بریلوی اور اردو ادب

اردو ادب کے دوسرے ماہرین ماہنامہ ”المیزان“ کی شہادت کے مطابق اعلیٰ حضرت کی اردو ادب کی مہارت پر حیران ہیں، مگر بُرا ہو جذبہ مخالفت کا کہ برسوں گزر جانے کے بعد حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ کے مشاہدہ و تسلیم اور عقیدت و قول کے خلاف انھیں کے ماننے والوں کو اب کیڑے نظر آنے لگے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کا قول زبان دانی کے خلاف ہے اور آپ کے علوم اور تجدیدی کارناموں کو اردو زبان جاننے سے کوئی لگاؤ ہی نہ تھا، لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

شاید ان ناقدین کے نزدیک بغیر زبان وانی کے ہی علم میں بلکہ بکثرت علوم میں ایسی مہارت حاصل ہو جاتی ہے کہ مقام تجدید و احیاء دین تک وہ پہنچ جاتا ہے اور اپنے ملک و ملت کے ہزاروں مسائل ویدیہ ان کی زبان میں سمجھانے پر وہ قادر ہو جاتا ہے۔ ۰۰۰

فتاویٰ رضویہ اور مقفی و مسجع الفاظ کا خوبصورت التزام

از: محمد شریف رضا عطاری، کراچی، پاکستان

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرحمن کے متعلق کسی بھی تحریر یا تقریر میں ”تعریفانہ“ و توصیفانہ تمہیدی کلمات کا تغزل، قلم کاروں و واعظوں کی ایک روایاتی رسم بن چکی ہے۔ جس کے توسط سے وہ اپنے مقالوں اور اپنی تقریروں کو زینت بخشتے ہیں۔ درحقیقت تعریف رضا بنی تسمیر نجان رضا ہے۔ اسی طرح روایات قدیمہ کو برقرار رکھتے ہوئے میں بھی قبل از شروع مقالہ چند افتتاحیہ تمہیدانہ کلمات سے اپنے مضمون کا آغاز کرتا ہوں۔

محسن چمن کو اپنی بہاروں پہ ناز تھا ☆ وہ آگئے تو ساری بہاروں پہ چھا گئے

آپ کو عبقری و نابذ روزگار و ہشت پہلو شخصیت، مجدد دین و ملت، شیخ الاسلام، کاتلقب، آپ کی تعلیمات و افکار کی ترویج، آپ کے ۵۵ سے زائد علوم میں کارناموں کا چرچا، آپ کی علمی و جاہت اور آپ کی دینی خدمات کی بنا پر کیا جاتا ہے۔ اور آپ کی دینی و علمی خدمات کو دہرائنا مجھ جیسے بے بضاعت و ناقص العلم کے لیے سورج کو چراغ دکھلانے کے مترادف ہوگا۔ کہ آپ کی علمی خدمات کا ایک بہت بڑا طبقہ معترف ہے۔ جیسا کہ صاحب زادہ خورشید گیلانی صاحب فرماتے ہیں۔

”بلاشبہ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ عبقری عصر اور نابذ روزگار شخصیت تھے، جن کی علمی تحقیقات سے استفادہ کرنے کے لیے بذات خود تحقیقی ذہن درکار ہے، روایتی ذہن تو دو چار قدم چل کر ہانپ جاتا ہے۔ میری بات پر اعتبار نہ آئے تو ان کی تصنیفات کی فہرست ملاحظہ کر لیجیے۔ متن تو دور کی بات، کتابوں کے نام سمجھنے کے لیے ”المنجد“ جیسی لغت کی ہمہ وقت ضرورت لاحق رہتی ہے۔ مثلاً علم لوگارثم، علم کسیر، علم زیجات، علم ارثماطی، علم توفیت اور ٹریکومیٹری پر ان کی تخلیقات پڑھنے اور سمجھنے والے لوگ اس خطے میں کتنے ہوں گے؟ شاید بڑی آسانی کے ساتھ انگلیوں پر گنے جائیں۔“

﴿سالنامہ معارف رضا ۱۹۹۵ء صفحہ ۹۵، مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی﴾

جناب سید محمد جیلانی بن سید محمد اشرف ایڈیٹر ”المیزان“ آپ کی زندگی کے متعلق یوں رقم طراز ہیں کہ ”اگر ہم ان کی علمی و تحقیقی خدمات کو ان کی 66 سالہ زندگی کے حساب سے جوڑیں تو ہر 5 گھنٹے میں امام احمد رضا ایک کتاب ہمیں دیتے نظر آتے ہیں۔ ایک متحرک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کا جو کام تھا امام احمد رضا نے تنہا انجام دیکر اپنی جامع شخصیت کے زندہ نقوش چھوڑے۔“

﴿بحوالہ المیزان، امام احمد رضا نمبر، مارچ، ۱۹۷۶ء﴾

اسی طرح مولانا کوثر نیازی صاحب رقم طراز ہیں۔

”جامع صفات شخصیات تو بہت گزری ہیں مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ جب ایک غیر جانب دار مبصر کم سے کم برصغیر پاک و ہند کو دیکھتا ہے تو اتنی جامع صفات شخصیت جیسے حضرت شاہ احمد رضا خاں کی ہے اور دوسری کوئی نظر نہیں آتی۔ کون سا علم تھا جس میں ان کو دسترس نہ تھی۔ وہ علم قرآن ہو، علم حدیث ہو، علم فقہ ہو، علم تفسیر ہو، علم ہندسہ ہو، علم ارضیات ہو، علم مناظرہ ہو، علم فلسفہ ہو، جس میں انہیں عبور حاصل نہ ہو۔ وہ بیک وقت سیاست دان بھی تھے، فقیہ بھی، حکم بھی تھے، مفسر بھی، مفکر بھی تھے، ادیب بھی، خطیب بھی تھے، محدث بھی اور جس جس میدان میں انہوں نے قدم رکھا اس میدان میں جو انہوں نے پرچم گاڑ دیے وہ آج تک لہرا رہے ہیں۔“

﴿عاشقِ رسول امام احمد رضا صفحہ نمبر ۲۸۹﴾

چونکہ ہمارا موضوع فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے ہے۔ اس لیے آپ اس مایا ناز علمی ذخیرے کے حلق اہل علم کے تاثرات ملاحظہ فرمائیں، جو کہ محققین کے لیے مشعل راہ ہیں۔

چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر ظہور احمد اعظم، چیمبر من شعبہ عربی و پنجاب یونیورسٹی فرماتے ہیں۔

”فتاویٰ رضویہ کی مطبوعہ مجلدات پر ایک اجمالی نظر ڈالنے سے جو مجموعی تاثر ملتا ہے، وہ یہ ہے

کہ فاضل بریلوی دیگر مفتیانِ بر اعظم پاک و ہند میں ایک نہایت بلند اور منفرد مقام رکھتے

ہیں اور ان کے یہ فتاویٰ اپنی عظیم تر افادیت کے ساتھ ساتھ ایک ایسی انفرادیت بھی رکھتے

ہیں جو تنوع، ایجاد، جامعیت اور باریک بینی کے علاوہ ایک مصنف کے کمال فن، وسعت نظر،

عمق بصیرت، طراقتِ طبع اور جزئیات میں گلیات اور کلیات میں جزئیات کو ایک خاص رنگ

میں پیش کرنے کی فہمیانہ مہارت سے قاری کی قوت فیصلہ اور قلب اور روح کو متاثر کرتی نظر

آتی ہے۔ یہ وہ انفرادیت و امتیاز ہے جو بر اعظم پاک و ہند کے مفتیانِ عظام کے حصے میں

بہت کم آیا ہے مگر فتاویٰ رضویہ کے مصنف کے ہاں کثرت و مقدار وافر کے ساتھ میسر ہے۔“

اسی طرح آگے مزید فرماتے ہیں۔

”فتاویٰ رضویہ کی ایک انفرادیت یہ بھی ہے کہ ان کا فاضل مصنف کوئی عام عالمِ دین یا محض

مفتی و فقیہ نہیں بلکہ ایک کثیر الجوانب عبقری یعنی ورشائل جینیئس (Versatile

Genius) ہے اس لیے نہ تو ان کی نظر محض فقہی پہلو پر محدود و مرکوز رہتی ہے اور نہ ہی ان

کی بات میں کسی پہلو کی تغلی یا اسے نظر انداز کرنے کا احساس ہوتا ہے۔ بلکہ ان کے انداز

بیان سے مقولات اور مقولات کے ہر علم و فن کے تقاضوں کی تسکین ہوتی ہے۔“

﴿فتاویٰ رضویہ، جلد نمبر ۶، صفحہ نمبر ۱۱۰﴾

مجددِ اعظم باوجود اپنی کمالِ تبحر علمی کے ایک دوسرے مایا ناز وصف سے بھی متصف تھے، اور وہ ہے آپ کی ”عاجزی“، آپ کی عاجزی و انکساری کا عالم تو یہ ہے کہ خود آپ اپنے ”فتاویٰ“ میں ایک استثناء

کے جواب میں فرماتے ہیں۔ (جس میں سائل نے آپ کو ”مجدد“ کے لقب سے موسوم کیا تھا)
 ”مولانا المکرم اکرمکم اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، فقیر حاش اللہ اس لفظ
 گراں مایہ مہین پایہ کے ہزارویں لاکھویں حصے کا لائق نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ
 حضرات علمائے کرام اہلسنت اپنے کرم سے جن الفاظ عالیہ سے چاہتے ہیں نوازتے ہیں۔“
 ﴿فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷، صفحہ ۴۱، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور﴾
 یہ تو آپ علیہ الرحمہ کے تقویٰ کی ایک جھلک ہے، اور یہی علمائے محققین کا وطیرہ بھی رہا ہے۔ جو کہ
 باوجود تبحر علمی، شان و شوکت، جاہ و جلال کے عاجزی و انکساری کے پیکر ہوتے ہیں۔
 خیر اتنی لمبی تمہید کے بعد اصل موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں جو آپ علیہ الرحمہ کے ضخیم فتاویٰ
 رضویہ کی وہ علمی ابحاث ہیں جن میں آپ نے دفعتاً ہم قافیہ الفاظ کے پیرائے میں اپنے سخن کو ایک نیا رنگ
 دیا ہے۔ موضوع کو شروع کرنے سے پہلے قافیہ کی تعریف اور اس کے متعلق چند اہم معلومات ملاحظہ فرمائیں۔
مقتضیٰ کی تعریف :-

”کل عروض و ضرب تساویا بل تغیر۔“

﴿الشافی، صفحہ ۶۹، مطبوعہ بیت المعمار﴾

حقیقت قافیہ :-

”اتفاقہ من اخر فی ساکن البیت الی اقرب متحرک یلیہ ساکن وہی قد تكون
 بعض الكلمة۔“

﴿المحیط الدائرہ، صفحہ ۸۳، مطبوعہ حقانیہ﴾

خلاصہ و توضیح :-

قافیہ ”قفو“ بمعنی پیروی کرنے سے نکلا ہے، جس کے لغوی معنی ”پیچھے آنے والے“ کے ہیں۔
 بقول انھیں قافیہ ”شعر کا آخر کلمہ“ ہے۔ لیکن یہ تعریف جامع نہیں۔ سکا کی کے نزدیک ساکن مقدم سے
 پہلا حرف مع حرکت قافیہ کہلاتا ہے۔ غلیل کی تعریف یوں ہے، شعر میں سب سے آخری ساکن سے پہلے جو
 ساکن آئے اس کے ماقبل متحرک سے آخر تک سب کچھ قافیہ ہے۔ جہاں عربی زبان کا تعلق ہے یہ تعریف
 صحیح ہے، لیکن ہماری زبان کے معاملے میں یہ درست نہیں ٹیٹھتی۔ اردو میں قافیہ ان حروف اور حرکات کا
 مجموعہ ہے جو مختلف الفاظ کے ساتھ غیر مستقل طور پر شعر یا مصرعے کے آخر میں بار بار آئے۔ (اختلاف کی
 تین صورتیں ہیں (اول) معنی اور الفاظ دونوں مختلف ہوں مثلاً ”درد“ اور ”زرد“۔ (دوم) الفاظ وہی ہیں
 صرف معنی میں اختلاف ہو مثلاً ”باز“ بمعنی ”پرندہ“ شکاری اور ”باز“ بمعنی پھر۔ (سوم) صرف لفظی
 اختلاف ہو مثلاً اطراف اور اکناف) یہ مجموعہ کبھی کبھی مہمل معلوم ہوتا ہے لیکن اس کا کچھ مضائقہ نہیں بالعموم
 اس پورے لفظ کو جس میں یہ مجموعہ آتا ہے قافیہ کہہ دیتے ہیں چونکہ قافیہ ایات کے آخر میں واقع ہوتا ہے یا

ایک قافیہ دوسرے قافیہ کے پیچھے آتا ہے لہذا اس نام سے موسوم ہوا۔
 ہمارے نزدیک قافیہ کی واضح ترین تعریف یہ ہے کہ قافیہ وہ مجموعہ حروف و حرکات ہے جو اوائل
 ابیات میں دو یا دو سے زیادہ لفظوں کی صورت میں بطور وجوب یا استحسان مقرر لایا جاتا ہے۔
 قافیے کے بعد جو حرف، کلمہ یا کلمات مستقل طور پر بار بار آئیں انہیں ردیف کہتے ہیں۔
 ﴿فن شاعری اور روح بلاغت، صفحہ ۱۶۷، مکتبہ دانیال، لاہور﴾
 مثال:-

واہ کیا جود و کرم ہے شہد بظہا تیرا = نہیں سننا ہی نہیں مانگنے والا تیرا
 مجرم کو نہ شرماؤ احباب کفن ڈھک دو = منہ دیکھ کے کیا ہوگا پردے میں بھلائی ہے
 خدائے قہد ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کے فتر = بچالو آ کر فحش محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے
 شعر اولیٰ میں ”بظہا“ اور ”والا“، شعر ثانی میں ”بھلائی“ اور شعر ثالث میں ”عذاب“ قافیے ہیں۔ اس
 ضمن میں ہم نے آپ کے فتاویٰ ذی شان کی تیسوں جلدوں (جدید) کے چند اقتباسات سے اُن جملوں
 کی (جن میں مقفی الفاظ آئے ہیں) نشاندہی کی ہے۔ جو کہ آپ کے فتاویٰ میں جگہ جگہ مستعمل ہوئے ہیں۔
 ہدایات:-

یہ فہرست ”مکمل“ نہیں ہے۔ بلکہ اس میں فتاویٰ رضویہ کی ۳۰ جلدوں میں اہم مقامات کی
 نشان دہی کی گئی ہے بذریعہ خط (Under Line) مقفی و مسجع الفاظوں کی۔
 ☆ جن جن سطروں میں زائد مقفی و مسجع الفاظ آئے ہیں، اُن پوری لائنوں کو Underline کر دیا گیا ہے۔
 ☆ یہاں آپ کے فتاوے سے چند اقتباس درج کیے گئے ہیں۔ اصل فتوے کی تنہیم مقصود نہیں بلکہ ”مقفی و
 مسجع“ الفاظ کی نشان دہی مقصود ہے۔
 جلد نمبر ۱:-

ملک العلماء حضرت مولانا ظفر الدین بہاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ایک سوال جو وضو کے فرض
 اعتقادی و واجب اعتقادی عملی کے متعلق تھا۔

”مجتہد جس شے کی طلب جزی، حتیٰ اذعان کرے، اگر وہ بدرجہ یقین معتبر فی اصول الدین
 ہو (اور اس تقدیر پر مسئلہ نہ ہوگا۔ مگر مجمع علیہ جمیع ائمہ دین) تو وہ فرض اعتقادی جس کا منکر
 عند الفقہاء مطلقاً کافر اور مستکملین کے نزدیک (منکر اس وقت کافر ہے جبکہ مسئلہ ضروریات
 دین سے ہو، اور یہی عند المستکملین احوط و اشد (زیادہ احتیاط والا اور زیادہ درست ہے ۱۲ اق)
 ہمارے اساتذہ کرام کا مقول و معتد (وثوق اور اعتماد والا ہے)۔“

﴿فتاویٰ رضویہ، جلد اول۔ صفحہ ۱۸۰، ۱۸۱﴾

اسی طرح دوسری جگہ سونے چاندی میں مالکیہ کے موقف کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
 ”مالکیہ کے نزدیک مرد کے لیے چاندی کی انگلی بقدر جائز کہ اُن کے مذہب میں دو درم
 شرعی ہے اور عورت کے لیے سونے چاندی کے مطلقاً ’گنہ‘، ’جھلے‘، ’انگوٹھیاں‘، ’علی بند‘، ’حسین
 بند‘، ’آرسی‘، ’پنچیاں‘، ’نگن‘، ’چھن‘، ’بتانے‘ جائز ہیں۔“
 ﴿جلد اول، صفحہ ۲۰۶﴾

اسی طرح آگے اسی رسالے میں پاؤں دھونے کے متعلق فرماتے ہیں۔

”چہارم پاؤں کہ شرائط شرعیہ موزہ شرعی کے اندر نہ ہوں انہیں ناخنوں سے پنڈلی اور پاؤں
 کے جوڑ تک جو وسط قدم میں چار طرف جداگانہ تحریر سے ممتاز ہے، جہاں عربی لغال کا
 دوال باندھا جاتا ہے۔ اور نیچے کروٹوں اور ایڑیوں سب پر پانی پہنچتا ہے۔“

﴿جلد اول، صفحہ ۲۱۰﴾

اسی میں آگے جھلے وغیرہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

”عورتوں کے لیے جھلے وغیرہ جائز کہنوں کے نیچے کہ مالکیہ منکر کرتے ہیں۔“

﴿جلد اول، صفحہ ۲۱۱﴾

جلد نمبر ۲:

علامہ ربلی کے ایک قول کی توضیح میں فرماتے ہیں۔

”علامہ ربلی نے کنواں بھی اسی حکم میں داخل کیا جبکہ سوتوں سے پانی اُبل رہا، ادھر سے ادھر نکل
 رہا ہو۔ اسی حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔“
 ﴿جلد دوم، صفحہ ۳۵۵﴾

اسی جلد میں آپ اپنے ایک تحقیقی رسالے ”عطا النبی لاضافۃ احکام ماء النبی“ میں فرماتے ہیں۔
 ”نابالغ کا بھرا ہوا پانی یہ بہت طویل الذیل و کثیر الشقوق کتابوں میں اس کی تفصیل تام
 درکنار بہت صورتوں کا ذکر بھی نہیں۔ فقیر بتوفیق القدر امید کرتا ہے کہ اُس میں کلام شافی و
 کافی ذکر کرے فاقول وبالله التوفیق، پانی تین قسم ہیں۔ (۱) مباح غیر مملوک (۲) مملوک
 غیر مباح (۳) مباح مملوک۔“

اول دریاؤں، نہروں کے پانی تالابوں، جھیلوں، ڈیموں کے برساتی پانی مملوک کنویں کا پانی کہ
 وہ بھی جب تک بھرا نہ جائے کسی کی ملک نہیں ہوتا۔“
 ﴿جلد دوم، صفحہ ۳۹۴﴾

جلد نمبر ۳:

اس جلد میں ایک جگہ اہل سنت کے نزدیک ترکیب اجسام کے متعلق فرماتے ہیں۔

”اہلسنت عظیم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترکیب اجسام اگرچہ جواہر فردہ متجاورہ غیر متلامقہ سے ہے
 اور یہی حق ہے فقیر نے بحمد اللہ تعالیٰ اپنے فتاویٰ کلامیہ میں اسے قرآن عظیم سے ثابت کیا ہے۔“

اسی طرح اسی جلد میں ”تیم“ کے ایک مسئلے میں ”پلہا“ کے ایک قول کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اس تقدیر پر بلاشبہ غلبہ تراب ضرور اور ظہور اثر کی قید مجبور اور قول شامی منصور۔“

﴿جلد ۳، صفحہ ۵۵، ۵۴﴾

آگے ”کامل الطہارۃ“ کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”پانزدہم۔ کامل الطہارۃ کے یہ معنی کہ اس جلس ارض کو کبھی نجاست نہ پہنچی ہو یا پہنچی تو پاک ہوگئی ہو یعنی اصلاً اس کا کوئی حصہ نہ رہا ہو جیسے پانی سے دھل کر یا آگ سے جل کر اجزائے نجاست سب نکل یا جل جائیں دھوپ یا ہوا سے خشک ہو کر جبکہ نجاست کا کوئی اثر رنگ و بو نہ رہے تو وہ شئی نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے مگر اس سے تیم جائز نہیں ہوتا کہ دھوپ یا ہوا استیصال نجاست نہیں کرتی کچھ اجزائے خفیہ باقی رہ جاتے ہیں جو نماز میں معاف ہیں اور تیم میں معاف نہیں۔“

﴿جلد ۳، صفحہ ۷۰﴾

جلد نمبر ۴:-

اعلیٰ حضرت اپنے مایا ناز رسالے ”الاحلی من السکر لطلبة سکر روسر“ میں بعد خطبے کے فرماتے ہیں: ”اما بعد اس مسئلہ سے سوال مکرر آیا اور آراء عصر کو مضطرب پایا اور حاجت ماس اس طرف ماس اور دفع ہوا۔“

﴿جلد ۴، صفحہ ۷۴﴾

جلد نمبر ۵:-

”کتاب الصلوۃ“ کے شروع میں ایک مسئلے کے تحت نماز پنج گانہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

”نماز پنج گانہ اللہ عزوجل کی وہ نعمت عظمیٰ ہے کہ اس نے اپنے کرم عظیم سے خاص ہم کو عطا فرمائی ہم سے پہلے کسی امت کو نہ ملی، بنی اسرائیل پر دو ہی وقت کی فرض تھی وہ بھی صرف چار رکعتیں دو صبح دو شام، وہ بھی ان سے نہ بھی۔“

﴿جلد پنجم، صفحہ ۴۴﴾

میکشی کے متعلق ”حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا“ قول بیان فرماتے ہیں۔

”ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ حضور پر نور (ﷺ) اُسے میکشی کا حکم دیتے ہیں۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا حضور نے میکشی سے نبی فرمائی تیرے سننے میں الٹی آئی۔“

﴿جلد ۵، صفحہ ۱۰۰﴾

اسی طرح آگے مسجد میں اذان دینے کی توضیح میں فرماتے ہیں۔

”بادصف قدرت بندوبست واستعانت بحکومت مجرد خوف یا کالی یا خودداری یا رعایت یا نئی تہذیب یا صلح کلی کی پالیسی سے اتباع شرع چھوڑ بیٹھنا جائز نہیں ہو سکتا“

﴿جلد ۵، صفحہ ۴۰﴾

جلد نمبر ۶: ستر عورت کے بارے میں توضیح فرماتے ہیں۔

(۱) ”ذکر کہ مع اپنے سب پرزوں یعنی حشد وقصبہ و قلفہ کے ایک عضو ہے۔“

﴿جلد ۶، صفحہ ۳۲﴾

اسی جلد میں مردے کو نہلا نے اور اس کی قبر کھودنے وغیرہ کی اجرت کے متعلق فرماتے ہیں۔
”اور مردے کو نہلانے یا اٹھانے یا قبر کھودنے کی اجرت لینے میں صورتیں ہیں۔“

﴿جلد ۶، صفحہ ۳۸۵﴾

ندویوں (عدوۃ العلماء والے) کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق فرماتے ہیں۔
”ندویوں میں کچھ نیچری ہیں، کچھ منکران ضروریات دین رافضی یہ بلا جماع کا فر مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل، کچھ غیر رافضی دہائی تفضیلی غیر مقلد وغیرہم بد مذہب ہیں کچھ وہ نئے بگھڑے گمراہ ہیں جنہوں نے اب عدوہ جا کے اپنے دین کی بیخ کنی کی ’ندوے کی رودادوں لکچروں میں جن کے کلمات ضلالت چھاپے گئے یہ سب ضال مضل گمراہ بد دین ہیں۔“

﴿جلد ۶، صفحہ ۴۹۸﴾

جلد نمبر ۷:

”باب المفسدات“ کے تحت ایک مسئلے میں فرماتے ہیں۔

”مولانا کبیر المکرم رحمہ اللہ مولانا سجدہ و تعالیٰ کاسمہ عمر الدین آمین! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
مجمع البرکات مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کی تصنیف ہے اگر یہ عبارت اُس کے کسی
نسخہ صحیح میں ہو تو اُس سے مراد نماز قلبی کا فساد ہوگا نہ نماز فقہی کا کہ ادائے فرض و دفع کبیرہ
ترک کے لیے باذنہ تعالیٰ کافی ہے، ظاہر ہے کہ فعل غیر پر رضا عمل قلیل بھی نہیں کثیر درکنار، تو
فساد نماز فقہی ناممکن ہے ہاں نماز قلبی تذلل و تضرع و تضرع ہے کما فی الحدیث (جیسا کہ حدیث میں
ہے۔ ت) اور یہ امر نوع تجر پر دال ہے لہذا اس میں قتل ہو سکتا ہے اگر اُس کی نیت خود استحدام اور
نماز میں اعظام ہو تو یقیناً مفسد نماز قلب ہے ورنہ مفسد کی صورت ہے لہذا احتراز درکار ہے پکھا کہ
کل کے ذریعہ سے چلے گا اگر اُس کے مسالے میں مٹی کا تیل وغیرہ بدو دار چیزیں ہوں تو ایسی اشیا کا
مسجد میں لے جانا حرام ہے ورنہ کم از کم ناپسند و خلاف مصالح ہے پکھے کا مسئلہ فتاویٰ فقیر میں مفصل
ہے قلیرج (اس کی طرف رجوع کیا جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔“

﴿جلد ۷، صفحہ ۳۵۴﴾

۳۵۴

جلد نمبر ۸:

اسی طرح کتاب ”محرکب الصلوۃ“ کے ایک مسئلے کے تحت فتوے میں تحریر فرماتے ہیں۔

”وقت میں قضا کہنے کی تو کوئی حاجت اُس میں بھی نہیں جبکہ جیتے جاگتے قصداً معاذ اللہ قضا کر دی ہو، بلکہ ہمارے علماء تصریح فرماتے ہیں کہ قضا بہ نیت ادا بہ نیت قضا دونوں صحیح ہیں مگر اُس ممانعت کی کوئی وجہ نہیں جبکہ وہ بھینٹا قضا ہے تو قضا کہنے میں کیا مضائقہ رکھا ہے، رہا ادا کا ثواب ملنا یہ اللہ عزوجل کے اختیار میں ہے۔“ (جلد ۸، صفحہ ۱۶۱)

دوسری جگہ آپ اپنے رسالہ مبارکہ ”وشاح الجید فی تحلیل معانقۃ العید“ میں اسماعیل دہلوی کے رد میں فرماتے ہیں:-

”ایک وہ طائفہ ہمانہین جس کے جوگر ہیں یعنی ہفوات باطلہ و خرافات عاقلہ میں دہلوی مذکور کو امام اکبر مانتے ہیں اور جو باتیں وہ بعلت مناقضت جس کا اس کے یہاں حد سے زائد جوش و خروش ہے اصول فروغ طائفہ کے خلاف لکھتا ہے دیوار مارتے ہیں۔“

(جلد ۸، صفحہ ۶۳۸)

جلد نمبر ۹:-

”الصواعق المحرقة“ کے حوالے سے امام علی رضا کا ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں:-

”جب امام علی رضا رضی اللہ عنہ خیشاپور میں تشریف لائے، چہرہ مبارک کے سامنے ایک پردہ تھا، حافظان حدیث امام ابو ذراعہ رازی و امام محمد بن اسلم طوسی اور ان کے ساتھ بے شمار طالبان علم و حدیث حاضر خدمت ہوئے اور گڑگڑا کر عرض کیا کہ اپنا جمال مبارک ہمیں دکھائیے اور اپنے آبائے کرام سے ایک حدیث ہمارے سامنے روایت فرمائیے، امام نے سواری روکی اور غلاموں کو حکم فرمایا کہ پردہ ہٹالیں خلق کی آنکھیں جمال مبارک کے دیدار سے ٹھنڈی ہوئیں۔ دو گیسو شانہ مبارک پر لٹک رہے تھے۔ پردہ ہٹتے ہی خلق کی یہ حالت ہوئی کہ کوئی چلا تا ہے، کوئی روتا ہے، کوئی خاک پر لوٹتا ہے، کوئی سواری مقدس کا کسم چومتا ہے۔ اتنے میں علما نے آواز دی: خاموش۔ سب خاموش ہو رہے۔“ (جلد ۹، صفحہ ۱۳۳)

جلد نمبر ۱۰:-

رویت ہلال کے مسئلے کے ذیل میں فرماتے ہیں:

”جب منجمین مسلمین ثقات عدول کے بیان کا یہ حال تو آج کل کی جنتریوں جو عمواً ہنود وغیرہم کفار شائع کرتے ہیں یا بعض نیچری نام کے مسلمان یا بعض مسلمان بھی تو وہ بھی انہی ہندوانی جنتریوں کی پیروی سے کیا قابل التفات ہو سکتی ہیں؟ فقیر نے برس سے بڑی بڑی نامی جنتریاں دیکھیں، اول مصرانی دست ہی ناقص و حقل ہے، پھر ان جنتری سازوں کو اس کی بھی پوری تمیز نہیں، تقویات کو اکب میں وہ وہ سخت فاحش غلطیاں دیکھنے میں آئیں جن میں کوئی

مجھ دار بچہ بھی نہ پڑتا پھر یہ کیا اور ان کی جستری کیا اور ان کی دوج اور پروا کی کسے پروا!
ششم قیاسات و قرآن، مثلاً چاند بڑا تھاروٹن تھادیر تک رہا تو ضرور کل کا تھا، آج بیٹھ کر
لکھا تو ضرور پندرہویں ہے، اٹھائیسویں کو نظر آیا تھا مہینہ بتیس کا ہوگا، اٹھائیسویں کو بہت
دیکھا نظر نہ آیا مہینہ اکتیس کا ہوگا۔ یہ قیاسات تو حسابات کی وقعت بھی نہیں رکھتے، پھر ان
پر عمل محض جہل و زلل۔“

﴿جلد ۱۰، صفحہ ۳۲۸﴾

جلد نمبر ۱۱:-

ایک بالغہ شیعہ لڑکی (جو سنی مذہب بھی قبول کر چکی ہے) کے سنی لڑکے سے اپنے والدین کی
اجازت بغیر شادی کرنے کے مسئلے میں فرماتے ہیں۔

”بالغہ پر ولایت جبریہ کسی کی نہیں خصوصاً اس حالت میں وہ سنی ہے اور باپ رافضی، عدم
کفایت کی وجہ کوئی سائل نے نہیں لکھی۔“

﴿جلد ۱۱، صفحہ ۶۷۱﴾

جلد نمبر ۱۲:-

حدیث مبارکہ ”ولا تنکحوا من الا باذنهن“ عورتوں کا نکاح نہ کرو جب تک ان کی مرضی نہ ہو،
کے متعلق فرماتے ہیں:

”امام حافظ ذکی الملت اولاد بن عبد العظیم منذری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند
جید اور اس کے سب راوی ثقافت مشہورین ہیں انہی، سبحان اللہ اس حدیث جلیل کو دیکھیے دختر نکاح
کو نکاح سے انکار، باپ کو اصرار، باپ حضور کی بارگاہ میں شکایت کرتے ہیں، صاحبزادی دربار
اقدس میں قسم کھاتی ہیں کبھی نکاح نہ کروں گی۔ اس پر حضور اقدس (ﷺ) نے اس انکار کرنے والی
پر ناراض ہوتے ہیں نہ یہ اعتراض کرتے ہیں بلکہ اولیا کو ہدایت فرماتے ہیں کہ جب تک ان کی
مرضی نہ ہو ان کا نکاح نہ کرو، کہاں یہ ارشاد ہدایت بنیاد کہاں وہ جبروتی حکم زبردستی کا ظلم کہ
اگرچہ ایک بار نکاح ہو چکا اب بیوہ ہو گئی خواہی خواہی دوبارہ نکاح پر جبر کرو اور پھر بیوہ ہو تو پھر
سہ بارہ گلا دباؤ اگر مان لے تو خیر اور انکار کرے تو کافر ہو گئی، اور ساتھ لگے اولیا کی بھی خیر
نہیں اگر وہ خواہ خواہ نکاح نہ کر دیں تو ان پر بھی محاذ اللہ عزوجل غضب ٹوٹے عیاذ باللہ بزیہ
پلید کی طرح فارت ہوں، مرتے وقت ایمان جانے کا اندیشہ، مزہ یہ کہ ان حضرات کے نزدیک
ایک حکم شریعت مطہرہ کا انہوں نے چھوڑا دوسرے حکم فرض قطعی کے ترک کی یہ مسلمانوں کو تاکید
کرتے ہیں کہ وہ مرجائیں تو ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو۔“

﴿جلد ۱۲، صفحہ ۲۹۹﴾

جلد نمبر ۱۳:-

کاروکاری کے ایک مسئلے کے متعلق فرماتے ہیں:

”جناب مولانا المکرم ذی الفضل الاتم والمجد دوا لکرم دامت مکارمہ، اس سلسلہ میں اضطراب کثیر ہے اور وہ جو فقیر کو کسب معتمدہ دلائل معتمدہ دلائل شرعیہ سے تحقیق ہوا یہ ہے کہ صورتِ ثانیہ میں ان مرد و زن کا قتل محض حرام ہے، فقط آنے جانے اٹھنے بیٹھنے کی سزا شریعت نے بھی قتل نہ رکھی نہ اس قدر خلوت کو مستلزم، اور حق یہ کہ مجرد خلوت بلکہ دوائی پر بھی شرع مطہر نے قتل نہ رکھا، اور سیاست کا اختیار غیر سلطان کو نہیں بلکہ سلطان کو بھی علی الاطلاق نہیں۔“

﴿جلد ۱۳، صفحہ ۶۲۸﴾

جلد نمبر ۱۴:-

مبتدعین وہابیہ کے امتداد اجابت، یا دعوت ہونے کے متعلق فرماتے ہیں:

”بعد وضوح صواب کشف حجاب بحمد الوہاب امامت و ولایت و جلالت شان و رفعت مکان حضرات عالیہ ائمہ اربعہ علیہم الرضوان پر امت اجابت کا اجماع منعقد ہوا خبیثائے مبتدعین وہابیہ و رافضیہ و غیر مقلدین امت اجابت سے نہیں کافروں کی طرح امت دعوت سے ہیں، ولہذا اجماع میں ان کا اختلاف معتبر نہیں۔“

﴿جلد ۱۳، صفحہ ۲۸۵﴾

جلد نمبر ۱۵:-

آپ اپنے ”سامعی فلاح و بہبود“ پر ایک مایہ ناز مشہور زمانہ رسالہ ”تدبیر فلاح و نجات و اصلاح“ میں آیت مبارکہ ”ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسہم و اموالہم بان لہم الجنة.“ ﴿القرآن الکریم ۱۱/۳۳﴾ بیشک اللہ نے مسلمانوں کے جان اور مال خرید لیے ہیں اس بدلے پر کہ ان کے لیے جنت ہے (ت) کے تحت فرماتے ہیں۔

”مگر ہم ہیں کہ معیج دینے سے انکار اور دشمن کے خواستگار ہندی مسلمانوں میں یہ طاقت کہاں کہ وطن و مال و اہل و عیال چھوڑ کر ہزاروں کوس دور جائیں اور میدان جنگ میں مسلمانوں کا ساتھ دیں مگر مال تو دے سکتے ہیں، اس کی حالت بھی سب آنکھوں دیکھ رہے ہیں وہاں مسلمانوں پر یہ کچھ گزری ہے یہاں وہی جلے ہیں وہی رنگ، وہی ٹھیکر وہی امنگ، وہی تماشے وہی بازیائیں، وہی غفلتیں وہی فضول خرچیاں، ایک بات کی بھی کمی نہیں۔“

﴿جلد ۱۵، صفحہ ۱۴۳﴾

جلد نمبر ۱۶:-

مسجد میں گرمی کی روک تھام کے لیے سستی بادکش لٹکانے کے متعلق استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں:

”موسم گرما ہمیشہ سے آتا ہے اور عرب شریف میں آتا تھا اور مکہ معظمہ میں گرمی یہاں سے سخت تر تھی اور ہے اس میں نہ کوئی معذوری ہے نہ مجبوری، ورنہ ہر زمانے اور ہر مقام میں اس کا

علاج ملحوظ ہوتا کہ انسان سے مغذور و مجبور کبھی نہیں رہا جاتا، نماز عبادت بندگی ہے اور بندگی کمال تدبیل و فروتنی نہ کہ مخدوم بننا۔“

﴿جلد ۱۶، صفحہ ۳۳۲﴾

جلد نمبر ۱۷:-

سیونگ بینک میں پیسے جمع کرانے کے ایک استثناء کے جواب میں فرماتے ہیں: ”سود مطلقاً حرام ہے“ قال اللہ تعالیٰ و حرم الربو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: حرام کیا ہے اللہ تعالیٰ نے سود کو۔ ت) ہاں اگر کسی کا اپنا مطالبہ واجبہ یا مباحہ جائزہ زید پر آتا ہو۔“

﴿جلد ۱۷، صفحہ ۳۷۶﴾

جلد نمبر ۱۸:-

ایک مسئلہ (جس میں ذکر کیا گیا ہے کہ ایک شخص کی دو بیویاں ہیں، اور ہر بیوی سے ایک لڑکا ہے، لیکن اس نے اپنی دوسری بیوی کی خاطر پہلی بیوی کی اولاد کو ورثہ سے محروم کیا ہے، جبکہ پہلی بیوی کا لڑکا اس کے ساتھ کاروبار میں شریک بھی رہا ہے) کے متعلق فرماتے ہیں:

”تجارت زراعت وغیرہا جس کام میں فرزند نے اپنے باپ کی اعانت و مددگاری کے طور پر کچھ کمایا وہ صرف ملک پر ہے یعنی جب تک اس کا خورد و نوش ذمہ پدر تھا اور اپنا کوئی ذاتی مال و کسب جداگانہ نہ رکھتا تھا بلکہ اسے حرفت پدری میں جس طرح سعید بیٹے اپنے باپ کی اعانت کرتے اور اسے کام کی تکلیف سے محفوظ رکھتے ہیں اس کا معین و مددگار تھا تو جو کچھ ایسی وجہ و حالت میں کمایا سب باپ کا ہے جس میں بیٹے کے لیے کوئی حق ملک نہیں۔“

﴿جلد ۱۸، صفحہ ۱۲۶﴾

جلد نمبر ۱۹:-

ایک بائبل باصلاحیت عالم دین واعظ کا وظیفہ مقرر کرنے کے متعلق فرماتے ہیں: ”اگر فی الواقع وہ شخص علمائے اہلسنت و جماعت ہیں ہم اللہ تعالیٰ سے ہے اور جو باتیں حقیقتاً شرک ہیں انہیں کے معتقد کو شرک کہتا ہے اور احکام شرکین میں داخل کرتا ہے، اور جو نو پید باتیں مخالف شریعت و مزاحم سنت ایجاد کی گئیں انہیں کو بدعت شرعیہ و مذمومہ و شنیعہ جانتا اور ان سے نفی و تحذیر کرتا ہے، اور شعار اسلام صلوٰۃ و صیام وغیرہا کے احکام صحیح سکھاتا، اور برعایت شرائط و قواعد احتساب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بجالاتا ہے، اور وعظ میں روایات باطلہ و جزاقت مختصرہ، و بیانات مشیرہ، ادہام و مفسدہ خیالات عوام سے احتراز رکھتا، اور علم کافی و فہم صافی کے ساتھ ہدایت و ارشاد میں ٹھیک معیار شرع پر چلتا ہے تو اسے نہ صرف عالم بلکہ اس زمانہ میں اراکین دین و سنت و خلفائے رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ و اولیائے جناب رب

﴿جلد ۱۹، صفحہ ۳۳۳﴾

المشرقیین و خوشنودی سید الکونین ہے جل جلالہ ﷺ۔

جلد نمبر ۴۰ :-

”عجائب المخلوقات“ کے حوالے سے ایک استثناء (جس میں ایک ایسی مچھلی کے حلق دریا بن گیا تھا، جو عورت کے مشابہ ہوتی ہے) کے متعلق فرماتے ہیں:

”یہ مچھلی ”عجائب المخلوقات“ میں ذکر کی اگر اس کا وجود ہر دو عالم مثالی و خیالی سے باہر ثابت ہو تو ان نوادر سے ہے جو مرد و عورت کی سیاح کی نظر پڑے اور علمہ الناس ان کے رسم و رسم سے آگاہ نہیں۔“

﴿جلد ۲۰، صفحہ ۳۳۳﴾

جلد نمبر ۴۱ :-

خلافت ترک کے متعلق ایک استثناء کے جواب میں فرماتے ہیں:

”ترک اور تو نے کیا جانا کیا ترک۔ صدہا سال سے حامیان دین مشن اور حافظان بیضہ دین خادمان حرمین محرمین اور مہمان قلب و عین اُن کے اختیار نہ خلقا کہ بیسوں خلقا کہلانے والوں سے افضل و اعلیٰ خیر خواہی و نصیحت اور بقدر قدرت اعانت کی فرضیت لفظ خلافت پر موقوف جاننا جہالت اور اُس کے لیے محض بلاوجہ احادیث متواترہ و اجماع صحابہ و اجماع تابعین و اجماع ائمہ دین و عقیدہ ہا جملہ اہلسنت و جماعت کا رد کرنا اور خارجیوں معتزلیوں کا دامن پکڑنا ضلالت۔“

﴿جلد ۲۱، صفحہ ۲۶۲/۲۶۳﴾

جلد نمبر ۴۲ :-

اس جلد میں رسالہ ”مروج النساء لخروج النساء“ جو کہ عورتوں کے پردہ کے متعلق تحریر کیا گیا ہے، اس میں ویسے تو کافی مقامات پر آپ نے ہم قافیہ الفاظ استعمال کیے ہیں جو کہ رسالے کی زینت کو مزید ابھارتے ہیں۔ ان میں سے ایک اقتباس یہ ہے۔

”رہے وہ مواضع جو محارم و اجانب کسی کے مکان نہیں اگر وہاں تنہائی و خلوت ہے تو شوہر یا محرم کے ساتھ جانا ایسا ہی ہے جیسے اپنے مکان میں شوہر و محارم کے ساتھ رہنا اور مکان قید و حفاظت ہے کہ ستر و تحفظ پر اطمینان حاصل اور اندہ شہائے فتنہ بکسر زائل تو یوں بھی حرج نہیں، اس قید کے بعد استثناء ایک روزہ راہ کی حاجت نہیں کہ بے معیت شوہر یا مرد محرم عاقل بالغ قابل اعتماد حرام ہے اگرچہ محل خالی کی طرف وجہ یہ کہ عورت کا تنہا مقام دور کو جانا اندیشہ فتنہ سے عاری نہیں تو وہی قید اس کے اخراج کو کافی اور اگر مجمع جلوت ہے تو بے حاجت شرعی اجازت نہیں، خصوصاً جہاں فضولیات و بطلالات و جہالات کا جلسہ ہو جیسے سیر تماشے، ہاجے، تاشے، ندیوں کے بن گھٹ، ناؤ چھانے کے جھگٹ، بے نظیر کے میلے، پھول والوں کے جھیلے، نوچندی کی

بلائیں، مصنوعی کربلائیں، علم تازیوں کے کاو لے، تخت جریڈوں کے دھاوے، حسین آباد کے جلوے، عباسی درگاہوں کے بلوے، ایسے مواقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں۔“

﴿جلد ۲۲، صفحہ ۲۲۳-۲۲۵، احکام شریعت صفحہ ۳۰۹ مطبوعہ شبیر برادرز، لاہور﴾

آپ نے اسی میں شرط ہفتم کے تحت اُن شرائط کا بھی ذکر فرمایا ہے جن میں خواتین کا گھر سے نکلتا جائز ہے۔ ان سب کو ایک ترتیبی وزن کے ساتھ نہایت ہی خوب صورت انداز میں مزین فرمایا ہے۔

(۱) قابلہ (۲) غاسلہ (۳) نازلہ (۴) سریشہ (۵) مضطرہ (۶) حلیہ (۷) مجاہدہ (۸)

مسافرہ (۹) کاسہ۔ ﴿ایضاً﴾

اس کے علاوہ مزید تین صورتیں اور بھی بیان فرمائیں۔ (۱) شاہدہ (۲) طالبہ (۳) مطلوبہ۔

﴿جلد ۲۲، صفحہ ۲۲۶﴾

جلد نمبر ۲۳ :-

مجلس ذکر شہادت کے متعلق فرماتے ہیں:

”مجلس ذکر شہادت اگر روایات باطلہ سے ہو تو مطلقاً ناروا اور روایات صحیحہ سے ہو تو اگر تجدیدِ غم و جَلَب بکام مقصود ہے بیشک نامحمود ہے اور اگر ذکر فضائل محبوبانِ خدا مراد ہے تو موردِ رحمتِ جواد ہے۔“

﴿جلد ۲۳، صفحہ ۷۴۶﴾

جلد نمبر ۲۴ :- ایک شعر -

لی خمسة اطفی بها حر الوباء الحاطمه ÷ المصطفیٰ والمرضى وابناهما والفاطمه

کے متعلق جواب استثناء میں فرماتے ہیں:

”مضمون شعر فی نفسہ حسن ہے اور محبوبانِ خدا سے توسلِ محمود اور ذکرِ خمسہ پر شبہِ مردود کہ

بعد حضور اقدس (ﷺ) چار میں حصر غیر مقصود، عدد ثانی زیادت نہیں۔“ ﴿جلد ۲۴، صفحہ ۱۸۰﴾

جلد نمبر ۲۵ :-

حَد کے متعلق فرماتے ہیں:

”بالجملہ عند التحقیق اس مسئلہ میں سوا حکمِ اباحت کے کوئی راہ نہیں ہے خصوصاً ایسی حالت میں کہ

عجماء و عرباء و غریباً عام مومنین بلاد و بقاع تمام دُنیا کو اس سے ابتلا ہے تو عدمِ جواز کا حکم دینا عامۃ

امتِ مرحومہ کو معاذ اللہ قاسق بنانا ہے جسے ملتِ حنفیہ کچھ سہلہ غزایا ہرگز گوارا نہیں فرماتی۔“

﴿جلد ۲۵، صفحہ ۸۹﴾

جلد نمبر ۲۶ :-

وہ علوم جن کی تخصیص صرف باری تعالیٰ کی ذات سے ہے، ان کے متعلق فرماتے ہیں:

”علم کا اقصیٰ غایت کمالات پر ہونا کہ معلوم کی ذات ذاتیاتِ اعراض احوال لازمہ مفارقة ذاتیہ

اضافیہ ماضیہ آیت موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر مخفی نہ ہو سکے۔“ ﴿جلد ۲۶، صفحہ ۴۷۲﴾

جلد نمبر ۲۷:-

رسالہ ”معین مبین بھر دور شمس و سکون زمین“ کے آخر میں فرماتے ہیں:

”بالفرض یہ سب کچھ کسی پھر آفتاب کے دائحوں کو زمین کے زلزلوں، طوفانوں، بکلیوں،

بارشوں سے کیا نسبت ہے۔ کیا یہ احکام منجموں کے لیے بے سرو پا خیالات کے مثل نہیں کہ

فلاں گرہ یا جوگ یا پتھر کے اثر سے دنیا میں یہ حادثات ہوئے جس کو تم بھی خراقات سمجھتے

ہو اور واقعی خراقات ہیں، پھر آفتاب کیا امریکہ کی پیدائش یا وہیں کا ساکن ہے کہ اُس کی

مصیبت خاص ممالک متحدہ کا صفایا کر دے گی۔ کل زمین سے اس کو تعلق کیوں نہ ہوا، بیان منجم

پر اور مواخذات بھی ہیں مگر ۱۷ دسمبر کے ۱۷ اے پر ہی اکتفا کریں۔“ ﴿جلد ۲۷، صفحہ ۲۳۲﴾

جلد نمبر ۲۸:-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیدائشی مسلمان ہونے کے متعلق استفتاء میں فرماتے ہیں:

”حضرت امیر المومنین، مولیٰ المسلمین، امام الواصلین، سیدنا علی المرتضیٰ مشکل کشا کرم اللہ وجہہ الاسبغی

اور حضرت امیر المومنین امام المشاہدین افضل الاولیاء الحمدین سیدنا و مولانا صدیق اکبر شفیق اطہر

علیہ الرضوان الاجل اطہر دونوں عالم ذریت سے روز ولادت، روز ولادت سے سن تمیز، سن

تمیز سے ہنگام ظہور پر نور آفتاب بعثت، ظہور بعثت سے وقت وفات، وقت وفات سے ابد لا باد

تک بحمد اللہ موحد و مؤقن و مسلم و مومن و طیب و زکی و طاہر و نقی تھے اور ہیں اور رہیں گے۔“

﴿جلد ۲۸، صفحہ ۴۵۸﴾

جلد نمبر ۲۹:-

ابوطالب کے کفر کے متعلق اپنے رسالہ کی فصل ہشتم میں فرماتے ہیں:

”جب ابوطالب کا کفر اذلہ کا لہار سے آشکار تو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنے کا کیونکر

اختیار، اگر اخبار ہے تو اللہ عز و جل پر افتراء کفار کو رضا الہی سے کیا بہرہ، اور اگر دُعا ہے

کما هو الظاہر (جیسا کہ ظاہر ہے ت۔)“ ﴿جلد ۲۹، صفحہ ۷۳۸﴾

جلد نمبر ۳۰:-

مولانا عبدالوحید صاحب کے ایک دریافت کردہ استفتاء کے جواب میں فتوے کے شروع میں آپ

نے چند القاب ”حضرت ممدوح“ کی طرف موسوم کیے ہیں۔

”حامی سنن، حامی فتن، ندوہ حکم، ندوی فتن، مولانا وحید زمن، صین عن الفتن و حوادث

الزمن امین یا ذا المسنن!“ ﴿جلد ۳۰، صفحہ ۷۷﴾



اہل علم کی خدمت میں تحفہ کاظمی

از تہکات: غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ السامی

لنڈن ڈیری، شمالی آئر لینڈ میں ایک اہم مقام ہے، وہاں گرمیوں کے موسم میں چند راتیں ایسی آتی ہیں کہ غروب آفتاب کے بعد فوراً طلوع صبح صادق ہو جاتا ہے نماز عشاء کا وقت نہیں آتا، تو یہاں عشاء کی نماز کیسے پڑھی جائے؟ ایسا ہی غالباً ماروے (یورپ) میں بھی ہوتا ہے۔

زیر نظر مضمون شمالی آئر لینڈ میں بسنے والے مسلمان بھائیوں کی طرف سے آنے والے ایک استخفا کا جواب ہے، جو امام اہل سنت غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مخصوص محققانہ انداز میں تحریر فرمایا ہے۔

اس مسئلہ میں امام بھالی علیہ الرحمۃ اور صاحب کنز الدقائق علیہ الرحمۃ ایسے مقتدر اور جلیل القدر فقہا کرام کے نماز کے عدم وجوب کے اقوال موجود ہیں، اور انہوں نے اوقات صلوٰۃ کو اسباب صلوٰۃ گردانتے ہوئے مذکورہ علاقہ میں نماز عشاء کے عدم وجوب کا قول فرمایا ہے، اور اس پر بہت وزنی دلائل بھی پیش کیے ہیں، تاہم علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ نے اپنی تحقیق و قیاس کے بعد ترجیحی پہلو پر روشنی ڈالی ہے، مضمون خالصتاً علمی بحث پر مشتمل ہے، علمی حلقوں میں یقیناً اسے قدر کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

تحریک فکر رضا، ممبئی

استفتاء

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شمالی آئر لینڈ میں ایک مقام کا نام لنڈن ڈیری ہے جس کا عرض البلد شمالی ۵۵ درجہ ہے اور طول البلد غربی ۷ درجہ ۲۰ دقیقہ ہے، وہاں موسم گرما کی چند راتوں میں غروب آفتاب سے لے کر صبح صادق ہونے تک تقریباً سواتین گھنٹے کا زمانہ ہوتا ہے اور ان راتوں میں وہاں غروب آفتاب سے لے کر آدمی رات کو صبح صادق ہو جاتی ہے، اگر کوئی آدمی وہاں ان راتوں میں مغرب کی نماز پڑھ کر فوراً عشاء کی نماز پڑھ لے تو عشاء کا فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں؟
- ۲۔ اگر کوئی آدمی وہاں ان راتوں میں غروب آفتاب کے گھنٹہ یا سوا گھنٹہ کے بعد عشاء کی نماز پڑھ لے تو عشاء کا فرض ادا ہو جائے گا یا نہیں؟
- ۳۔ ان ایام میں وہاں عشاء کی نماز کس وقت پڑھی جائے؟ نماز تراویح کا حکم بھی بتایا جائے۔

نوٹ: ہر سوال کا جواب جدا جدا صرف قرآن و حدیث کے حوالہ سے ہی مطلوب ہے، فقہ کے حوالے سے نہیں، کیونکہ بعض فقہاء کا قول ہے کہ ایسی جگہ ان ایام میں عشاء کی نماز فرض ہی نہیں ہے جب کہ قرآن

دست میں کسی نماز کی معافی کا کوئی تصور نہیں ہے۔

سائل: محمد مسعود، آئرلینڈ

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم.

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

پہلے سوال کی عبارت میں تعارض معلوم ہوتا ہے مگر اس سے قطع نظر کرتے ہوئے تینوں سوالوں کے جواب نمبر وار تحریر کیے جاتے ہیں۔

- (۱) وہاں مغرب کی نماز پڑھنے کے فوراً بعد اگر عشاء کی نماز پڑھی گئی تو عشاء کا فرض ادا نہ ہوگا۔
- (۲) صورت مسئلہ میں عشاء کی نماز کا وجوب طلوع فجر کے بعد ہی ہوگا اس لیے طلوع فجر سے پہلے عشاء کی نماز پڑھی گئی تو ذمہ سے ساقط نہ ہوگی۔

(۳) عشاء کی نماز طلوع فجر کے بعد پڑھی جائے گی، ترتیب کا تقاضا یہ ہے کہ پہلے عشاء کی نماز پڑھیں، اس کے بعد فجر کی نماز ادا کریں، اس مسئلہ میں علما کا اختلاف ہے، بعض کا قول یہ ہے کہ جب تک نماز کا وقت تحقق نہ ہو نماز فرض نہیں ہوتی، گویا وقت کا ہونا نماز کی فرضیت میں ان کے نزدیک اصل ہے لیکن بعض دوسرے فقہاء کہتے ہیں کہ اوقات اصل نہیں بلکہ صلوات نفس کا وجوب اصل ہے ان کا کہنا ہے کہ دراصل پانچ نمازیں فرض کی گئی ہیں جن میں سے ایک کا کم ہونا بھی دلائل قطعیہ کے خلاف ہے، بخاری شریف میں حدیث اسراء کے لفظ ”لفعل ہی خمسوں لا یبدل القول لدی“ اور اس کے علاوہ بے شمار احادیث میں پانچ نمازوں کا فرض ہونا وارد ہے، وہ اتنی کثیر التعداد ہیں جن کا مضمون حد تو اتر تک پہنچ گیا ہے، پھر اُمت کا اجماع قطعی بھی پانچ نمازوں کی فرضیت پر ہے جس کے پیش نظر ایک نماز کی کمی بھی متصور نہیں ہو سکتی، ان فقہاء کی تحقیق یہ ہے کہ جس جگہ کسی نماز کا وقت خاص نہ آئے وہاں نماز فرض ہوگی وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نماز فرض موقت ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ”ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین کتلبا موقوتا“ نمازوں کے اوقات خاص کا ذکر بے شمار احادیث میں وارد ہے اور اس پر اُمت کا اجماع بھی ہے، مگر ان اوقات مخصوصہ کو یہ فقہائے کرام بطور علامت مانتے ہیں۔ جہاں وہ اوقات پائے جائیں گے پانچ نمازیں ان پر تقسیم کر دی جائیں گی۔ اور اگر کسی مقام پر کسی نماز کا وقت خاص متحقق نہ ہو تو نماز کا نفس وجوب ان کے نزدیک ساقط نہ ہوگا اور تقدیری وقت میں اس نماز کا پڑھنا واجب ہوگا۔ جیسے بلخاریہ کا وہ مقام جس کے متعلق سوال کیا گیا ہے کہ وہاں وقت مغرب کے بعد طلوع فجر ہو جاتا ہے اور عشاء کا وقت نہیں آتا، نفی وجوب کے قول پر کفر، ذر اور ملتقی میں جزم کیا اور بقالی نے اسی کے مطابق فتویٰ دیا، حلوانی اور مرغنیانی نے اسی کے ساتھ اتفاق کیا، شرمہلالی اور طہی نے اسی کو رائج قرار دیا اور اس مسئلہ میں ان دونوں نے وسیع کلام کیا، حلوانی پہلے

وجوب کا فتویٰ دیتے تھے پھر انہوں نے امام ہتالی کی موافقت کر لی لیکن امام برہان کبیر مسئلہ مذکورہ میں عشاء کا وقت نہ آنے کے باوجود بھی نماز عشاء کی فرضیت کے قائل ہیں، کمال الدین امام ابن ہام صاحب فتح القدر نے امام برہان کبیر کے قول کو اختیار کیا اور ابن الشخہ نے امام ابن ہام کی اتباع کی اور ان کے قول کی تصحیح فرمائی۔ محقق ابن امیر الحاج اور علامہ شیخ قاسم نے بھی امام ابن ہام کے قول کو برقرار رکھا۔

یہ درست ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں نماز عشاء کے وجوب اور عدم وجوب کے دونوں قولوں کی تصحیح کی گئی ہے لیکن وجوب کا قول صاحب مذہب مجتہد امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے مؤید ہے اور اس مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ان کا کوئی قول یا مذہب منقول نہیں، جتنے اقوال ہیں سب فقہائے حنفیہ کے اقوال ہیں۔ ہمارے نزدیک مسئلہ زیر بحث میں قائلین فرضیت صلوٰۃ کا قول رائج ہے کیونکہ اس کی ترجیح کے دلائل اقویٰ ہیں، دجال سے متعلق ایک حدیث بھی اس کی روشن دلیل ہے۔ حضرت نو اس بن سمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دجال کے زمین میں ٹھہرنے کی مدت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”اربعون يوماً کسنة و یوم کسنة و یوم کسنة و سائر ایامہ کا یا مکم قلنا یا رسول اللہ فذلک الیوم الذی کسنة ا تکفینا فیہ صلوٰۃ یوم قال لا اقدر و ا لہ قدرہ۔“ (صحیح مسلم، ج ۲، ص ۴۰۱، جامع ترمذی، ج ۲، ص ۴۷)

اس حدیث میں تقدیر اوقات کا حکم صراحۃً وارد ہے اور اسے خروج دجال کے ایام کے ساتھ خاص کرنا بلا دلیل ہے۔ تقدیر وقت سے مراد نماز کے وقت خاص کا فی الجملہ وجود فرض کرنا ہے، عام اس سے کہ اس کے فرضی وجود کے بعد اسے پھر معدوم فرض کر لیا جائے جیسا کہ ایام بلغار میں نماز عشاء کے وقت خاص کی تقدیر کے معنی یہی ہیں کہ یہ فرض کر لیا گیا کہ ”نماز کا وقت آیا اور گزر گیا“ یا اس کے فرضی وجود کے بعد اسے موجود ہی فرض کیا جائے جیسا کہ ایام دجال میں نمازوں کے ”فرضی اوقات خاصہ“ کو موجود فرض کیا جائے گا اور اسی لیے ان ایام کی نمازیں ادا قرار پائیں گی۔

بخلاف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے کہ وہ صورت مسئلہ میں ”تقدیر اوقات باقرب البلاذ“ کے قائل ہیں۔ چونکہ ”وجوب ادا“، ”نفس وجوب“ کی فرع ہے اس لیے حدیث دجال کو قائلین وجوب نے دلیل وجوب قرار دیا ہے اور تقدیر اوقات خاصہ کو ”وجوب ادا“ کے لیے سبب مانا ہے، اگر نفس وجوب ان کے نزدیک منتفی ہو تو وجوب ادا کے لیے تقدیر اوقات کی حاجت نہیں رہتی۔ بنا بریں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی قائلین وجوب کا مؤید پاتا ہے۔ اس تفصیل سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ صورت مسئلہ میں ان قائلین وجوب صلوٰۃ کے نزدیک جو اس کے وقت کا آنا اور گزر جانا فرض مانتے ہیں، نماز عشاء پڑھنے والا ادا یا قضا کی نیت نہ کرے گا کیونکہ ادا کا وقت تحقق نہیں ہوا اور قضا فرع ہے ادا کی، اصل کے بغیر فرع کا تحقق کیسے ہوگا؟ لہذا ادا یا قضا کی تعیین کے بغیر عشاء کے فرض پڑھے جائیں گے۔ عند اللہ قضا ہو یا ادا، بہر صورت

نمازی بری الذمہ ہو جائے گا، ”وتر“ ”فرض عشاء“ کے تابع ہیں اس لیے فرض عشاء کی طرح ان کا پڑھنا بھی واجب ہے لیکن نماز تراویح نہ پڑھیں گے کیونکہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ نماز عشاء کا وقت آیا اور گزر گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں نماز عشاء کا قول ہمارے نزدیک صحیح ہے اور اس مسئلہ میں ہم امام برہان الدین کبیر اور محقق علی الاطلاق امام کمال الدین ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ابن شحنہ اور صاحب تنویر الابصار ماتن درمختار کی اتباع کرتے ہیں، محقق ابن امیر الحاج اور علامہ شیخ قاسم اور علامہ ابن عابدین شامی وغیرہم نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

اگر حدیث دجال کو بالعموم تقدیر وقت کی دلیل قرار نہ دیا جائے تو ایسے مقامات جہاں سورج غروب ہوتے ہی طلوع فجر ہو جاتا ہے، رات آتی ہی نہیں وہاں نمازوں کے علاوہ روزے کا مسئلہ بھی سامنے آئے گا۔ نص قرآنی ”فمن شهد منکم الشهر فلیصمه“ کے مطابق وہاں بھی شہود شہر کے تحقق ہونے کی وجہ سے روزہ فرض ہوگا مگر طلوع فجر سے غروب شمس تک وہاں روزہ رکھنا ہلاکت کا موجب ہے کیونکہ رات کا وقت بھی دن میں شامل ہو گیا، اس کا حل تقدیر وقت سے ہی ہو سکتا ہے جو صرف حدیث دجال سے مستفاد ہے۔

اسی طرح اگر اللہ تعالیٰ ماہ رمضان المبارک میں کسی قوم پر سورج کو روک لے تو نمازوں کے علاوہ روزہ کا مسئلہ بھی پیدا ہوگا، وہاں کیوں کر روزہ رکھا جائے گا اور طلوع وغروب شمس سے جو احکام شرعیہ متعلق ہیں مثلاً بیوہ عورت کی عدت، حج سلم کی مدت کیونکر شمار ہو سکے گی، تقدیر وقت کے سوا اس کا کوئی حل نہیں جس کی دلیل حدیث دجال ہی ہے۔ مختصر یہ کہ ہمارا یہ جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح ہے جس کی تائید فقہاء کے ایک گروہ کے اقوال سے بھی ہوتی ہے، اختلاف اقوال ہمارے جواب کے حق میں مضرت نہیں، کیونکہ وجوہ ترجیح ہم وضاحت کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔

اب ہم عبارات فقہیہ اور اقوال فقہاء نقل کرتے ہیں، وہ ہمارے اس جواب سے متعلق ہیں۔

۱۔ (وفاقد وقتہما) کبلغار فان فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفق فی أربعینۃ الشتاء (مکلف بہما فیقدر لہما) ولاینوی القضاء لفقد وقت الاداء بہ افتی البرہان الکبیر واختارہ الکمال وتبعہ ابن الشحنہ فی الغازہ فصبحہ فزعم المصنف انہ المذہب (وقیل لا) یکلف بہما لعدم سببہما وبہ جزم فی الكنز والدرر والملتقی وبہ افتی البقالی ووافقہ الحلوانی والمرغینانی ورجحہ الشرنبلالی والحلبی وأوسعہ المقال ومنعہما ذکرہ الکمال قلت ولا یساعده حدیث الدجال لانہ وإن وجب اکثر من ثلاثین ظہر مثلاً قبل الزوال لیس کمسالتنا لان المفقود فیہ العلامة لا الزمان وأما فیہا فقد فقد الامر ان، اھ (الذرا المنخار علی هامش رد المحتار۔ (کوئٹہ: المکتبہ الماجدیہ، ۱۳۹۹ھ)، ج ۱، ص ۲۶۶ تا ۲۶۹)

۲۔ (قوله فی أربعینۃ الشتاء) صوابہ فی أربعینۃ الصیف کما فی الباقی۔

(ردالمحتار - جلد اول، ص ۲۶۶)

۳- (قوله فيقدر لهما) هذا موجود في نسخ المتن المجردة ساقط من المنح ولم أر من سبقه إليه سوى صاحب الفيض حيث قال ولو كانوا في بلدة يطلع فيها الفجر قبل غيوبة الشفق لا يجب عليهم صلاة العشاء لعدم السبب، وقيل يجب ويقدر الوقت اهـ. بقى الكلام في معنى التقدير، والذي يظهر من عبارة الفيض أن المراد أنه يجب قضاء العشاء بان يقدر أن الوقت أعنى سبب الوجوب قد وجد كما يقدر وجوده في أيام الدجال على ما يأتي لأنه لا يجب بدون السبب، فيكون قوله ويقدر الوقت جواباً عن قوله في الاول لعدم السبب. وحاصله أنا لا تسلم لزوم وجود السبب حقيقة بل يكفي تقديره كما في أيام الدجال. ويحتمل أن المراد بالتقدير المذكور هو ما قاله الشافعية من أنه يكون وقت العشاء في حقهم بقدر ما يغيب فيه الشفق في أقرب البلاد إليهم، والمعنى الأول أظهر، كما يظهر لك من كلام الفتح الآتي حيث ألحق هذه المسئلة بمسئلة أيام الدجال، ولأن هذه المسئلة نقلوا فيها الاختلاف بين ثلاثة من مشائخنا وهم البقال والحلواني والبرهان الكبير، فأفتى البقال بعدم الوجوب، وكان الحلواني يفتي بوجوب القضاء، ثم وافق البقال لما أرسل إليه الحلواني من يسئله عن إسقاط صلاة من الخمس أيكفر؟ فأجاب السائل بقوله من قطعت يده أو رجلاه كم فروض وضوئه فقال له ثلاث لفوات المحل، قال فكذلك الصلوة، فبلغ الحلواني ذلك فاستحسنه ورجع إلى قول البقال بعدم الوجوب. وأما البرهان الكبير فقال بالوجوب، لكن قال في الظهيرية وغيرها لا ينوي القضاء في الصحيح لفقد وقت الاداء. و اعترضه الزيلعي بأن الوجوب بدون السبب لا يعقل، وبأنه إذا لم ينو القضاء يكون أداء ضرورة، وهو: أى الاداء فرض الوقت ولم يقل به أحد، إذ لا يبقى وقت العشاء بعد طلوع الفجر إجماعاً اهـ، وأيضاً فإن من جملة بلادهم ما يطلع فيها الفجر كما غربت الشمس، كما في الزيلعي وغيره، فلم يوجد وقت قبل الفجر يمكن فيه الاداء. إذا علمت ذلك ظهر لك أن من قال بالوجوب يقول به على سبيل القضاء لا الاداء، ولو كان الاعتبار بأقرب البلاد إليهم لزم أن يكون الوقت الذي اعتبرناه لهم وقتاً للعشاء حقيقة بحيث تكون العشاء فيه اداء، مع أن القائلين عندنا بالوجوب صرحوا بأنها قضاء وبفقد وقت الاداء، وأيضاً لو فرض أن فجرهم يطلع بقدر ما يغيب الشفق في أقرب البلاد إليهم لزم اتحاد وقتي العشاء والصبح في حقهم، أو أن الصبح لا يدخل بطلوع الفجر. إن قلنا إن الوقت للعشاء فقط ولزم أن تكون العشاء نهائية لا يدخل وقتها إلا بعد طلوع الفجر، وقد يؤدي أيضاً إلى أن الصبح إنما يدخل وقتاً

بعد طلوع شمس هم وكل ذلك لا يعقل فتعين ما قلنا فى معنى التقدير ما لم يوجد نقل صريح بخلافه. وأما مذهب الشافعية فلا يقضى على مذهبنا، ثم رأيت فى الحلية ذكر ما ذكره الشافعية، ثم اعترضه بأن ظاهر حديث الدجال يفيد التقدير فى خصوص ذلك البلد، لأن الوقت يختلف باختلاف كثير من الاقطار، وهذا مزيد لما قلنا، والله الحمد، فافهم -

قوله: (ولا ينوى القضاء الخ) قد علمت ما أورده الزيلعى عليه من أنه يلزم من عدم نية القضاء أن يكون اداء ضرورة الخ، فيتعين أن يحمل كلام البرهان الكبير على وجوب القضاء كما كان يقول به الحلوانى. وقد يقال: لا مانع من كونها لا اداء ولا قضاء كما سقى بعضهم ما وقع بعضها فى الوقت اداء وقضاء، لكن المنقول عن المحيط وغيره أن الصلوة الواقعة بعضها فى الوقت وبعضها خارجة يسمى ما وقع منها فى الوقت اداء، وما وقع خارجه يسمى قضاء اعتباراً لكل جزء بزمانه، فافهم - (ردالمحتار، جلد اول، ص ٢٦٦-٢٦٧)

٣- ومن لا يوجد عندهم وقت العشاء كما قيل يطلع الفجر قبل غيوبة الشفق عندهم أفتى البقالى بعدم الوجوب عليهم لعدم السبب وهو مختار صاحب الكنز كما يسقط غسل اليدين من الوضوء عن مقطوعهما من المرفقين وأنكره الحلوانى ثم وافقه وأفتى الامام البرهانى الكبير بوجوبها ولا يرتاب متأمل فى ثبوت الفرق بين عدم محل الفرض وبين سببه الجعلى الذى جعل علامة على الوجوب الخفى الثابت فى نفس الامر وجواز تعدد المعرفات للشيء فانتفاء الوقت انتفاء المعرف وانتفاء الدليل على شيء لا يستلزم انتفاءه لجواز دليل آخر وقد وجد وهو ما تواطأت أخبار الاسراء من فرض الله تعالى الصلوة خمسا بعد ما أمروا أولاً بخمسين ثم استقر الامر على الخمس شرعاً عاماً لاهل الآفاق لاتفصيل فيه بين اهل قطر وقطر وما روى ذكر الدجال رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا ما لبثت فى الارض قال أربعون يوماً يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كأيامكم فليل يا رسول الله لذلك اليوم الذى كسنة أيكفيها صلاة يوم قال لا أقدر والله رواه مسلم فقد أوجب أكثر من ثلاثمائة عصر قبل صيرورة الظل مثلاً أو مثليين وقس عليه فاستفدنا أن الواجب فى نفس الامر خمس على العموم غير أن توزيعها على تلك الاوقات عند وجودها ولا يسقط بعدمها الوجوب وكذا قال صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العباد ثم هل ينوى القضاء الصحيح انه لا ينوى القضاء لفقد وقت الاداء ومن أفتى بوجوب العشاء يجب على قوله الرتر أيضاً اهـ [فتح القدير (كوتبة رشيدية)، جلد اول، ص ١٩٤، ١٩٨؛ مزيد ويحيى: ردالمحتار، ج ١، ص ٢٦٨]

فتح القدير کا جواب جو طبعی نے دیا علامہ شامی اسے نقل کرنے کے بعد محشی در مختار فاضل ابراہیم طبعی کا جواب نقل کرتے ہیں، فرماتے ہیں!

”وقد كثر عليه الفاضل المحشي بالنقص وانتصر للمحقق بما يطول فمن جملة ذلك انه قال ان ما فعلناه ليس من باب القياس بل من باب الالحاق دلالة وقول البرهان الحلبي ان ما نحن فيه لم يوجد زمان يقدر للعشاء فيه وقت خاص ممنوع وذلك لان من يقدر يجعل لكل صلوة وقتا يختص بها لا يشاركها فيه غيرها اه اقول لا يخفى أن القائلين بالوجوب عندنا لم يجعلوا لتلك الصلوة وقتاً خاصاً بها بحيث يكون فعلها فيه اداء وخارجها قضاء كما هو في أيام الدجال لان الحلواني قال بوجوبها قضاء والبرهان الكبير قال لا ينوي القضاء لعدم وقت الاداء وبه صرح في الفتح أيضاً فأين الالحاق دلالة مع عدم المساواة فلو كان بطريق الالحاق أو القياس لجعلوا لها وقتاً خاصاً بها تكون فيه اداء وانما قدروه موجوداً لايجاب فعلها بعد الفجر وليس معنى التقدير ما قاله الشافعية كما علمت والالزم كونها فيه اداء قد علمت قول الزيلعي انه لم يقل به أحد أي بكونها اداء لانه لا يبقى وقت العشاء بعد الفجر والاحسن في الجواب عن المحقق الكمال بن الهمام أنه لم يذكر حديث الدجال ليقيس عليه مسئلتنا أو يلحقها به دلالة وانما ذكره دليلاً على افتراض الصلوات الخمس وان لم يوجد السبب الافتراضاً عاماً لان قوله وماروى معطوف على قوله ما تواطأت عليه أخبار الاسراء وما أورده عليه من عدم الافتراض على الحائض والكافر يجاب عنه بما قاله المحشي من ورود النص باخراجهما من العموم هذا وقد أقر ما ذكره المحقق تلميذه العلامة المحققان ابن امير حاج والشيخ قاسم والحاصل أنهما قولان مصححان ويتأيد القول بالوجوب بانه قال به امام مجتهد وهو الامام الشافعي كما نقله في الحلية عن المتولي عنه اه (قوله حديث الدجال) هو ما قدمناه في كلام الكمال قال الاسنوي فيستثنى هذا اليوم مما ذكر في المواقيت ويقاس اليومان التاليان له قال الرملي في شرح المنهاج ويجري ذلك فيما لو مكثت الشمس عند قوم مدة اه ج قال في امداد الفتاح قلت وكذلك يقدر لجميع الآجال كالصوم والزكاة والحج والعدة وأجال البيع والسلم والاجارة وينظر ابتداء اليوم فيقدر كل فصل من الفصول الاربعة بحسب ما يكون كل يوم من الزيادة والنقص كذا في كتب الاثمة الشافعية ونحن نقول بمثله إذ أصل التقدير مقول به اجماعاً في الصلوات اه (ردالمحتار، ج ۱، ص ۲۶۸)

(قوله فقد فقد الامران) أي العلامة وهي غيبوبة الشفق قبل الفجر الزمان المعلم

وہو ما تقع الصلوة فيه اداء ضرورة أن الزمان الموجود قبل الفجر هو زمان المغرب وبعده هو زمان الصبح فلم يوجد الزمان الخاص بالعشاء وليس المراد فقد أصل الزمان كما لا يخفى نعم اذا قلنا بالتقدير هنا يكون الزمان موجوداً تقديراً كما في يوم الدجال فلا يرد على المحقق والله تعالى اعلم۔

لم أر من تعرض عندنا لحكم صومهم فيما اذا كان يطلع الفجر عندهم كما تغيب الشمس أو بعده بزمان لا يقدر فيه الصائم على أكل ما يقيم بنيتہ ولا يمكن أن يقال بوجوب موالاته الصوم عليهم لانه يؤدي الى الهلاك فان بوجوب الصوم يلزم القول بالتقدير وهل يقدر ليلهم باقرب البلاد اليهم كما قاله الشافعية أيضاً أم يقدر ليلهم بما يسع الاكل والشرب أم يجب عليهم القضاء فقط دون الاداء كل محتمل فليتأمل ولا يمكن القول هنا بعدم الوجوب أصلاً كالعشاء عند القائل به فيها لان علة عدم الوجوب فيها عند القائل به عدم السبب وفي الصوم قد وجد السبب وهو شهود جزء من الشهر وطلوع فجر كل يوم هذا ما ظهر لى والله تعالى اعلم۔ (رد المحتار، ج ۱، ص ۲۶۹)

فقہاء و مجتہدین کے اختلاف اقوال کی بنا پر ان کے حق میں بدگمانی سخت معصیت ہے، ہر مجتہد کا قول اس کے حق میں صواب کا حکم رکھتا ہے، خواہ وہ دوسرے مجتہد کے قول سے مختلف ہی کیوں نہ ہو، اس لیے ان کے اختلاف پر انہیں ملامت کرنا شرعاً نہایت مذموم اور گناہ ہے۔ بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کی ایک جماعت کو بنو قریظہ کی طرف روانہ فرمایا اور انہیں تاکید فرمادی کہ عصر کی نماز ان میں سے کوئی شخص بنو قریظہ پہنچے بغیر نہ پڑھے۔ رسول اللہ ﷺ کا تاکید فرمان ہر صحابی کے پیش نظر تھا لیکن جب صحابہ نے دیکھا کہ اگر حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق بنو قریظہ پہنچ کر نماز پڑھی جائے تو قضا ہو جائے گی، تو بعض صحابہ نے بنو قریظہ پہنچنے سے پہلے ادا نماز پڑھی اور بعض نے بنو قریظہ پہنچ کر قضا پڑھی۔ جب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں واپس پہنچے تو دونوں جماعتوں نے اپنا یہ اختلاف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں پیش کیا (چونکہ سب مجتہد تھے اس لیے) رسول اللہ ﷺ نے ان میں سے کسی پر بھی ملامت یا سختی نہیں فرمائی، حدیث کے لفظ ہیں ”فلم یعنف واحداً منهم“۔

(صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۲۹۔ ج ۲، ص ۵۹۱۔ صحیح مسلم، ج ۲، ص ۹۶)

خلاصہ یہ کہ امام برہان الدین کبیر، امام ابن الہمام صاحب فتح القدیر اور صاحب تنویر الابصار، علامہ قاسم ابن قطلوبغا، ابن امیر الحاج، ابن الشنہ، علامہ شامی وغیرہم کے اقوال کی ترجیح و تصویب کی بنا پر یہی درست ہے کہ صورت مسئلہ میں عشاء کی نماز قضا یا ادا کی نیت کے بغیر طلوع فجر کے بعد پڑھی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
(سید احمد سعید کاظمی غفرلہ . ۲۱ / ستمبر ۱۹۸۱ء)

ایں رو نعت است نہ صحر است

از: پروفیسر فاروق احمد صدیقی، بہار

میرے مقالے کا عنوان عربی شیرازی کے درج ذیل شعر سے مستعار ہے:

عربی مشاب ایں رو نعت است نہ صحر است ÷ آہستہ کہ رہ بدم تیغ است قدم را

عربی کے اس شعر کو نعت گوئی کے سلسلہ میں ایک رہ نما اصول کی حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا ہے۔ یعنی تمام علمائے نقد و نظر اور صاحبان علم و فن کا اتفاق ہے کہ نعت کی راہ شاعروں کی سخت ترین راہ ہے اور تمام اصنافِ سخن میں سب سے مشکل صنف، صنفِ نعت ہی ہے۔ یہ تیز کموار کی دھار پر قدم رکھنے کے مترادف ہے۔ شاعر جب تک اقلیمِ عشق کا تاج دار، اسرارِ شریعت کا راز دار اور ساتھ ہی موبد من اللہ نہیں ہو، اس صنف کی مشکلات سے عہدہ بردار نہیں ہو سکتا۔ یہاں کسی فکر و خیال کو فنی پیکر عطا کرنے سے پہلے احتیاط کی چھلنی میں سو بار چھان لینا پڑتا ہے۔ کیوں کہ افراط و تفریط دونوں خطرے سے خالی نہیں اور خطرہ بھی جان کا نہیں ایمان کا۔ رسولِ گرامی و قار کی بارگاہِ قدس، جہاں آواز بلند کرنا بھی ضبطِ اعمال کا باعث ہے۔ وہاں تخیل کی بے راہ روی اور غیر ذمے دارانہ سخن سازی کی گنجائش کہاں۔ الوہیت اور رسالت کے درمیان جو نازک رشتہ ہے اُسے نبھانا ہر شخص کے حوصلے اور مقدر کی بات نہیں۔ جب تک فضلِ خداوندی اور کرمِ مصطفوی ﷺ شامل حال نہ ہو، اس وادی پر خار کو طے نہیں کیا جاسکتا۔ افراط و تفریط کس طرح خطرہ ایمان بن جاتے ہیں، اس کی ایک ایک مثال ملاحظہ ہو:

توحید کے پلے میں، وحدت کے سوا کیا ہے ÷ جو کچھ ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے

(افراط)

مجھے دی ہے حق نے بس اتنی بزرگی ÷ کہ بندہ بھی ہوں اُس کا اور اپنی بھی

(تفریط)

پہلے شعر کے کٹر صریح ہونے میں بڑے سے بڑے محتاط اہلِ فتویٰ کو تا مل نہیں ہو سکتا اور دوسرے شعر کے مصعب رسالت کے منافی ہونے میں کسی اہلِ علم و دانش کو تذبذب نہیں ہوگا۔ جب کہ ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھ چھوٹی رقم طراز ہیں:

”نبی اور اپنی ایک دوسرے کے مرادف نہیں اور یہاں نبی کو اپنی کہنے کی کوئی ضرورت نہ

تھی، جب کہ یہاں قافیہ کی بھی تنگی نہ تھی اور یہاں مصرع میں بڑی آسانی سے بجائے اپنی

کے نبی کا لفظ لایا جاسکتا ہے۔“

جناب جمال پانی پتی لکھتے ہیں:

”انہوں (مولانا حالی) نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ حضور نبی کریم ﷺ کی بے مثال بشریت اور عہدیتِ کاملہ کو ہم جیسے عام انسانوں کی سطح کے برابر لانے سے نعت گوئی کا حق تو رہا درکنار، خود ایمان کی سلامتی بھی خطرے میں پڑ سکتی ہے۔“ ۲

جس لفظ کا انتساب ہم خود اپنی ذات کے لیے اور اپنے آبا و اجداد کے لیے روا نہیں رکھ سکتے، رسول معظم ﷺ کے لیے اس کا اطلاق کیسے جائز ہوگا؟ ہر صاحب ایمان خود ہی فیصلہ کر سکتا ہے۔ پھر یہ کہ عقاید و ایمانیات کے باب میں نظریہ جمہوریت بھی کام نہیں آ سکتا۔ کسی شاعر نے ایک لاکھ اشعار نعت کے کہے ہوں، ان میں سے ننانوے ہزار، نو سو ننانوے اشعار بالکل بے غبار ہوں، صرف ایک شعر میں شاعر نے لفظی یا معنوی سطح پر ٹھوکر کھائی ہو تو سب پر پانی پھر جائے گا۔ یہ دلیل کام نہیں آ سکتی کہ شاعر نے اس کے علاوہ تمام اشعار نہایت ایمان افروز اور روح پرور کہے ہیں۔ آیت پاک لا تقولوا راعنا وانظرونا (الح) اور لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی (الح) کا تو یہی اعلان و اغتباہ ہے۔ یعنی حضور پاک ﷺ کے تعلق سے جو لفظ بھی بولا یا لکھا جائے، وہ عظمت و تقدیس کا مظہر ہو۔ اس میں شان رسالت سے فرور ہونے کا امکان بعید بھی نظر نہ آئے ورنہ خیریت نہیں۔

کبھی کبھی شعر فہمی کی غلطی بھی غلط نتائج پر پہنچا دیتی ہے۔ یعنی شعر تو قرآن و احادیث کی روشنی میں بالکل ٹھوکا بجایا ہوتا ہے۔ لیکن قاری یا ناقد کا علم و فہم ہی محدود و ناقص ہوتا ہے، اس لیے وہ شعر کی غلط تاویل و تشریح کر کے شاعر کو طنز و طعن کا نشانہ بنا دیتا ہے۔ اس سلسلے میں جناب ظہیر غازی پوری کی یہ رائے ملاحظہ ہو:

”مگر نعتیہ شعر و ادب کا مطالعہ کرتے وقت اکثر جگہوں پر نظر رکھی ہے۔ بعض افکار کو ذہن

قبول نہیں کرتا، لیکن کہیں کہیں اپنی کم علمی یا بے بساطی کا بھی گمان گزرتا ہے۔“ ۳

اس اقتباس کا آخری ٹکڑا بڑا اہم اور بڑے دیانت دارانہ احساس پر مبنی ہے۔ واقعی بعض لوگ اپنے مطالعے کی محدودیت اور نارسائی کا اعتراف کرنے کے بجائے جوش انتقاد میں احتیاط کی حدوں سے گزر جاتے ہیں۔ اس مقام پر جناب شمس بریلوی کی یہ دل چسپ تحریر ملاحظہ ہو:

”عوام کے ذہن جب کسی ایسی عالمانہ تلمیح کی تصریح و تشریح سے قاصر رہتے ہیں تو اپنے علمی افلاس کو چھپانے کے لیے کہہ اُٹھتے ہیں کہ جناب شعر بے معنی ہے۔ خود میرے ساتھ ایک ایسا ہی معاملہ اس تلمیح کے سلسلے میں گزرا ہے کہ میں نے ایک شعر کہا اور اس میں ایک مذہبی تلمیح کو استعمال کیا۔ شعر یہ تھا:

اب زمانے میں کریں ہم شمس کس پر اعتماد ÷ اک عصا نے فاش سب راز سلیمان کرویا
اس تلمیح کو جو حضرت سلیمان کے عصا سے تھی، جس پر آپ ایک لگا کر کھڑے ہو گئے تھے
اور جس روز ہمیکل سلیمانی جنات نے مکمل کی اس روز یہ عصا جس کو ایک عرصے سے
دیمک لگ گئی تھی، ٹوٹ کر گر پڑا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا جسدِ خاکی زمین پر آ گیا۔

اس وقت تمام جنات کو یہ معلوم ہوا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام واصل بہ حق ہو چکے ہیں۔
میرے شعر کو جناب سیماب اکبر آبادی نے مہمل قرار دیا کہ اُن کو صرف عصاے موسیٰ علیہ
السلام یاد تھا عصاے سلیمان علیہ السلام سے وہ ناواقف تھے۔“ ۴

اب آئندہ صفحات میں اسی طرح کی عدم واقفیت کی عبرت ناک مثالیں ملاحظہ ہوں۔
اردو کا مشہور و بلند پایہ نقاد پروفیسر کلیم الدین نے اپنی کتاب ”اقبال ایک مطالعہ“ میں اقبال کی غزلوں کا
محاسبہ کرتے ہوئے اُن کے اشعار تین حصوں میں نقل کیے ہیں۔ تیسرے حصے میں یہ اشعار رکھے گئے ہیں:
عجب کیا گرمہ و پرویں مرے ٹخیر ہو جائیں کہ برفتراک صاحب دوتے بستم سر خود را
وہ طلے سئل، ختم لاسل، مولائے گل جس نے غبار راہ کو بخشا فروغ وادی سینا
نگاہ عشق و مستی میں، وہی اوّل وہی آخر وہی قرآن، وہی فرقاں، وہی یسین، وہی طہ
اب ان کی تنقید ملاحظہ ہو:

”رہا تیسرا حصہ تو وہ orthodox مسلمانوں کی نظر میں questionable نہیں بلکہ
کفر ہے، وہ نگاہ عشق و مستی میں یا نگاہ باخبر میں، پیغمبر اسلام کو وہی اوّل، وہی آخر، وہی
قرآن، وہی فرقاں، وہی یسین، وہی طہ کہتا درست نہیں جب کہ ہو الاول والاخر
والظاہر والباطن خدا کے لیے آیا ہے اور ہمیشہ پیغمبر اسلام نے اس بات پر زور دیا ہے
کہ انا بشر مثلکم (الخ)“ ۵

کلیم صاحب کی قابلیت مسلم، وہ اردو اور انگریزی جتنی بھی جانتے ہیں، لیکن قرآن و احادیث کے
تعلق سے ان کی معلومات بھی سطحی اور سرسری ہی کہی جائے گی۔ اگر انھوں نے قرآن پاک کا مطالعہ جمہور
اہل اسلام کی تفسیروں کے حوالے سے کیا ہوتا تو ایسا کم زور اور لچر اعتراض نہ کرتے۔ اب ملاحظہ ہو حضور
پاک صاحب لولاک ﷺ کو نگاہ عشق و مستی میں ہی نہیں، نگاہ باخبر میں کیوں اوّل و آخر کہا جاتا ہے۔

آیت پاک ہو الاول والاخر والظاہر والباطن و هو لکل شیء علیم میں تو صفات خداوندی
کا بیان ہے ہی، لیکن ان سارے الفاظ کا انطباق خود ذات رسالت مآب کے لیے بھی جائز و مستحسن ہے اور
اس آیت میں حضور کی نعت بیان کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل باتیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) آپ اوّل مخلوقات ہیں یعنی مخلوقات میں سب سے پہلے آپ کی تخلیق ہوئی۔ حدیث میں ہے اوّل ما
خلق اللہ نوری (اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو وجود بخشا)

(۲) آپ کی نبوت سب پر مقدم ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔ کنت نبیا و آدم بین الطین و الماء
(میں اس وقت بھی نبی تھا جب حضرت آدم آب و گل کی منزلیں طے کر رہے تھے)

(۳) روز یثاق الست ہر یکم کے جواب میں سب سے پہلے آپ نے ہی بلی کہا۔

(۴) سب سے پہلے آپ خدا پر ایمان لائے، چنانچہ خود آپ کا ارشاد ہے: **اَوَّلُ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَبِذٰلِكَ اٰمَرْتُ وَاَنْ اَوَّلَ الْمُؤْمِنِيْنَ** (بہ حوالہ، مدارج النبوة) (اللہ پر جو سب سے پہلے ایمان لایا اور اس کے حکم کی تعمیل کی ان میں سب سے پہلا میں ہوں)

(۵) روز قیامت جب زمین شق ہوگی اور لوگ اس سے ٹکڑوں کے تو سب سے پہلے آپ جلوہ نما ہوں گے۔

(۶) روز قیامت سب سے پہلے آپ ہی کو سجدے کرنے کی اجازت ہوگی۔

(۷) باب شفاعت سب سے پہلے آپ ہی کے لیے کھلے گا۔

(۸) سب سے پہلے آپ ہی جنت میں داخل ہوں گے۔

اتنے واضح ارشادات و حقائق کی روشنی میں علامہ اقبال کی ٹکاؤ باخبر نے حضور پاک ﷺ کے لیے صفتِ اول استعمال کی ہے۔

اسی طرح آپ کے اسم صفتِ آخر کے لیے یہ دلیلیں ملاحظہ ہوں:

(۱) تخلیق میں اول اور دیگر محاسن و تفصیل میں سب پر فائق ہونے کے باوصف آپ کی بعثت و رسالت آخر میں ہوئی۔ چنانچہ خود اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ (لیکن آپ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں)

(۲) کتابوں میں آپ کی کتاب قرآن کریم آخری اور تمام ادیان میں آپ کا دین آخری ہے۔ چنانچہ

چہ آپ نے فرمایا، نحن آخرون السابقین (یعنی تمام سبقوں کے باوجود بعثت میں ہم آخر ہیں)

مزید اطمینان کے لیے ایک حدیث بھی نقل کی جاتی ہے جس سے حضور انور ﷺ کے صفاتی ناموں میں اول و آخر کے ساتھ ساتھ ظاہر و باطن کا ہونا بھی ثابت ہوتا ہے اور اس طرح سورہ حدید کی مذکورہ بالا آیت **هُوَ اَوَّلُ الْاَوَّلِ وَالْاٰخِرِ** (الْح) کی تفسیر بھی ہو جاتی ہے۔

حدیث کے مطابق حضرت جبرئیل علیہ وسلم نے صلوٰۃ و سلام کے بعد بارگاہ رسالت میں عرض کیا: اللہ تعالیٰ نے اپنے نام سے آپ کا نام اور اپنی صفت سے آپ کی صفت مشتق فرمائی اور آپ کا نام اول رکھا، کیوں کہ آپ تخلیق کے اعتبار سے اول الانبیاء ہیں اور آپ کا نام آخر رکھا کیوں کہ آپ زمانے کے اعتبار سے آخر الانبیاء ہیں اور امتوں کے اعتبار سے خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کا نام باطن رکھا کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام آپ کے اب حضرت آدم کی تخلیق سے دو ہزار سال پہلے جن کی کوئی غایت و انتہا نہیں ساقِ عرش میں نورِ احمر سے لکھ رکھا ہے۔ اس نے مجھے حکم دیا کہ میں اس طرح آپ کو سلام کروں تو میں نے ہزاروں سال آپ پر درود بھیجا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بشیر و نذیر اور داعی الی اللہ اور سراج منیر بنا کر بھیجا اور آپ کا نام ظاہر رکھا کیوں کہ اس نے آپ کے زمانے میں آپ کو سارے ادیان پر غالب کیا اور آپ کی شریعت و فضیلت سے آسمان و زمین والوں کو واقف کرایا تو کوئی ایسی شے نہیں جس نے آپ پر

درود و سلام نہ بھیجی ہو۔ تو آپ کا رب محمود اور آپ محمد ہیں اور آپ کا رب اول و آخر، ظاہر و باطن ہے اور آپ بھی اول و آخر ظاہر و باطن ہیں۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”شکر اُس خدا کا جس نے مجھے تمام نبیوں پر فضیلت دی، یہاں تک کہ میرے نام اور صفات میں بھی۔“

اس بحث کو میں جناب ابوالخیر کشفی کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، ”اکثر ذہنوں میں اول و آخر سے خلش ہوتی ہے، لیکن الجھن ہماری پیدا کردہ ہے۔ حضور ﷺ خلق میں اول ہیں اور رسالت میں آخر۔“ (نعت رنگ: شمارہ ۹، صفحہ ۳۵)

اب اہل نظر غور فرمائیں کہ اقبال نے نعت رسول میں غلوئے عقیدت سے کام لیا ہے یا خود ناتد محترم کی چشم غلط بین کافساد ہے! کلیم صاحب کے اعتراضات کی فہرست طویل ہے۔ مندرجہ بالا مباحث کی روشنی میں آپ ان کے دینی مطالعے کی سطحیت اور محدودیت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ قیاس کن زنگستان من بہار مرا۔

اس طرح کی ایک اور عبرت ناک مثال ملاحظہ ہو:

امام عشق و محبت حضرت رضا بریلوی کا شعر ہے:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب ☆ کیوں کہ محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا

اس کے بارے میں پاکستان کے ایک دانش ور جناب ابوالخیر کشفی رقم طراز ہیں:

”رسول اللہ ﷺ مالک کے حبیب ہیں مگر مالک نہیں۔ حکم اور امر صرف اللہ کا ہے اور اللہ

کے لیے ہے۔ الفاظ کے معانی اپنے ماحول اور محل استعمال سے بدل جاتے ہیں۔ حضور

ﷺ روز جزا کے مالک نہیں ہیں۔ لیکن آپ ﷺ کے لیے مالک کا لفظ استعارے کے طور

پر استعمال ہو سکتا ہے: آپ ﷺ تو میرے قلب و نظر کے مالک ہیں۔ لیکن جب مالک کا

لفظ لغوی طور پر استعمال کیا جائے جیسے اس مصرع میں:

روز جزا کے مالک و آقا تسمی تو ہو

(یا)

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

تو بات اپنی حدود سے نکل جائے گی۔ شاعر اس غلو سے اس وقت بچ سکتا ہے جب اُسے

آقائے جان و دل کی حقیقی عظمتوں کا دھیان ہے اور ان عظمتوں کا علم قرآن پاک و

احادیث ختم المرسل سے ہوتا ہے۔“ ۶

پھر صفحہ ۱۸ پر لکھتے ہیں:

”آپ بشر تھے مگر ایسے کہ اپنی حدود میں مالک بھی ہیں اور مختار بھی۔“ ۷

پہلی بات تو یہ کہ موصوف کو لغوی معنی کی حدود بیان کرنی چاہیے تھی کہ وہ کیا ہیں تاکہ دیکھا جاتا کہ

حضور نبی کریم ﷺ کے لیے اس کے استعمال سے بات حدود سے کس طرح نکل رہی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب موصوف یہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ ﷺ اپنی حدود میں مالک بھی ہیں اور مختار بھی تو اب اختلاف کیا باقی رہا۔

دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں جو نفوی معنی میں حضور کو مالک قرار دیتا ہو، بلکہ جس نے بھی کہا ہے بطور استعارہ ہی کہا ہے جس کی صحت کا ان کو بھی اعتراف ہے۔

ہاں حضور پاک ﷺ کو جس نے کہا ہے کہ نہ روز جزا کے مالک و آقا تسمیٰ تو ہو یقیناً اس نے اطلاق میں حدود شریعت سے تجاوز کیا ہے، لیکن اس کے ساتھ ”میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب“ کو بھی خلاف شرع قرار دینا اپنی فکر و فہم پر دانستہ ظلم ڈھانے کے مترادف ہے۔ ذمے داری کا تقاضا تو یہ تھا کہ شاعر کا پورا شعر نقل کیا جاتا لیکن انھوں نے معلوم نہیں کس مصلحت کی بنا پر ایسا نہیں کیا، شاید اس لیے کہ اُن کے پاس اعتراض جڑنے کے لیے کم زور سہارا بھی باقی نہ رہتا۔ بہر کیف پورا شعر یہ ہے:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب کیوں کہ محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا
اس کا صاف اور سیدھا مفہوم یہی ہے کہ میں آپ کو مالک اس لیے کہوں گا کہ آپ مالک کے حبیب ہیں اور محبت میں یہ دستور ہے کہ محبوب و محبت کے درمیان ملک و مال میں یا لین دین میں میرا تیرا کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ لیکن کشتی صاحب اگر اتنے سے مطمئن ہو جاتے تو پھر یہ اعتراض ہی کیوں کرتے۔ اس لیے آئیے ذرا تفصیل سے باتیں ہو جائیں:

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ سماع، علم، تکلم، حیات وغیرہ سب اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ —
السمیع العلیم، کلمہ اللہ موسیٰ تکلیما، هو الحی القيوم وغیرہ صدہا آیات اس پر شاہد ہیں۔ مگر اس نے اپنے بندوں کو بھی سماع، علم، تکلم اور حیات عطا فرمائی۔ اس لیے بندوں کو بھی سماع، عالم، حکم اور فی کہا جائے اور اس کہنے میں ساری دنیا شریک ہے۔ کسی انسان کو سماع، عالم، حکم اور فی کہا جاتا ہے تو کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ اسے خدا کہا جا رہا ہے بلکہ کبھی یہ سمجھتے ہیں کہ بندوں کی طرف یہ اسناد عطا ہے خداوندی کی وجہ سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہائے کرام نے عزیز، رشید اور علی بندوں کے نام رکھنے کو جائز قرار دیا ہے۔ (حالاں کہ قرآن کریم میں یہ سب اسماء باری تعالیٰ کے طور پر آئے ہیں) اور صاف لکھا ہے کہ جب ان الفاظ کا اطلاق خدا کے لیے ہو تو ان کے حقیقی و ذاتی معنی مراد ہوں گے اور بندوں کے لیے ہو تو عطائی اور اشتراک صرف اشتراک لفظی ہوگی۔

’در مختار‘ کتاب الخطر اور ’ابن ماجہ‘ میں ہے، جاز التسمیۃ بعلی و رشید من الاسماء
المشترکہ بواد فی حقنا غیر ما یروا فی حق اللہ تعالیٰ اس کے تحت شامی میں ہے۔ ’الفاظ فی

التاتار خاليه عن السراجيه التسمية باسم يوجد في كتاب الله تعالى 'كالحلي والكبير الرشيد والبدیع جائزه' (الخ) ومثله في المنع عنها و ظاهره الجواز ولو معرفا بال -

یہی حال لفظ مالک کا بھی ہے۔ دیہات کے مزدور کام کرانے والے کو بالعموم مالک کہتے ہیں۔ کرایہ دار، مکان والے کو مالک مکان کہتا ہے۔ بچے اپنی کاپی اور کتاب پر لکھتے ہیں اس کاپی و کتاب کا مالک۔ فقہائے کرام نے غنی کے لیے یعنی جس پر زکوٰۃ واجب ہے، اس کی تعبیر نصاب کے بقدر مال کے مالک سے کی ہے۔ ہدایہ کی شرح فتح القدیر میں ہے، 'نوجب علی المسلم البالغ المالک النصاب ملکا تاما' کفایہ میں ہے، 'لا بد من ملک النصاب لان المال الماصارسیا بغنی المالک - یوں ہی جو شخص کسی چیز کو خریدے اسے بھی مالک سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ 'بحر الرائق' میں ہے، 'و ملک قریب محرم ولو کان المالک صیبا او مجنونا' خرید و فروخت اور وراثت و ہبہ کے ذریعے کسی چیز کے حاصل ہونے کی تعبیر رسول پاک ﷺ نے بھی لفظ مالک یعنی مالک ہوا کے ذریعے فرمائی ہے۔ 'من ملک ذا رحم محرم عنه عتق علیہ'۔

قرآن پاک میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے ملک کا اثبات ہوا ہے جس سے شتق ملک آتا ہے جس کو مفسرین نے مالک سے عام قرار دیا ہے۔ چنانچہ صاوی جلد ۴ میں ہے:

قیل ملک عام و ابلغ من مالک، کل ملک مالک ولا عکس ولان امرنا الملک نافذ علی المالک فی ملکہ حتی لا تصرف المالک الا عن تدبیر الملک۔

پھر یہ کہ مالک کا معنی ہے المتصرف فی الاعیان المملوكة كيف منشاء - (مالک وہ ہے جو اپنے منشا کے مطابق مملوک کی چیزوں میں تصرف کرے) اور یہ صفت حضور پاک ﷺ کو ساری کائنات میں سب سے زیادہ عطا فرمائی گئی ہے اور آپ کے صدقے میں ہی حضرت آدم علیہ السلام کو خلیفہ بنایا گیا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی 'تفسیر عزیز' میں اس موضوع پر بڑی تفصیلی بحث فرماتے ہوئے یہ ثابت فرمایا ہے کہ پوری کائنات میں مالک علی الاطلاق کہلانے کے مستحق صرف حضور نبی کریم ﷺ ہیں۔ اس لیے امام احمد رضا نے کہا ہے کہ:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب ☆ کیوں کہ محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا علامہ قاسمی نے مطالع السمرات اور علامہ صاوی نے 'صاوی' میں فرمایا ہے کہ 'من لم یوفقه تعن ولا ینہ لم یذق حلاوة الايمان'۔ جس نے اپنی جان کو حضور النور ﷺ کے زیر تصرف نہیں گردانا اس کو نبی الحقیقت ایمان کا مزہ ملا ہی نہیں۔

اس شعر کا ڈاڈا اشوک سے ملانا کسی ایسی ہی ذہنیت کا کام ہو سکتا ہے جس کے دماغ میں شرک بھرا ہوا ہے۔ امام احمد رضا نے تو بھٹائے الہی حضور پاک ﷺ کو مالک کہا ہے۔ لیکن مولوی شاہ اسماعیل دہلوی

نے 'صراطِ مستقیم' میں تو اولیائے کرام تک کے لیے یہ صفت ثابت کی ہے، ملاحظہ ہو:

”عنایتِ غیبی اُس کو (اپنے ولی کو) برگزیدہ کر کے بمنزلہٗ چہلہٗ خاص کے کردیتی ہے جس طرح کے بادشاہانِ ذوالامندار اپنے بعض مطیعین کو تمام رعایا سے ممتاز کر کے چہلہٗ خاص کا خطاب اُسے دے دیتے ہیں۔ سب جس طرح چہلہٗ خاص کو اپنے مولیٰ کی امتہ و ائمہ (مال و اسباب) میں تصرف کرنے کی مطلق اجازت ہوتی ہے اور اپنے مولیٰ کی تمام سلطنت کو اپنی طرف نسبت دے سکتا ہے، مثلاً بادشاہ ہندستان کے چہلہٗ خاص کو (حق) پہنچتا ہے کہ کہے ہماری سلطنت شہرِ کابل سے لے کر سمندر کے کنارے تک ہے۔ اسی طرح ان مراتبِ عالیہ اور مناصبِ رفیعہ کے صاحبانِ عالمِ مثال اور عالمِ شہادت میں تصرف کرنے کے مطلق ماذون و مجاز ہوتے ہیں اور ان بزرگواروں کو پہنچتا ہے کہ تمام کلیات کو اپنی طرف نسبت کریں، مثلاً ان کو جائز ہے کہ کہیں: عرش سے فرش تک ہمارے مولیٰ کی سلطنت ہے۔“

مدعیِ لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری، کے تحت اب تو زیرِ بحث شعر کی صحت سے متعلق کسی شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ خلاصہٗ گفتگو یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ہر صفت اور اس کا ہر کمال ذاتی، حقیقی اور لافانی ہے۔ جب کہ رسول ﷺ کا ہر کمال وہی عطائی، محدود اور فانی ہے۔ اس لیے کوئی ایسا شخص نہیں جو لفظِ مالک کو بعینہٗ اس معنی مفہوم میں استعمال کرتا ہو جیسا کہ ذات واجب الوجود کے لیے بولا جاتا ہے۔ چہ جائے کہ وہ عالمِ ربانی اور عاشقِ رسول، لفظِ مالک کو لغوی اور حقیقی میں استعمال کرے گا جو علم و فضل کے بحرِ بے کراں اور فقیہِ اعظم کی حیثیت سے سارے عالم میں مشہور و متعارف ہے اور جس کے ماہرِ علومِ شریعت ہونے کی قسم کعبۃ اللہ میں کھائی جاسکتی ہے۔

حواشی:

- ۱۶۱۔ ماہنامہ، 'المیزان'، امام احمد رضا نمبر، ص ۲۵۸
- ۲۶۲۔ 'نعتِ رنگ'، شمارہ ۶، ص ۲۷
- ۳۶۳۔ 'گلبن احمد آباد' نعت نمبر، ص ۴۹
- ۴۶۴۔ 'کلام حضرت رضا کا تحقیقی و ادبی جائزہ'، ص ۱۸۳
- ۵۶۵۔ 'اقبال ایک مطالعہ'، ص ۲۷۹-۲۸۰
- ۶۶۶۔ 'امتناع الظہیر'، از علامہ فضل حق خیر آبادی، ص ۲۲۵، حاشیہ الاولیہ المکیۃ بالمادۃ الغیبیہ، ص ۳۹۸
- نوٹ: علامہ قسطلانی 'مواہب' میں، علاہ زرقانی نے اس کی شرح میں اور ملا علی قاری نے شفا قاضی ریاض کی شرح میں بھی اس حدیث کو نقل کیا۔

۷۶۷۔ 'نعتِ رنگ'، شمارہ ۹، ص ۳۵

(بشکریہ: کتابی سلسلہ "مسیرِ نعت" شمارہ نمبر ۵، کراچی، پاکستان)

شیخ ملا جیون علیہ الرحمۃ کی حیات و خدمات

از قلم: محمد شریف رضا عطاری

ایک دفتر باطل ہوں تو تاریخ بھلا دے
میں حرف صداقت ہوں تو دہرائے مجھے بھی

دنیا میں کچھ شخصیات ایسی ہوتی ہیں، جن کو بھلایا نہیں جاتا۔ اور نہ ہی ان کے ناموں کو کتابوں کے نقوش سے محو کیا جاتا ہے۔ بلکہ تاریخ اُن کے علمی کارناموں اور ان کی خدمات کے سبب ان کو بار بار دہراتی ہے۔ انہی شخصیات میں سے ایک معبر و مستند عالم دین کے حوالے سے معروف شخصیت ملا جیون علیہ الرحمۃ کی بھی ہے۔ ہندستان میں معروف وہمہ جہت شخصیت ہونے کے اعتبار سے آپ کا نام علمی حلقوں میں کسی تعارف کا محتاج نہیں رہا، کہ آپ کی زندہ جاوید کتاب ”نور الانوار“ اور مایہ ناز تفسیر ”تفسیرات احمدیہ“ علم پسند لوگوں میں اپنی شناخت بنائے ہوئے ہیں، نیز شہنشاہ اورنگ زیب کے استاد کی حیثیت سے بھی آپ کی شخصیت کافی معروف و متداول ہے۔ ان شاء اللہ عزوجل زیر مضمون میں ملا جیون علیہ الرحمۃ کی شخصیت و خدمات کے حوالے سے چند سطریں سپرد قلم کروں گا۔

اسم گرامی و ولادت و اسعادت: آپ کا اصل نام احمد ہے، ملا جیون اور شیخ احمد کے نام سے آپ معروف ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب کچھ اس طرح ہیں، شیخ احمد بن ابوسعید بن عبد اللہ بن عبد الرزاق بن شاہ مخدوم خاص۔ بعض لوگوں کے نزدیک آپ کا سلسلہ نسب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے۔ ۲۵ شعبان ۱۰۲۷ھ / ۱۶ اگست ۱۶۱۸ء کو لکھنؤ کے ایک قصبہ امیٹھی میں پیدا ہوئے۔

تعلیم و تربیت، حافظہ، استاذ گرامی: آپ علیہ الرحمۃ نے ابتدائی تعلیم، اپنے ہی قصبہ امیٹھی میں حاصل کی، سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا تھا، آپ کا حافظہ بھی کافی قوی تھا کہ آپ دورانِ حفظ قرآن مجید کو اعراب سے واقف نہ ہونے کی صورت میں جملے اور صحیح عبارتیں پڑھ لیتے تھے۔ آپ کے حافظہ کے بارے میں کہا جاتا ہے۔ کہ آپ ایک بار کوئی قصیدہ پڑھ لیتے تو آپ کو وہ یاد ہو جاتا۔ بقول شاعر۔

میں نے آنکھوں سے لے لیا اس کو پھول جو دستِ باغباں سے گرا ہے

آپ نے بائیس سال کی عمر میں علوم عقلیہ و نقلیہ سے فراغت حاصل کی۔ آپ کے استاذ گرامی میں ملا لطف اللہ کوڑہ آبادی، شیخ صادق ترکھی کے نام معروف ہیں۔

آپ کی تصنیفات:

(۱) **تفسیرات احمدیہ:** فقہی تفاسیر کے مجموعے میں تفسیرات احمدیہ ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔ جو کہ علماء و فقہاء کے لیے اپنے اندر کافی فقہی رموز و دقائق کا خزانہ سموئے ہوئے ہے۔ تفسیر اگرچہ مختصر ہے مگر جامع انداز میں آیت

بارگاہ کی حقیقتانہ تشریح کی گئی ہے، جس کے ذریعے کلام اللہ کو سمجھنے میں اور فقہی مسائل میں کافی معاونت و رہنمائی حاصل ہو جاتی ہے۔

نوٹ: اس کتاب کا اردو ترجمہ ”علامہ عبداللطیف نقشبندی (الکلیڈ)“ نے کر دیا ہے جو کہ جلد ضیاء القرآن (۱۱۱) سے طبع کیا جا رہا ہے۔

(۱) نور الانوار: مدینہ منورہ کے قیام کے دوران لکھی جانے والی اصول فقہ کی مختصر مگر جامع کتاب ”المنار“ کی سب سے کارآمد شرح ہے۔ جسے آپ نے بغیر کسی معاون کتاب کے دیکھے صرف چالیس دن کی قلیل مدت میں رقم کیا۔ جو کہ درس نظامی میں آج تک شامل نصاب ہے۔ اس کتاب پر کافی شروحات بھی لکھی جا چکی ہیں۔ جن میں علامہ عبداللیم لکھنوی علیہ الرحمہ کی ”قمر الاقمار“ کافی معروف ہے۔

(۲) آداب احمدی، تصوف کے موضوع پر ایک جامع تصنیف ہے۔

(۳) رسالہ در علم تجوید

(۴) خطبات جمعہ و عیدین

(۵) مناقب اولیاء (فارسی)

سعادۂ حج: آپ نے ۵۵ سال کی عمر میں پہلی بار حج ادا کیا۔ اور پانچ سال حرمین طہین میں قیام کر کے دکن میں پھر اس کے بعد حج بدل کیا اس کی صورت یہ ہوئی کہ آپ نے خواب میں اپنے ولید محترم کی زیارت کی انہوں نے آپ سے حج کا ارشاد فرمایا۔ تین سال قیام کر کے پھر دکن لوٹے۔

ملا جیون علیہ الرحمہ اور اورنگ زیب کی پہلی ملاقات: کہا جاتا ہے کہ جتنی اچھی تربیت استاد کی سرپرستی میں چہلوں میں ہو جاتی ہے، شاید اس کی تکمیل ماں باپ کے ہاں پوری زندگی نہیں ہو پاتی۔ یہی احوال تاریخ میں ہمیں ملا جیون اور ان کے شاگرد شہنشاہ عالمگیر اورنگ زیب کی شخصیات میں ملتا ہے۔

یہ اُن دنوں کی بات ہے، جب دکن میں کسی مہم میں کے سلسلے میں سلطان اورنگ زیب آمادہ ہوئے تھے۔ اسی زمانے میں ملا جیون علیہ الرحمہ کا شاہی فوج سے تعلق ہوا، پھر یہیں اورنگ زیب نے شرف تلمذ حاصل کیا۔ آپ علیہ الرحمہ سے کافی کتابیں پڑھیں، اور آپ سے کافی فیض یاب ہوئے۔

..... ذریعہ مقالہ کے لیے مندرجہ ذیل کتب سے استفادہ کیا گیا ہے۔

(۱) نور الانوار - ملا جیون

(۲) تفسیرات احمدیہ - ملا جیون

(۳) ماثر الکرام - غلام آزاد بگرامی

(۴) بزم تیموریہ - صباح الدین عبدالرحمن

(۵) تذکرہ علمائے ہند - رحمان علی

احسن العلماء: ایک بے مثال شخصیت

از: مفتی ولی محمد رضوی، بانی، ناگور، راجستھان

الحمد للہ اس ملتِ پاک کو مشائخِ حضرات سے بڑا روحانی فیض ملتا رہا ہے اور بے شمار لوگوں کی قسمت ان حضرات نے بدلی ہے۔ گناہوں کی تاریکی سے توبہ کرا کے عملِ صالح کی فضاؤں میں لا کر دل کو روشن کرتے ہیں، مٹی کو سونا یہ بناتے ہیں، قطرے کو دریا یہ بناتے ہیں، ذرے کو آفتاب کی طرح چکا دیتے ہیں۔ مشائخِ کرام کی دست گیری بہت بڑی چیز ہے۔ ہر دور میں اہل علم و فضل اس کے قائل و عامل رہے ہیں۔ حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

مشائخ چوں دیوارِ مستحکم اند ☆ مریدان بقوت زطفلاں کم اند

خاندانِ مارہرہ مطہرہ مرکبِ برکات ہے۔ اس مقدس گھرانے میں آفتاب و ماہتاب ہوئے ہیں۔ روحانیت کے تاج داروں نے اس خاک کو رخشِ آسمان بنا دیا ہے۔ بڑے صغیر میں اس مبارک سلسلے سے روحانی فیضِ رم جہم رم جہم برس رہا ہے۔ بڑے بڑے اس آستانہ کی عقیدت پر ناز کرتے ہیں۔ مجددِ اعظم امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان یوں نغمہ ریزی کرتے ہیں۔

کیسے آقاؤں کا بندہ ہوں رضا ☆ بول بالے میری سرکاروں کے

۱۳ ویں صدی کے آخری و پندرہویں صدی کے ابتدائی دور میں اس بافیض گھرانے کے چشم و چراغ شیخ طریقت مقتدا اہل سنت حضور سیدی شاہ علامہ مفتی حیدر حسن میاں صاحب قبلہ المعروف بہ احسن العلماء علیہ الرحمۃ والرضوان کی شخصیت کو ناکوں خوبیوں سے ممتاز نظر آتی ہے۔ لاکھوں عقیدت مند آپ سے منسلک ہو کر سلسلہ برکاتیہ میں داخل ہوئے۔ آپ کے مقدس روئے زیبا سے دینی، روحانی رعب و جلال ٹپکتا تھا۔ جس نے ایک بار زیارت کر لی ہمیشہ کے لیے دل دے بیٹھا۔ برکاتی سلسلہ کے آپ وقار و شان تھے۔ عظمت برکاتی آپ کے کردار و گفتار سے عیاں تھی۔ آپ صرف نام کے نہیں بلکہ حقیقت میں پیر طریقت تھے۔ اپنے پیش رو مشائخ کے سچے وارث تھے۔ ان کی باعظمت مسند کے محافظ تھے۔ جہاں تشریف لے جاتے برکاتی شفقت و عنایت سے سب کو مالا مال فرماتے تھے۔

۲۵ سال سے زیادہ عرصہ ہوا راقم آپ کی زیارت سے آنکھوں کو ٹھنڈا کرتا تھا۔ آپ کے پیچھے نماز جمعہ پڑھنے لکڑا مسجد بمبئی میں بارہا موقع ملا، نماز تراویح پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ قرآنِ پاک ایسی محاسن سے پڑھتے کہ سننے والا کبھی سماعت سے سیر نہ ہو۔ قرآنِ پاک پڑھنے کا آپ کو حق تھا۔ حق آپ کے پڑھنے سے عیاں ہوتا تھا۔ الفاظِ قرآن جو موتی ہیں الحمد للہ آپ کا سینہ ان موتیوں کا خزانہ تھا۔ زبان سے الفاظِ موتی کی طرح ادا ہوتے تھے، نہ بناوٹ نہ تکلف، بڑی سادگی سے تلاوت فرماتے تھے۔ روح

جہوم جہوم اٹھتی تھی۔ دل و دماغ پر کیف و سرور کا عالم طاری ہوتا تھا۔ اب ایسے قرآن پاک کی عظمت کے حامل قاری، حافظ شاید و باید ہی ملیں گے۔ شہزادہ گرامی قبلہ ڈاکٹر سید محمد امین میاں صاحب دامت فیوضہم نے آپ کے حالات میں لکھا ہے، کہ گیس پر مرض وصال میں وہ ساڑھے چودہ (۱۴.۷۲) پارے تلاوت کر گئے۔ قرآن اُن کی روح میں بسا تھا، قرآن سے ان کی سانسوں کو راحت و سکون تھا۔ یہ اُن کی کرامت تھی۔ یہ قرآن سے اُن کا تعلق تھا۔ آج ضرورت ہے کہ ہم حضرت والا کی ذات گرامی سے پند و نصیحت حاصل کر کے قرآن مجید کی قدر و منزلت کو جانیں پہچانیں۔“

گر تو می خواہی مسلمان رہیستن ☆ نسبت ممکن جز بقرآن رہیستن

حضور والا کو مارہرہ شریف میں بھی پورے آب و تاب سے دیکھا۔ مجلس سے علمی خوشبو مہکتی تھی۔ عظمت دین و سنتِ قلوب میں آپ نقش فرماتے تھے۔ آپ کی چند مجالس میں شریک ہونے والا سنت میں کھرا، دینی مسائل کا احترام کرنے والا ہو جاتا تھا۔ ایسی روح پرور گفتگو فرماتے کہ پھول جھرتے تھے۔ ہر ایک کی یہی خواہش ہوتی کہ آپ بولتے رہیں، ہم سنتے رہیں۔ آپ جو فرماتے دل سے فرماتے تھے۔ اس لیے آپ کی گفتگو میں بڑا اثر تھا، ”از دل خیزد بر دل ریزد“ آپ کے فرمودات گرامی اس کا نمونہ تھے۔ خاص طور پر گفت و شنید کسی بھی عنوان پر ہو رہی ہو، حرف آخر قول فیصل ذکرِ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت پر جا کر ختم ہوتا۔ ایک بار آخری ملاقات میں راقم کئی احباب کے ساتھ زیارت کے لیے حاضر ہوا، تو گھنٹہ بھر تک امام اہل سنت کا ذکر خیر کرتے رہے۔ آخر میں فرمایا کہ میں نے اپنے بزرگوں کا ذکر نہیں کیا۔ اعلیٰ حضرت کا ذکر کیا، یہی میرے بزرگوں کا ذکر ہے۔ تم سب بھی یہی کرو۔ میرے مقصد کو سمجھو، اسی ذکر سے میرے بزرگوں کی روح خوش ہوتی ہے۔ اور یہ بھی فرما رہے تھے کہ یہ دونوں (اعلیٰ حضرت اور مفتی اعظم ہند) ہمارے گھرانے کی کرامت ہیں۔ نیز یہ بھی فرمایا کہ عرس قاسمی میں آنا ہے۔ گویا اشارے کی زبان میں اپنے چہلم میں بلارہے ہیں۔ خدا کے پیاروں پر راز افشاں ہو جاتے تھے۔ کئی حضرات نے کہا کہ حضرت نے ہم سے بھی ایسا فرمایا تھا۔ نیک لوگوں کو وصال محبوب معلوم کر دیا جاتا ہے تاکہ بعد میں لوگوں کو مزید معلوم ہو جائے کہ جانے والا کتنے بڑے پائے کا بزرگ تھا۔ وہ کتنا صاحب ولایت و کرامت تھا۔ ان کی حیات میں بکثرت ایسے گوشے ملتے ہیں جو کرامت کی خاصیت دامن میں لیے ہوتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ بڑوں بڑوں نے، اونچوں اونچوں نے ان سے خلافت و اجازت حاصل کی تو بہت اونچے ہو گئے۔ بہت بڑے ہو گئے۔ ان کا نام زندہ ہے ان کا کام زندہ ہے اور وہ صبح قیامت تک یاد کیے جائیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحبہ و بارک و سلم اجمعین۔

زندہ ہو جاتے ہیں جو مرتے ہیں حق کے نام پر ☆ اللہ اللہ موت کو کس نے مسخا کر دیا

خاندانِ برکات زندہ باد پایندہ باد

مسلکِ اعلیٰ حضرت کی تائید و حمایت میں

معتد قدیم علمائے حیدر آباد دکن کا تاریخی فتویٰ

”دیوبندیہ وہابیہ اسلام سے خارج و مرتد ہیں“

(از: ادارہ ماہنامہ سنی آواز، ناگپور)

گذشتہ صدی سے عقاید باطلہ کے رد و ابطال میں اعلیٰ حضرت مجدد اسلام سیدنا امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ عرب و عجم میں مرکزی حیثیت سے جانے پہچانے جاتے ہیں۔

انگریزی حکومت کے سہارے وہابیوں، دیوبندیوں کے پیشوا جیسے مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی خلیل احمد انبٹھوی، مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلمانوں کے متحدہ شیرازے کو منتشر کرنے کے لیے اپنی کتابوں میں جب کفری عقاید کو عبارتوں کے ذریعہ ظاہر کیا تو اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے دیکھتے ہی حکم کفر نہیں عاید کیا، بلکہ ان کو متنبہ کیا اور ان کا دینی و علمی مواخذہ کیا۔ برسوں ان سے خط کتابت ہوتی رہی۔

اعلیٰ حضرت کا یہی مطالبہ تھا کہ عقاید باطلہ سے توبہ کر لیں تو جھگڑا ختم ہو جائے۔ اُمت کے اتحاد کا شیرازہ منتشر نہ ہونے پائے۔ برسوں گزرنے کے بعد بھی اکابر علمائے دیوبند اپنی کفری عبارتوں پر اٹل رہے تو اعلیٰ حضرت نے برسوں بعد ان کی کفری عبارتوں پر حکم شرع بیان کیا اور اس حکم شرع کو عرب و عجم کے اکابر علمائے سامنے پیش کیا۔

عرب و عجم کے اکابر علمائے ان پر لگے ہوئے حکم کفر اور ارتداد کی تصدیق کی۔ یہاں تک لکھ دیا کہ ان کی کفری عبارتوں کی وجہ سے ان پر لگے ہوئے کفر و ارتداد میں جو شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہیں۔

اکابر علمائے دیوبند پر جو حکم کفر و ارتداد لگا ہے اس کی تصدیق کرنے والوں میں علمائے حیدر آباد دکن بھی تھے۔ علمائے دکن نے بڑے یقین و اعتماد کے ساتھ ان اکابر علمائے دیوبند پر حکم کفر کی تصدیق کی اور خود بھی اُن کے خلاف فتوے دیے۔ لیکن دکن میں دین سے بے پرواہی اور صلح کل پالیسی کی وجہ سے وہ دینی تہصّب کمزور ہوتا گیا۔

آج یہ حالت ہے کہ دینی تہصّب کے نام کی چیز علمائے جامعہ نظامیہ، حیدر آباد کے اندر موجود نہیں ہے۔ اب وہ صلح کلیت پر عمل پیرا ہیں۔ جس کی وجہ سے دکن ہی سے دینی تہصّب جاتا رہا۔ علمائے قدیم حیدر آباد نے پچھن سال پہلے اکابر علمائے دیوبند پر ان کی کفری عبارتوں کی وجہ سے کفر و ارتداد کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ ان قدیم علمائے اہل سنت حیدر آباد کا وہی قدیم فتویٰ ہم شائع کر رہے ہیں۔

وہ فتویٰ آج علمائے جامعہ نظامیہ اور کھل علمائے دکن پر چیلنج کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر واقعی موجودہ علمائے جامعہ نظامیہ حیدر آباد اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کے سلسلے میں اپنی غلط اور دین شکن پالیسی چھوڑ کر احقاقِ حق و ابطالِ باطل کی خاطر "حسام الحرمین" کی تصدیق کر کے صحیح حکم شرع بیان کریں تو مسلمان کفر و ارتداد سے محفوظ ہو جائیں گے۔ وہ فتویٰ سوال سمیت ملاحظہ فرمائیں۔

علمائے حیدر آباد کا تاریخی فتویٰ: وہابیہ دیوبندیہ نجدیہ غیر مقلدین کی پہچان
استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اس زمانہ پر آشوب و فتن میں اکثر وہابیہ دیوبندیہ نجدیہ و غیر مقلدین و رافضیہ نے اپنا شعار بنالیا اور تجربہ ہائے متواتر سے یہ ثابت ہے کہ یہ مذکورہ فرقے مدتوں میلا د شریف بھی کرتے ہیں اور یاسیخ عبدالقادر جیلانی شینا للہ، اہل سنت کو دکھلانے کو دن رات پڑھتے ہیں۔ بلکہ قوالی تک سنتے ہیں اور جب لوگ اُن کے معتقد ہو جاتے ہیں، اور اُن سے میل جول اچھی طرح ہو جاتا ہے پھر مذکورہ باتوں کو بدعت اور کفر نہیں بناتے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی خوب تعریف کرتے ہیں۔

جب مسلمان ان کے فریب میں آ جاتے ہیں تو پہلے فاتحہ خوانی و بیچ آیت کریمہ ختم کرنے وغیرہ سے روکتے ہیں اور لوگوں سے کہتے ہیں کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر، اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے بڑا درجہ حضور اقدس ﷺ کا ہے۔ انھیں کی نذر و نیاز کرو، میلا د شریف کرو، اولیا اللہ میں کیا رکھا ہے۔

جب یہاں جمالیات تو اور آگے بڑھتے ہیں کہ سیکڑوں روپے میلا د میں خرچ کرتے ہو، اللہ تعالیٰ کے نام پر خرچ کرو تو کتنا ثواب ہے۔ اگر اہل سنت و جماعت نے کہا کہ میاں حضور اقدس ﷺ سے ہمارا تعلق لگا رہے دو تو یہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں ان کے چاہنے والوں کو خدا اپنا محبوب بنالیتا ہے۔ تھوڑے روز کے بعد اس مرکز سے ہٹانے کو آخر کار کہہ دیتے ہیں (دیکھیے براہین قاطعہ ص ۳ مصنفہ مولوی خلیل احمد ایٹھوی) پھر صاف صاف حضور اقدس ﷺ کی شان مبارک میں کلمات تو ہیں اور بعض ائمہ اربعہ کی تقلید معین کو حرام تک کی تعلیم دے کر اہل سنت و جماعت میں تفرقہ انداز ہوتے ہیں اور بھولے بھالے اور سیدھے سادھے مسلمانوں کا راہِ راست پر لانا دشوار ہو جاتا ہے۔

لہذا ایسے بد مذہبوں کی بدولت جو گھر گھر فتنے ہو رہے ہیں ان کی جڑ کٹ جائے اور جو بد مذہبوں کی امامت سے اہل سنت و جماعت کی نمازیں برباد ہو رہی ہیں، وہ بھی بچ جائیں۔ ان مذکورہ فرقوں کی مفصل پہچان ساتھ دلائل کے مرحمت فرمائیے۔ بینوا بالکتاب و جروا بالاحساب۔

المستفتی کترین محمد سلیم ساکن بیت پور، ضلع فتح پور، ہنسوہ (یو۔ پی)

الجواب هو الموفق للصواب

صورت مسئلہ و مرقومہ میں جب تم دیکھو کہ بلا خوف جانی و مالی کوئی ملا یا مولوی یا درویش، قادری یا چشتی یا نقشبندی یا سہروردی کسی بدعتی وہابی دیوبندی یا چکڑالوی یا قادیانی یا بہائیہ یا خاکساریہ یا پنجریہ و رافضیہ و خارجیہ و کاندھلویہ و صلح کلیہ وغیرہم جملہ مبتدعین و مرتدین و ملحدین کی خصوصاً ایسے وہابی نجدی جس کی نوبت کفر و ارتداد تک پہنچ گئی جیسا کہ مصباح الانام اور برائین قاطعہ، تحذیر الناس و حفظ الایمان وغیرہ میں ہے۔ جن پر ان کی کفری عبارتوں کی وجہ سے علمائے عرب و عجم نے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا جس کی صراحت مجدد مآیہ حاضرہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا فاضل بریلوی کی تصنیف ”حسام الحرمین“ میں موجود ہے۔ پس جو شخص ان بد مذہبوں کی تعظیم و تکریم کرتا ہو، ان کے ساتھ دلی محبت کے ساتھ پیش آتا ہو، وقت بے وقت ان کی حمایت کرنے لگتا ہو، اور بد مذہب اس کے پاس محبت سے آتے جاتے ہوں۔ اس کی تعریف کرتے ہوں، خواہ ہزار با قیام میلاد شریف و گیارہویں شریف کرے، انگوٹھے چومے، یا رسول اللہ پکارتا ہے یقیناً جان لو اور ہوشیار ہو جاؤ کہ دولت ایمان کا چور اور گھٹ کٹا ہے اور پکا بدعتی اور گمراہ۔

چنانچہ باب الاعتصام مشکوٰۃ شریف میں:

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه واله وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اتهم على هدم الاسلام. (رواه البيهقي في شعب الایمان)

یعنی شعب الایمان بیہقی میں ہے: جس نے بدعت کی تعظیم و تکریم کی بے شک اُس نے اسلام کی دیوار ڈھانے میں مدد کی۔ سمجھ لیجیے کہ مرتد فاسق کی مدد کرنے والا کون ہوا۔

قرآن پاک میں ارشاد ہے:

لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون الله من حاد الله ورسوله ولو كانوا اباؤهم او ابناهم او اخوانهم او عشيرتهم الآية۔

ترجمہ: تم نہ پاؤ گے جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی۔ اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے والے ہوں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ بد دینوں اور بد مذہبوں اور خدا رسول کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنے والوں سے میل جول و محبت و تعظیم و تکریم کرنا اگرچہ استاذ یا پیر ہو۔ جب ان کی بد عقیدگی ثابت ہو جائے تو ان سے دور و نفور رہیں۔ جیسا کہ مولانا روم علیہ الرحمہ مثنوی شریف میں ارشاد فرماتے ہیں:

باطلان را چہ باید باطلی علاطلان را چہ خوش آید عاظمی

زانکہ ہر جنس را باید جنس خود گاؤ سوئے شیر ز کے اور نہد
 گرگ بر یوسف کجا عشق آورد جرگر از کرتا اور اخورد
 چوں ابوبکر از محمد برده بود گفت ہذا لیس وجہا کاذب
 چو نہ بد بوجہل از اصحاب درد دید صد شق قمر باور نکرد
 گر خفا سے راز خورشید خوریت ایں دلیل آمد کہ آں خورشید نیست
 نفرت خفاشکاں باشد دلیل کہ منم خورشید تاباں
 گر گلاب را جعل راغب شمود آں دلیل نا گلابی ی بود
 گر شود قلبے خریدار محک در محکی اش در آید نقص و شک

ترجمہ: ۱۔ یعنی اہل باطل کی اہل باطل پر ہی نظر پڑتی ہے اور بیکاروں کو بیکاری اچھے لگتے ہیں۔
 ۲۔ ہر جنس کا میلان اپنی ہی جنس کی طرف ہوتا ہے۔ گائے کبھی شیر کی طرف نہیں جاسکتی۔
 ۳۔ بھڑیا یوسف علیہ السلام پر کیا عاشق ہو سکتا ہے۔ البتہ مکر و فریب سے کھانے کو تیار ہے۔
 ۴۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خوشبوئے محمدی ازل سے پہنچ چکی تھی کہ صورت حضور اقدس ﷺ کو دیکھتے ہی کہہ دیا کہ یہ صورت جھوٹوں کی نہیں ہے۔

۵۔ اور ابوجہل کے دل میں درد عشق نہیں تھا کیوں کہ معجزہ شق القمر دیکھ کر بھی باور نہیں کیا، نہ ایمان لایا۔

۶۔ پس اگر چمگاڈر سورج سے حصہ لے اور یقیناً وہ جان لے کہ سورج سورج ہی نہیں ہے۔ یعنی اگر دہائی دیوبندی نجدی سے سنی عالم یا امام محبت رکھے تو یقیناً جان لو کہ وہ مولوی ہرگز سنی عالم نہیں۔
 ۷۔ ہاں چمگاڈر کی نفرت کی دلیل یہ ہے، اس امر کی کہ بلاشبہ وہ سورج سورج ہے۔ یعنی اگر تم دیکھو کہ بدعتی فرقہ دہابیہ نجدیہ سنی عالم سے نفرت کرتا ہے تو یقیناً جان لو کہ وہ عالم پاک سنی حنفی ہے۔
 ۸۔ اگر گویر کا کیزا گلاب کی طرف محبت کرے تو جان لو کہ وہ گلاب ہرگز نہیں۔

۹۔ جس کسوٹی کی طرف کھوٹا سونا مائل ہو جائے جان لیجے کہ وہ کسوٹی کسوٹی نہیں ہے۔ اسی طرح دہائی نجدی دیوبندی اسی سنی فرضی مولوی سے خوش رہتے ہیں، جو صلح کلی ہوں اور اپنے ہر معاملے کے فیصلے کے لیے اسی کی طرف دوڑتے ہیں جو درپردہ فرقہ دہابیہ، دیوبندیہ، مرزائیہ، قادیانیہ، چکڑالویہ و بہائیہ و ناکساریہ و نیچیریہ و رافضیہ و خارجیہ و گاندھویہ و صلح کلیہ وغیرہ سے ہو۔ اگرچہ یہ مذکورہ فرقے کلمہ پڑھتے ہوں اور مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ پر جو لکھی ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے

مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہی و مجنون و بلکہ بہائم و جمیع حیوانات کے لیے بھی حاصل ہے۔ یعنی اس عبارت کو صحیح اور ایسی تشبیہ جو کہ ہر ایک جانور ہر ایک چار پائے و مجنون و بہائم درندوں سے دینا جو کہ کھلا کفر ہے۔ جملہ بد مذہب صحیح بتاتے ہوں تو ایسے بد مذہبوں سے اپنے دین کی حفاظت اور اغیار کی چالوں اور اہل فریبوں سے ایمان کو بچانا اور اپنی نمازوں کی حفاظت کرنا فرضِ اولین ہے اور تقلیدِ ائمہ اربعہ کی حق ہے۔

ترمذی میں ہے:

يُخْرِجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ يَخْتَلِفُونَ الدُّنْيَا بِالْدِّينِ وَالسُّنَّتِمْ أَحْلَى مِنَ السُّكْرِ وَقُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الذِّيَابِ ذِكْرٌ فِي الْمَشْكُوتِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ. یعنی نکلیں گے آخر زمانے میں ایسے لوگ کہ حاصل کریں گے دنیا کو دین کے بدلے اور زبانیں ان کی میٹھی ہوں گی شکر سی اور قلوب ان کے بھیڑیے کے ہوں گے ذکر کیا اس کو مشکوٰۃ میں اور روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا یہ حدیث حسن ہے اچھی۔

پس معلوم ہوا ان احادیث صحیحہ سے کہ زمانہ قیامت پر تمام ہوا اور بعد اس کے زمانے کے فسادِ دن بدن ترقی پر ہے۔ چنانچہ تقلیدِ معین مذہب اربعہ میں سے کسی کی کرنا واجب ہے۔

تفسیر احمدی میں ہے:

قَدْ وَقَعَ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّ الْإِتِّبَاعَ لِمَا رُبِعَ فَلَا يَجُوزُ الْإِتِّبَاعُ لِمَنْ حَدَّثَ مُجْتَهِدًا مُخَالَفَهُمْ.

یعنی تحقیق واقع ہوا اجماع اس بات پر کہ تقلیدِ جائز نہیں، مگر ان چاروں اماموں میں سے ایک کی تقلیدِ جائز ہے۔ البتہ ایک کی اس کی پیروی جائز نہیں جو کہ نیا مجتہد ہونے کا دعویٰ کرے اور مخالفِ ائمہ اربعہ کا پس چاروں ائمہ اربعہ میں سے ایک کی تقلید کرنا واجب ہے۔

مسلمانوں کا یہ مذہب ہے، وہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا بھی ممکن بتاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا، وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا۔ یعنی کون ہے بڑا سچا اللہ تعالیٰ سے اپنی بات میں پس جو شخص اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا صحیح بتائے وہ اسلام سے خارج۔

پس جملہ بد مذہب مذکورین کا معتقد ضرور وہابی نجدی ہے۔ علمائے کرام کے فتاویٰ ان وہابیہ دیوبندیہ نجدیہ کے بارے میں مدت ہو چکی دے چکے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز ہرگز جائز نہیں۔

یہ بد مذہب تقیہ باز یعنی اپنے مذہب کو چھپاناسنی مسلمانوں کو دھوکا دینا یہ اُن کا طرزِ عمل پایہ ثبوت کو پہنچا ہے۔ مسلمان ہوشیار رہیں کہ یہ بد مذہب اپنے ذاتی فائدے سے موقع پا کر اپنے عقاید کو چھپا کر

اپنے آپ کو خالص سنی ظاہر کرتے ہیں۔ بہر حال اہل انصاف سنی مسلمان ان کے تقیہ بازی سے آگاہ رہیں۔ ان کی ظاہرہ کلمہ گوئی و قبلہ روئی وغیرہ کا کچھ اعتبار نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ ومن الناس من يقول امنا باللہ وبالیوم الآخر وما ہم بمؤمنین ط۔ ترجمہ: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ اور پچھلے دن پر ایمان لائے اور وہ ایمان والے نہیں۔ یہ آیت کریمہ کا شانِ نزول یہاں سے تیرہ آیتیں منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں جو کہ باطن میں کافر تھے اور ظاہر میں اپنے آپ کو مسلمان بتاتے تھے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وما ہم بمؤمنین وہ ایمان والے نہیں۔ اس آیت کریمہ کے مصداق وہابیہ، دیوبندیہ، نجدیہ و منافقین اسلام سے خارج۔ چنانچہ تمام مذاہب گمراہ و گمراہ گر۔ وہابیہ، دیوبندیہ، نجدیہ سے جو سنی عالم یا امام یا استاد یا پیر سے محبت رکھے تو یقیناً وہ مولوی یا امام یا استاد صحیح العقیدہ ہرگز نہیں۔ ایسے ڈاکوؤں سے ایمان اور اپنی نمازیں بچانا ان کی چرب لسانی و سادس شیطانی اور دھوکوں سے دور و نفور رہیں۔ ان بد مذہبوں کے کفریات لا تعداد ولا کھسی ہیں (کنتی کے باہر)۔

جو سنی عالم یا امام یا پیر یا استاد کوئی مسلمان ایسے ملحدوں کو کافر نہ جانے گا وہ کافر ہو جائے گا۔ جس کی تصریح شیخ الاسلام والمسلمین مجدد مائتہ حاضرہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قاضی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، حسام الحرمین میں فرما چکے ہیں جس پر علمائے عرب و عجم کی تصدیق ہے۔ جس پر عمل کرنا مسلمانوں پر واجب ہے۔ اس لیے کہ ان بد مذہبوں نے اللہ تعالیٰ اور حضور اقدس ﷺ کی عظمت و رفعتِ شان کو ہلکا جانا اور ان کے دشمنوں کو دشمن نہ جانا۔ اہل سنت و جماعت کی نماز ایسے عقاید والوں کے پیچھے نہیں ہوتی ایسے لوگوں کی امامت سے پرہیز کرنا چاہیے۔

مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو اپنا دستور العمل بنائیں۔ اسلام و سنت پر پختگی کے ساتھ قائم رہیں اور اتباعِ شریعتِ مطہرہ کو اپنی خواہشات پر مقدم رکھیں تاکہ کوئی بد مذہب اسلام و سنت کے خلاف استعمال و شراٹکیز نہ کر سکے۔

ان ارید الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و الیہ انیب واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۲/ رمضان ۱۴۲۵ھ

بقلم: فقیرِ غلیل احمد عفی عنہ خان نوری سنی حنفی چشتی قادری

سند یافتہ مدرسہ نظامیہ حیدر آباد دکن چٹکل گورہ مکان۔ ۷۱

الحجاب صحیح:

عبدالرزاق نقشبندی مجددی عفی عنہ بلدہ حیدر آباد۔

الجواب صحیح والمحبیب نجیب ومن انکره فهو کافر مرتد فضیح - ان سب بد مذہبوں کی گستاخی و بے ادبی کا دندان شکن جواب مولانا مولوی غلیل احمد خاں خانپوری دام ظلہ مدرسہ نظامیہ حیدر آباد نے نہایت مدلل طریقہ سے دیا ہے۔

اس فتوے میں اچھی خبر لی گئی ہے۔ جو کچھ بھی لکھا گیا ہے وہ سراسر حق ہے۔ اس فتوے کے بعد سے حق واضح اور باطل سرنگوں ہو چکا۔ اللہ تعالیٰ ان وہابیوں کے شرور آفات سے ہر مسلمان کو مامون و محفوظ رکھے۔

الفقیر الی اللہ الغنی السید محمد بادشاہ الحسینی دام ظلہ مسجد حیدر آباد۔ دکن
الجواب والمحبیب مصیب، اس فتوے پر مسلمانوں کو عمل کرنا ضروری ہے۔

فقیر رشید احمد غفرلہ۔ بلا حیدر آباد۔ دکن
ہن الجواب صحیح۔ بے شک اللہ تعالیٰ کی کسی صفت میں نقص کا اعتقاد موجب کفر ہے ایسا ہی تقلید ائمہ اربعہ معین کا منکر کافر۔ یہ فتویٰ مسلمانوں کی آگاہی کے لیے واجب الاشاعت۔

احقر سید محمد اکبر عفی عنہ بیرون و بیر پورہ بلا حیدر آباد، دکن
الجواب صحیح والمحبیب صحیح:

بد مذہبوں کے اقوال منقول کی نسبت علمائے اہل سنت کی جانب سے کثیر فتاوے ہو چکے ”حسام الحرمین“ پر علمائے عرب و عجم کا اتفاق ہو چکا۔ پس اس فتوے کا ماننا حسبِ نقول صحیحہ معتبرہ لازم الاتباع۔
سید نور اللہ حسینی عفی عنہ بلا حیدر آباد، دکن

صح الجواب:

علامہ نے ان کے واسطے معیارِ سنت پر جو فتویٰ تحریر کیا ہے سراسر حق و ہدایت ہے اس کا ماننا اور اس پر اہل سنت کو عمل کرنا لازم و ضروری ہے۔ اس کا خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ و بد دین بندہ شیطین۔
فقیر عبدالحق غفرلہ مدرسہ بیرون و بیر پورہ بلا، حیدر آباد، دکن۔

○○○○○

اختیار رضا

شش ماہی ”امام احمد رضا میگزین“ ایڈیٹر: مولانا صاحب علی یار علوی، رابطے کا پتہ: دارالعلوم امام احمد رضا، بندہ شری پور، پوسٹ اُسکا بازار، ضلع سدھارتھ نگر، یو پی ۰ موہا کیل: ۱۹۸۷۱۹۸۵۲۵۲۹۹۳۰

اعلیٰ حضرت امام بریلوی اور اردو ادب

از: سید محمد حسینی اشرفی مصباحی،

چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز ناگپور،

سجادہ نشین آستانہ عالیہ فمسیہ اشرفیہ راجپور (کرناٹک)

ہم اس عنوان کے ذریعہ ماہرین علم و ادب کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وہ اندازہ کر لیں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا اردو ادب میں کیا مقام ہے، اس لیے کہ بعض ماہرین علم و ادب کہلانے والوں نے اعلیٰ حضرت کی زبان دانی پر حملہ کر کے ان کی شخصیت کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے۔

جن اردو ادب کے ماہرین نے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی نثریات اور منظومات کو دیکھا اور اس کو پرکھا، وہ اعلیٰ حضرت کے ادب پر عبور و مہارت، استاد کی اور قدرت علی الکلام کا لوہا مانے بغیر نہ رہے۔ مفہوم و معنی، منشا و مراد کے سمجھنے، سمجھانے کا انحصار الفاظ و محاورات کے صحیح علم اور صحت مند استعمال پر ہی ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کی ہزاروں صفحات پر مشتمل نثریات جن میں بکثرت فتون اور ہر فن کے ٹکڑوں انواع اور ہر نوع کے لیے ہزاروں الفاظ کا برخل، برجستہ روانی کے ساتھ استعمال، کئی فتون کی اصطلاحات کثیرہ کا ہر موقع پر اس کی مناسبت سے صحت کے ساتھ ذکر کرنا، ان فتون کے ماہرین و قلمچین کو حیرت میں ڈالے ہوئے ہے۔

منظومات پر قدرت کا یہ حال ہے کہ آپ کے ہزاروں اشعار اپنی اصناف کے ساتھ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے لیے ملک سخن کی شاہی کی تصدیق کر رہے ہیں اور ماہر اساتذہ ادب آپ کے کلام کا فلک الکلام ہونا تسلیم کیے بغیر نہ رہ سکے۔

اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس نے امام بریلوی کو کیسا ملکہ عطا فرمایا تھا اور اوقات میں کیسی برکت عطا فرمائی تھی۔ اس قدر کثیر فتون کی ہزاروں کتابوں کا مطالعہ جن میں اردو، ہندی، فارسی، عربی ادب کی دافتر کتابیں بھی داخل ہیں۔ پھر اس پر ذہن کی رسائی، قوت حافظہ، اعلیٰ صحت مند غور و فکر کے ساتھ ہر فن میں قوت بیان اس قدر محفوظ، مضبوط کہ ہر اعتبار سے کمالت آپ کی زبان و قلم کی مضاجبت و ہمراہی میں سرگرم نظر آتی ہے۔

بعض معترض ماہرین علم و ادب کہلانے والوں نے جو اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا قول اساتذہ ذوقی کے بارے میں نقل کیا ہے، اس کو وہ جوش مخالفت میں کچھ بھی نہ سمجھ سکے۔ اس پر ہماری یہ بات

چیت ملاحظہ کیجیے کہ اعلیٰ حضرت کی عبارت کو ان معترضین نے نقل کیا ہے۔ دیکھیے اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں۔
”الجواب: صدہا الفاظ عربی ہیں کہ اردو میں غیر معنی مستعمل ہیں، ان معانی کو قاموس میں تلاش کرنا حماقت ہے بلکہ ذوق مرحوم اردو زبان کے مُسلم اساتذہ سے تھے۔ (منقول از فتاویٰ رضویہ)

اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے عربی زبان کے الفاظ کو اردو زبان میں مستعمل ہونے اور ان کے استعمال کرنے پر معافی سمجھنے کے لیے اردو کے مُسلم اساتذہ کی طرف رجوع کرنے کی ہدایت فرمائی ہے جن میں ذوق مرحوم کی مثال ایک مُسلم اُستاد کی حیثیت سے دی ہے۔ علما کو یا اصحاب فن کو یہ رائے دینا کسی ایسے شخص کا کام نہیں جس نے صفِ اوّل و صلبِ دوم کے اساتذہ اردو کے کلام کا گہرائی و گیرائی سے مطالعہ نہ کیا ہو اور تیسری صف کے اصحاب ادب پر اس کی خاص نظر نہ ہو۔

کوئی شخص اردو کا اوسط درجہ کا بھی ادیب و ناقد نہیں بن سکتا جب تک وہ اساتذہ کے کلام کا سمجھ کر مطالعہ نہ کرے۔ سطحی طور پر پڑھنا، پڑھا لینا کام نہ دے گا۔ چہ جائیکہ یہاں ماہر و کامل استاد ادب کی تحقیق کا رد کر سکیں۔ پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ ان محققین اردو کو اپنی پیش کردہ ڈکشنریوں کا بھی سمجھنا نہیں آیا۔ ماہرین ادب میں غالب اپنی انفرادی شان کا اظہار کرنے میں ممتاز تھا۔ لیکن وہ اپنے کلام کے بارے میں خود کہتا ہے کہ میں الفاظ اور محاورات اس وقت تک استعمال نہیں کرتا جب تک انھیں مُسلم اساتذہ فن کے کلام میں دیکھ کر سمجھ نہ لوں۔ (محد ہندی)

اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ جن پر دین و دنیا کی بہت بڑی بڑی ذمہ داریاں تھیں۔ وہ نظروں نقد کے بغیر ضبطِ نثریات و منظومات پر قدرت حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ ہاں یہ بات ضرور تھی کہ بفضلِ تبارک و تعالیٰ، امام بریلوی قدس سرہ کو قلیل ترین مدت میں وہ اعلیٰ ممتاز قدرت حاصل ہو جاتی تھی جو دوسروں کو مدتِ دراز میں بلکہ ساری عمر صرف کرنے کے بعد نصیب نہ ہو سکے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی زبانوں کے ادب کی مہارت و کاملیت سمیت جو بکثرت علوم و فنون کی جامعیت اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو عطا فرمائی تھی، اس کی مثال آپ کی صدی، آپ سے قبل کی صدی اور ہماری اس چند صدیوں صدی میں آج تک نہیں ملتی۔ مفت کا دعویٰ اور ہلدی کی گانٹھ پا کر پنساری بن جانا الگ بات ہے جو قابلِ اعتنا نہیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اساتذہ اردو کا ذکر کر کے ذوق مرحوم کی جو مثال دی ہے اس میں چند اہم امور موجود ہیں۔

ایک یہ کہ ذوق کے مراتب کے اساتذہ کا کلام خصوصی غور و فکر سے دیکھا جائے جو ان کے معاصرین اور قبل و مابعد کے اساتذہ کو بھی محیط ہے جبکہ دوسرے اور تیسرے درجہ کے شعرا کے کلام دیکھے بغیر قوتِ امتیاز پیدا نہ ہوگی۔

دوسرے اردو ادب میں جو الفاظ متروک قرار دیئے گئے ہیں اور نئے الفاظ داخل کیے گئے ہیں ان

کے استناد کے لیے ذوق اور ذوق کے مساوی درجات کے اساتذہ کا قول معتبر ہوگا۔
تیسرے عربی، فارسی اور ہندی وغیرہ کے الفاظ کو جس مفہوم و معنی کے کلام کو دلیل میں پیش کیا جاسکے۔
چوتھے ذوق کا ذکر کرنے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا وہ دینی تہذیب و رہنمائی کا فرما ہے جو
مذہب اہل سنت میں محفوظ ہے۔ ذوق مذہبائے حق تھے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اساتذہ کے کلام کے ساتھ
ان کی تاریخ اور مذہب پر گہرائی سے نظر رکھتے تھے، جس کی ایک ذمہ دار عالم کے لیے سخت ضروری ہوتی
ہے۔ کئی الفاظ مختلف مذاہب کی ترجمانی کرتے ہیں، جن سے دین اور مسلمانوں کو بچانا فرض ہوتا ہے۔
حضرت صدر الشریعہ علامہ الشاہ مفتی محمد امجد علی صاحب مصنف بہار شریعت رحمۃ اللہ علیہ نے سودا کے اس شعر
نہ چھوٹے شیخ سے زکار شیخ سلیمانی
ہوا جب کفر ثابت تو ہے تمغائے مسلمانی

کی تشریح اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے دریافت کی۔ آپ نے تشریح بھی کی، ساتھ ہی یہ بتادیا کہ سودا
مذہب شیعہ تھا۔ ذوق کے چند اشعار دیکھیے جو ان کے سنی عقاید کے اقرار پر دلالت کرتے ہیں۔ ذوق کہتے
ہیں

ذوق عاصی ہے تو اس کا خاتمہ کیجیو بخیر
سبطین نبی یعنی حسن اور حسین
عینک ہے تماشاے دو عالم کے لیے
ذوق مسدس دعائیہ میں کہتے ہیں:
تیرا خطبہ میں ہونا اور خطبہ زیب منبر ہو
دوسری جگہ کہتے ہیں:

رہے نام محمد لب پہ یارب اوّل و آخر
محبت اہل بیت مصطفیٰ کو نور برحق ہے
دکھائی مجھ کو راہ شرع اصحابِ پیبر نے
شہ بغداد کا خط غلامی ذوق رکھتا ہوں
اٹ جائے بوقت نزع جب سینے میں دم میرا
کہ روشن ہو گیا دل مثل قدیل حرم میرا
چراغ راہ ہے اکرام اصحاب کرم میرا
نہ کیوں دل اس خط بغداد سے ہو جام جم میرا

افسوس کہ ہمارے لیے اس بحث و مباحثہ و موازنہ اور نقد و تبصرہ کے ذریعہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ
کے ادب میں علو مرتبت کا ثابت کرنا جیسا کہ اس کا حق ہے مشکل ہے۔ ہم یہاں صرف اردو کے محققین
جدید کے مسلمات سے ہی مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں۔

ہم حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ماہنامہ ”المیزان“ بمبئی کے امام احمد
رضا نمبر میں ذکر کردہ ماہرین و اساتذہ فن کے اقوال پیش کیے دیتے ہیں جن سے تنہا زبان دانی ہی نہیں

بلکہ اردو ادب میں اعلیٰ حضرت کی مہارت و کمالیت کا اندازہ ہو سکے گا۔ اگرچہ ہمارے نزدیک اس کی ضرورت نہیں اور حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ اردو زبان کے ماہر، صاحب دیوان شاعر اور اردو خطابت پر پوری طرح قادر تھے۔ آپ ارشاد فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ لکھنؤ کے ادیبوں کی شاندار محفل میں اعلیٰ حضرت کا قصیدہ معراجیہ اپنے انداز میں پڑھا سب جھومنے لگے۔ میں نے اعلان کر دیا کہ اردو ادب کے نقطہ نظر سے میں ادیبوں کا فیصلہ اس قصیدے کی زبان سے متعلق چاہتا ہوں۔ تو سب نے کہا کہ اس کی زبان تو کوثر کی دھلی ہوئی ہے۔ اس قسم کا ایک واقعہ دہلی میں پیش آیا تو سر آمدہ شعراے دہلی نے جواب دیا کہ ہم سے کچھ نہ پوچھیے، آپ عمر بھر پڑھتے رہے ہم عمر بھر سنتے رہیں گے۔“

(المیزان امام احمد رضا نمبر ص ۲۳۸، بحوالہ ہدیہ ہاشمی ص ۷۱-۷۲)

اسی ماہنامہ المیزان امام احمد رضا نمبر میں کالی داس گپتا رضا کا ایک مضمون صفحہ ۴۷۴ پر شائع ہوا ہے، جس میں انھوں نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کلام کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے:

”میں معلوم انھوں نے (اعلیٰ حضرت نے) باقاعدہ اصلاح لی تھی یا نہیں تاہم ان کے کامل صاحب فن اور مسلم الثبوت شاعر ہونے میں شبہ نہیں اور نعتیہ غزلیں تو مجتہدانہ درجہ رکھتی ہیں۔“

(ماہنامہ المیزان امام احمد رضا نمبر، بحوالہ ہدیہ ہاشمی ص ۷۲)

اسی المیزان امام احمد رضا نمبر کے صفحہ ۴۶ پر ڈاکٹر وحید اشرف، ایم، اے، پی، ایچ ڈی، بڑودہ یونیورسٹی کا مضمون ملاحظہ فرمائیں:

”امام احمد رضا نے ایک نعت میں عجیب جدت طرازی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس میں التزام یہ کیا ہے کہ ہر مصرعہ کے دو ٹکڑے ہوں اور ہر شعر کے چار ٹکڑے چاروں زبانوں میں عربی، فارسی، اردو، ہندی۔ مختلف زبانوں کے باوجود بحر کی ترنم ریزی، قافیہ اور ردیف کی پرکششی جھنکار، ہندی زبان کی آمیزش سے مدھر اور میٹھالاب و لہجہ اور پوری نظم کا صوتی و معنوی رنگ و آہنگ قابل دید و شنید ہے۔ مختلف زبانوں پر قدرت رکھنے کے ساتھ لفظوں کا انتخاب اور پھر ان مختلف الفاظ کو ایک متناسب اور مترنم سانچے میں ڈھال دینا امام احمد رضا کی جتنی جودت و جدت کا مظہر ہے۔ اس طرح کی مثال امیر خسرو کے یہاں ملتی ہے لیکن جو التزام امام احمد رضا کی نعت میں ملتا ہے وہ وہاں بھی نہیں۔“ (المیزان امام احمد رضا نمبر، بحوالہ ہدیہ ہاشمی ص ۷۳)

ڈاکٹر حامد علی لیکچرر شعبہ عربی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اعلیٰ حضرت مدنیوں قدس سرہ کے اردو ادب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آپ کی اردو شاعری اردوے معلیٰ کا اعلیٰ شاہکار ہے اس لیے میں بلا خوف تردید کہہ سکتا ہوں کہ

آپ کے اردو کلام سے بھی درحقیقت وہی صحیح معنوں میں لطف اندوز ہو سکتا ہے جسے عربی فارسی پر عبور یا کم از کم اردو زبان کا اچھا فاضل و ادیب ہو۔“ (المیزان امام احمد رضا نمبر، ص ۴۴۹، بحوالہ ہدیہ ہاشمی ص ۷۳)

اردو ادب کے جذباتی ناقدین مانیں یا نہ مانیں ہمیں اس سے سروکار نہیں۔ البتہ سنجیدہ مخلص حضرات اُنہی طرح اندازہ کر لیں گے اتنی طویل بحث کے بعد پھر اعلیٰ حضرت کی اسی عبارت کو دیکھیے جس کا سہارا لے کر ناقدین نے اعلیٰ حضرت کی عبارت کو تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کی اس عبارت کے بارے میں کہا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی ذات کو بطور سند نہ ماننے کی ہدایت خود اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا ہے۔

”الجواب مدہا الفاظ عربی ہیں کہ اردو میں غیر معنی عربی مستعمل ہیں ان معنی کو قاموس میں تلاش کرنا حماقت ہے بلکہ اردو کے اہل زبان سے دریافت کرنا چاہیے۔ ذوق مرحوم اس زبان کے مُسلم استاد تھے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۱۲۷، بحوالہ ہدیہ ہاشمی ص ۶۳)

اس کے بعد اردو زبان کے ایک ناقد نے یہ گرہ لگائی ہے آپ لکھتے ہیں۔

”لہذا الفاظ و معانی کی تحقیق کے تعلق سے اعلیٰ حضرت کی ذات اور ان کی بتائی ہوئی راہ سے غافل ہے۔“

عرض ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی وہ عبارت جو اوپر الجواب سے نقل کی گئی اس کو اچھی طرح پوری دیکھ جائیے، اس عبارت میں ہرگز ہرگز اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا ہے کہ۔ اگر میں اردو الفاظ و معانی کی تحقیق کر جاؤں تو ذوق مرحوم یا کسی بھی اردو زبان کے مُسلم ماہر استاد کے استعمال کردہ یا بیان کردہ معانی کی بنیاد پر وہ تحقیق و حکم شرع سے رو کر دیا جائے بلکہ اور نازل تر اردو ڈکشنریوں کو ماننے رکھ کر حکم شرع کو مردود کیا جائے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) یہ کہنا کہ خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہ شاہ راہ دکھائی ہے۔ اتنا شدید ترین قبیح البہام ہے کہ دین مصطفیٰ ﷺ میں اس کے جو مفاسد اور فتنے پھیل سکتے ہیں ان کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔

ہم بایگ و مل کھلے طور پر صاف صاف اعلان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی نے حکم شرع کے لیے الفاظ و معانی کی جو تحقیق فرمادی ہے اس میں کسی ماہر زبان استاد فن مُسلم محقق ادب کے قول پر ایک نقطہ کا بھی ہیر پھیر نہیں کیا جاسکتا، اگر اپنے وقت کا میر، ذوق، غالب، مومن بھی ہو تو اسے حکم شرع کے لیے تحقیق الفاظ و معانی میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ ہی کی پیروی کرنی ہوگی۔

اگر وہ ناقدین اپنے دین کی بنیاد اپنی ذکر کردہ ڈکشنریوں پر رکھنا چاہتے ہیں اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق سے اعراض کر رہے ہیں تو ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق و

مذہبی، صحت و اصابت پر عرب و عجم کے سیکڑوں معتد و مستند مرجع عوام و خواص سادات علما کا اجماع ہے۔ جس سے روگردانی خطا اور حرمت و منکرات سے کفر تک لے جاسکتی ہے۔ اہل سنت ہوشیار رہیں اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کے لیے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مسلک پر قائم رہیں جو اعلیٰ حضرت کی تحقیق سے اعراض کر رہے ہیں تو ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں۔

ناقدین نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی جو عبارت نقل کی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ بکثرت عربی الفاظ جو اردو میں استعمال کیے جاتے ہیں، اپنے اصل عربی زبان کے معنی پر اردو زبان میں استعمال نہیں ہوتے ہیں بلکہ دوسرے معنی میں بولے جاتے ہیں۔ اگر کبھی ضرورت ہو کہ ان اردو میں مستعمل عربی الفاظ پر حکم شرع بیان کیا جائے تو اے علماء! کہیں انھیں تم عربی لغات جیسے قاموس وغیرہ میں تلاش مت کرنا ورنہ حکم شرع غلط بیان کر جاؤ گے۔ بلکہ یہ دیکھنا کہ اردو کے مسلم اساتذہ جیسے ذوق مرحوم وغیرہ نے اس عربی لفظ کو کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ مثال کے طور پر اگر کسی نے یہ جملہ ”زید نے اپنے غرور سے ہمیں نقصان پہنچایا“ استعمال کیا اور اس پر حکم شرع پوچھا۔ اگر مفتی صاحب عربی زبان کی بنیاد پر لفظ ”غرور“ کے معنی لغات عربیہ میں دیکھیں گے تو انھیں فریب کے معنی ملیں گے اور دھوکے و فریب پر بے چارے زید پر سزا تک کا حکم بیان کیا جاسکتا ہے۔ مگر اردو میں غرور، دھوکے اور فریب کے معنی میں استعمال ہی نہیں ہوتا ہے، گھمنڈ، تکبر، ناز کے معنی میں مستعمل ہے اور اس پر زید کو سوائے نصیحت کے سزا نہیں دی جاسکتی۔ اب اس لفظ غرور کے اردو استعمال کی سند اردو زبان کے اساتذہ سے لی جائے گی۔

جلیل مانکپوری کا شعر ہے:

انھیں غرور کہ یکتا ہے خوش جمالوں میں مجھے یہ ناز کہ ہوں ناز اٹھانے والوں میں

حیرت لدھیانوی کہتے ہیں:

آئیں تو وہ غرور تماشا لیے ہوئے بیٹھے ہیں ہم بھی عجز تمنا لیے ہوئے

استاذ ذوق مرحوم کہتے ہیں:

جہاں ہے خاتمہ عشرت جیسی ہواں کا فروغ کہ اس میں لکھے سر پر غرور کی قدیل

جھکائے ہے سر تسلیم ماہ نو پر وہ غرور حسن سے وہ کس کا لیتے ہیں

دیکھتا اس بت مغرور کا گر جاہ و جلال کبھی فرعون نہ دعوای خدائی کرتا

ہر جگہ غرور، گھمنڈ، تکبر و ناز کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اردو میں فریب اور دھوکے کے معنی میں

سزے سے مستعمل نہیں ہے۔ ایک اور مثال ملاحظہ کیجیے۔

”فلذق“ عربی زبان میں اس سرائے کو کہتے ہیں جو سر راہ مسافروں کے لیے بنائی گئی ہو اور یہ لفظ

آج عرب میں ایسا عام ہے کہ مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، جزدہ وغیرہ میں جو بڑی بڑی ہوٹلیں، لاجیں بنائی گئی ہیں جن میں ہزاروں حجاج زمانہ حج میں قیام کرتے ہیں یا کاروباری مسافر ٹھہرتے ہیں۔ انہیں فندق کہا جاتا ہے، جیسے فندق الحرم، فندق المدینہ وغیرہ اس لفظ فندق کے معنی قاموس میں یہ بتائے گئے ہیں:

حمل الشجرة وهو البندق و تقدم و خان السبيل. (قاموس)

یعنی ”فندق“ ایک درخت کا پھل ہے جس کو ”بندق“ کہا جاتا ہے جس کا ذکر (لفظ فندق کے معنی بتانے میں) گزر چکا ہے (دوسرے معنی) اس سرائے کے ہے جو سر راہ ہے۔

اور ”بندق“ کے بارے میں اسی قاموس میں بتایا گیا ہے کہ وہ ایسا پھل ہے کہ اگر بازو پر باندھ لیا جائے تو بچھو کاٹا نہیں ہے، اور بالوں کی سرخی دور کرنے اور آنکھوں کی بیماری میں مفید ہے۔

ہاں فندق کے معنی مسافروں کے لیے سرائے اور قیام کی ہوٹل کے اعتبار پر مزید تحقیق کے لیے ائمہ لغات کی طرف رجوع کرنا چاہیں تو اس قاموس کی شرح میں لفظ فندق کی بحث میں یہ عبارت آپ کو مل جائے گی۔ فقد قال الفراء سمعت اعرابيا من قضاة يقول فنتق ”للفندق وهو الخان یعنی امام نراء نحوی نے فرمایا کہ میں نے قبیلہ قضاعہ کے اعرابی سے سنا جو فندق کو فنتق کہتا تھا اور وہ (فندق) سرائے کو کہتے ہیں، یہ لفظ ”فندق“ کی عربی زبان پر تحقیق تھی۔ اب اس لفظ پر شرعی سوال و جواب کو ملاحظہ فرمائیں۔ مزید سوال کرتا ہے۔

سوال: مرد را فندق بستن شرعاً چہ حکم دارد۔ مرد کے لیے فندق بستگی کا کیا حکم ہے۔ ایک مولوی صاحب قاموس اور عربی لغات سے اپنی تحقیق پر جواب دیتے ہیں۔

الجواب: فندق بستن باعث اجر و ثواب بہت خواہ از مردم باشند یا از زنان چہ دریں انتفاع مرد ماں ظاہر است۔ یعنی فندق بستگی باعث اجر و ثواب ہے خواہ مردوں کی جانب سے ہو یا عورتوں کی جانب سے اس لیے کہ اس میں لوگوں کا فائدہ اٹھانا ظاہر ہے۔

سائل زید جناب مولوی صاحب مجیب کے جواب پر حیران و پریشان کہ یا اللہ! جواز و عدم جواز، باعث اجر و ثواب و سبب گناہ ہونا تو علیحدہ رہا مولوی صاحب نے باعث اجر و ثواب کی جو وجہ بتائی ہے لوگ اس سے فائدہ و نفع اٹھاتے ہیں تو مرد تو الگ رہے عورتوں کی فندق بستگی سے لوگوں کو سوائے دیدہ و دل سینکنے کے اور کیا فائدہ ہوگا جس پر اجر و ثواب حاصل ہو۔ زید سائل نے اس سوال و جواب کو ایک دوسرے عالم صاحب کی خدمت میں پیش کیا۔ ان عالم صاحب کا جواب دیکھیے۔

الجواب: مولوی صاحب مذکور معلوم ہوتا ہے عربی لغات قاموس وغیرہ میں لفظ ”فندق“ کے معنی دیکھ کر دھوکا کھا گئے اور ”فندق بستن“ کو سرائے تعمیر کرنے پر محمول کر کے جائز اور باعث اجر و ثواب ہونے کا

فتویٰ دے دیا۔ جس کی وجہ میں لوگوں یعنی مسافروں کا فائدہ و نفع اٹھانا بیان کر دیا۔ فارسی اور اردو میں لفظ ”فندق بستن“ کے استعمال کی طرف توجہ نہ گئی اور یہ حماقت کر بیٹھے۔

یہاں سائل ”فندق بستن“ کے استعمال سے انگلیوں کے پوروں (سراگشت) میں مہندی لگانے کے شرعی حکم کو مرد کے لیے پوچھ رہا ہے، جس کا صحیح شرعی جواب یہ تھا کہ مرد کے لیے جائز نہیں۔

سائل کے سوال میں لفظ مرد ہی چونکا دینے کے لیے کافی تھا۔ مفتی صاحب مذکور کو چاہیے تھا کہ وہ فارسی اور اردو زبان کے مسلم استادوں کی طرف رجوع کر کے اس کے معنی پر حکم شرع بیان کرتے۔

فغانی تبریزی کہتا ہے۔

تا کہ سراگشت گل کرد خزاں فندقے کرد چمن پر نگار دست چنار

(دست چنار مہندی لگے ہاتھ کو کہتے ہیں)

ذوق مرحوم کہتے ہیں:

کسی کی فندقیں یاد آگئی ہیں ورنہ مڑھاں پر نمایاں قطرہ خون جگر ایسے نہ ہوتے تھے

ان کا دوسرا شعر اور واضح تر ہے۔

فندق پائے نگاریں کا ہوں میں سودا زده قطرہ خون بھی نہ ہوگا نوک نشتر سے جدا

(پائے نگاریں وہ پاؤں جس میں مہندی لگائی ہیں)

حقیقت یہ ہے کہ فندق اس پھل کو کہتے ہیں جو بیر (کنار) کے برابر انگلیوں کے پوروں کی طرح ہوتا ہے اور اس کا رنگ سرخ ہوتا ہے۔ فارسی و اردو کے شعرا نے اسے محبوب کی مہندی لگی ہوئی سراگشت کے لیے بیت و رنگ کی مناسبت پر خون کی رعایت سے مقول کیا ہے۔ چنانچہ ”فندق“ مہندی لگے ہوئے سراگشت کے لیے اور فندق بستن یا فندق کردن مہندی لگانے کے معنی میں اساتذہ کے یہاں مستعمل ہونے لگا۔

اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے اسی لیے تنبیہ فرمائی ہے کہ خبردار حکم شرع بیان کرنے میں جب عربی زبان کے الفاظ اردو میں استعمال کیے جا رہے ہوں تو صرف عربی لغات پر تکیہ نہ کرنا بلکہ یہ دیکھنا کہ اردو یا کسی دوسری زبان میں یہ عربی لفظ کسی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے جس کے لیے اس زبان کے مسلم اساتذہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مقام ولایت اور علوم و فنون میں مہارت کی عظمت و جلالت کا جن میں اعلیٰ اردو ادب کی حیثیت، ا، ب، ت، ث، کی ہے حضرت محدث اعظم ہند نے جس گہرائی سے تحریری و زبانی مطالعہ و مشاہدہ فرمایا ہے وہ تو یہ اقرار فرما گئے کہ علما میں ان کا نشان تک نہیں ملتا۔ اردو ادب میں اعلیٰ حضرت کی زبان دانی کے بارے میں حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا قول اعلیٰ حضرت کی ہمہ گیر اردو دانی و معانی بیانی کے اعلیٰ مقام پر مہر لگا رہا ہے۔

ڈاکٹر ”شرر مصباحی“ کے نام

شرافت حسین رضوی ایم۔ اے نور الاسلام کالج کوٹلی، بہمنی

ڈاکٹر صاحب کا پورا نام ”فضل الرحمن“ ہے، اونچے درجے کے ادیب و شاعر ہیں۔ شرر حقیص ہے۔ جامعہ اشرفیہ مبارکپور سے فارغ ہیں۔ اس نسبت سے ”مصباحی“ ان کے نام کا لاحقہ ہے۔ مبارکپور ہی کے متوطن بھی ہیں۔ دہلی یونیورسٹی کے ایک ”طبیہ کالج“ میں استاذ رہ چکے ہیں۔ شعر و ادب، نقد و نظر، ان کا خاص میدان ہے، رضویات سے بھی شغف ہے۔ ان کا ایک کام جو اہم مانا جاتا ہے وہ ”حدائق بخشش“ کی تصحیح و تقدیم ہے۔ چالیس، پچاس صفحے کا ایک تنقیدی کتابچہ ”محاسبے“ بھی دہلی سے چھپ چکا ہے۔ دو چار تنقیدی مضامین کے کاتب و قلم کار بھی ہیں۔ خاص بات یہ ہے کہ ان کی تحریر جو بھی ہو، جہاں ان کی بصیرت و فراست اور علم و آگہی کا پتہ دیتی ہے۔ وہیں ان کی خارا شگافی، طنز و تنقید اور نقد و نشریت کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے۔

حال ہی میں ان سے مولانا خوش تر نورانی نے انٹرویو لیا ہے۔ جو ”جام نور“ شمارہ اگست ۲۰۰۶ء کی زینت ہے۔ یہ انٹرویو معنی خیز بھی ہے، فکر انگیز بھی، موشگافی بھی ہے، گل افشانی بھی، اسے ہم گل گزار بھی کہہ سکتے ہیں اور کھیتوں کے مینڈ منڈ پر اُگے جھاڑ جھنکار بھی، یہ شہد بھی ہے اور شہد کے پردے میں حنظل کا ٹیکھا پن بھی۔ پردہ سیمیں پر تصویریں جتنی اجلی دکھائی دیتی ہیں۔ اُس کے عقب میں اتنی ہی اجاڑ صورت معشوق بھی، اس میں اگر بالشت بھر سینے کی کوشش کی گئی ہے، تو گز بھر پھاڑنے کی جرأت بھی دکھائی گئی ہے۔ اس لیے یہ انٹرویو ہند و پاک میں محبت و مذمت کی نظر سے پڑھا گیا، دیکھا گیا۔ ”جام نور“ کے اگر دس قارئین خوش ہوئے ہوں تو ہوئے ہوں، نوے قارئین کو ضرور بُرا لگا ہوگا۔ لہذا یہ انٹرویو خوشی و غمی، تحسین و تحقیر، قبول و رد کی ڈول میں ڈول، جھولنا اور ہلکورے کھاتا ہوا مطالعہ کی میز پر رہا۔

جب ظاہر ہے کہ یہ انٹرویو نہ کُل کے کُل خوش گوار ہے، نہ تمام کے تمام گوار، تو ضروری ہے کہ اس کا منصفانہ تجزیہ کیا جائے، تو اس کے کئی رخ، کئی مکھوٹے سامنے آتے ہیں۔ ان کی تحریر کا ایک رخ تو یہ ہے کہ ہمارے یہاں تحریر و تقریر میں، زبان و قلم میں، عقیدت و محبت کے اظہار و بیان میں جو بے راہ روی، بے اعتدالی اور ناہمواری ہے، اس پر قد غن لگانا اشد ضروری تھا، اور ہے۔ شعر و ادب اور تحریر و صحافت میں یہ فریضہ ناقد ہی انجام دیتا ہے۔ سو یہ کام شرر صاحب سر انجام دیتے رہے ہیں۔ جی چاہتا ہے کہ ہم یہاں ”شرر“ صاحب کو مبارکباد پیش کریں۔

اس کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ ہمارے یہاں بے محابا جو کچھ بولا یا لکھا جاتا ہے۔ اس کی پرکھ بہر صورت ہونی چاہیے، تاکہ اغیار کے سامنے ہمیں سرنگوں نہ ہونا پڑے۔ قلم کار اگر مریض ہیں تو ناقد طیب ہے، مگر طبابت و جراحت کے لیے جو حذقت و ذکاوت، مہارت و ممارست مطلوب ہے۔ اہل نظر خوب جانتے ہیں۔ بہر نوع شرر صاحب کی اس تنقیدی گفتگو نے جہاں اعلیٰ درجے کے لکھنے والوں کو چوکس کر دیا ہے، وہیں نو

واردان تحریر و قلم کو بھی چوکنا کر دیا ہے۔ اب ہمارے محرر و مقرر کامل غور و فکر سے زبان و قلم چلائیں گے۔ یہ روک لگانا بھی ضروری تھا۔ یہ بھی ایک خوش آئند بات ہے۔

مگر اثر صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے جو مستند ہے میرا فرمایا ہوا

کا مظنہ لیے ہوئے ہے۔ اس میں ہر چند کہ وہ جذبہ نہیں ہے، جو کسی نفرت، عداوت یا بغاوت کا شاخصانہ ہوتا ہے، تاہم ان کی تحریر کو غیر جانب دارانہ کھاتے میں رکھا نہیں جاسکتا۔ دراصل ہم سب کی ایک کمزوری یہ ہے کہ جو بات پل میں بن سکتی ہے، جو قضیہ درون خانہ حل ہو سکتا ہے۔ وہ سر بازار آ کر بھی حل ہو نہیں پاتا۔ بات وہیں کی وہیں رہ جاتی ہے اور بات کا بنگلہ بنا کر یا تو ہم اپنے ہاتھوں سے رسوائی خرید لیتے ہیں یا پھر غیروں کو بارود و اسلحہ فراہم کر دیتے ہیں۔ ماضی و حال میں اس کی کئی مثالیں ہیں، جن سے تلخ تجربہ ہوا۔ لیکن ان علمی جھڑپوں سے ملت کا کتنا بھلا ہوا؟ سب جانتے ہیں۔

مشاجرات صحابہ سامنے ہیں، کیا ہے کسی مسلمان میں جرأت کہ کہیں میلی نظر اٹھا سکے۔ اہل علم میں اختلاف رائے کوئی نئی بات نہیں، یہ تو امت کے حق میں عین رحمت ہے۔ زحمت تو جب ہے کہ تعصب، احناف، نصابیت اور اڑیل پن کا عمل دخل ہو۔ ”حسان الہند اور فن شاعری“ منظر عام پر آئی، جس کو مولانا عبد الستار ہمدانی نے محنت سے لکھی، محبت سے چھاپی۔ ہند و پاک میں بھرپور پذیرائی ہوئی۔ لیکن دہلی کے شرر صاحب اور ہری پور ہزارہ پاکستان کے حضرت قاضی عبدالدائم صاحب نے اپنی فن کارانہ صلاحیت و قابلیت سے مصنف کو بری طرح کھدیڑ دیا۔ شرر صاحب نے تو کمال ہی کر دیا کہ سید محمد اشرف میاں مارہروی کو تو بچا لیا، ان پر وہ وار کر بھی نہیں سکتے تھے۔ مگر اسی خانقاہ کی ایک صاحب علم و قلم برگزیدہ شخصیت حضرت حسنین میاں نقوی کو پچانے سے انکار کر دیا۔ یہ اظہار خیال انتہائی توہین آمیز ہے۔ بہر کیف شرر صاحب اور قاضی صاحب دونوں کو چاہیے تھا کہ ہمدانی صاحب کی کتاب کا فنی و ادبی جو آپریشن ہوا ہے، دونوں حضرات ہمدانی صاحب کو اصلاح کا ایک موقع دیتے اور تمام اغلاط کی نشاندہی کر کے صحیح نامہ بنا کر مصنف کو بھیج دیتے، تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ ہمدانی صاحب قبول نہ کرتے۔ بصورت دیگر شرر صاحب ”جام نور“ دہلی میں اور قاضی صاحب ”معارف رضا“ کراچی میں اپنی عروض دانی کا ایوان سجا دیتے، تب یہ زیب دیتا۔

اب پھر شرر صاحب نے اس تازہ تحریر میں ہمدانی صاحب سمیت کئی اہل علم کو نشانہ تنقید بنایا ہے، جو سب کے سب بلحاظ علم و فن، فکر و نظر، نقد و ادب، عہدہ و منصب، اثر و رسوخ، دینی و سماجی حیثیت، خدمتِ علم و فن اور اشاعتِ مذہب و ملت میں شرر صاحب سے قطعاً پیچھے نہیں، بلکہ آگے اور اہم ہیں۔ قریب سو رسائل رضویہ کا گجراتی زبان میں ترجمہ ہوا ہے اور پورے گجرات میں تقسیم عام ہوا ہے۔ اردو میں درجنوں کتب ہیں جو کیت و کیفیت ہر دو اعتبار سے اہم و مہم ہیں، مرکز برکات رضا کے پلیٹ فارم سے صد ہا کتب جو کئی کئی جلدوں پر مشتمل ہیں، کی طباعت و اشاعت، تصنیف و تحقیق، تخریج و ترجمہ اور عربی انگلش میں لٹریچر فراہم کر کے پورے ملک کے تجارتی و قلمی ناشرین کو خوش گوار حیرت میں ڈال دیا ہے۔ اس کے علاوہ تقریری و مناظراتی میدان

میں بھی انہوں نے اپنے وجود کا احساس دلایا ہے۔

ڈاکٹر صابر سنہلی صاحب ضعیف العمر ہیں، علم و تجربات کی گہرائی ہی ان کی خاص پہچان ہے۔ ادبی و مذہبی ہر دو حلقوں میں وہ اعتماد و اسناد کا درجہ رکھتے ہیں۔ اردو املا و انشا، کہاوت و محاورہ، زبان دانی، عروض و قوافی اور تحقیق و تنقید میں ان کے مقالے ادبی جرائد میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ جن سے اردو کے ٹھیکے داروں نے شعور و آگہی کی روشنی کشید کی ہے۔ اس وصف میں ان کی کئی کتابیں خود راقم کے پاس موجود ہیں۔ مذہبی تحریروں کی جو خوبی ہے، مذہبی طبقہ اچھی طرح جانتا ہے۔

شرر صاحب نے لکھا ہے کہ صابر صاحب نے کنز الایمان پر مضمون لکھ کر علمی دنیا میں اپنا وقار کھودیا ہے۔ ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں، علمی دنیا سے شَرر صاحب کی مراد اگر شبلی نعمانی کی علمی دنیا ہے جس سے متاثر ہو کر انہوں نے ”سیرت النبی“ لکھی تھی، تو اہل علم نے اسے کب تسلیم کیا؟ کیا شَرر صاحب نہیں جانتے، علمی دنیا نے اسے مسترد کر دیا ہے اور اگر ان کی مراد کوئی اور فرضی علمی دنیا ہے، تو شَرر صاحب کے اندر اگر بحث و وکالت اور وقار کی قوت و بصیرت نہیں، تو وہ اتنی اونچی اڑان کیوں اڑ رہے ہیں۔ شَرر صاحب کو اعتراف ہے۔ مفتی مطیع الرحمن رضوی شعر و ادب پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ جو شَرر صاحب کی کل پونجی ہے۔ یہ تو مفتی صاحب کی اضافی خوبی ہے۔ ان کا اصل کمال تو دینی علوم و اصول میں اتھاہ ادراک ہے۔ اس لیے شَرر صاحب ان کو چھیڑتے چھیڑتے گریز کر گئے ہیں۔

الغرض صاحب قلم کوئی بھی ہو، انسان ہے۔ یہ بھی جگ ظاہر ہے، تحقیق کا کوئی کنارہ نہیں۔ قلم کار جب قلم اٹھاتا ہے، تو اس کی سوچ کا ایک خاص کینوس ہوتا ہے، مخصوص زمین ہوتی ہے۔ جس میں وہ سیر کرتا ہے۔ ایک طے شدہ ذہنی فضا ہوتی ہے، جس میں وہ پرواز کرتا ہے۔ اس کی سیر و پرواز میں اب اگر کہیں شرعی، شعری یا فنی سہو و سقم واقع ہوتا ہے۔ جو ذہول ذہن یا زلت قلم سے در آتا ہے۔ تو ایسی صورت میں مصنف ہمدردی کا مستحق ہے، نہ کہ دیوان عام میں ذلت و خواری کا۔ ہمدانی صاحب ہوں، صابر صاحب ہوں، شَرر صاحب ہی کیوں نہ ہوں۔ اصلاحی نکات اولاً مصنف کو آگاہ کرنا چاہیے۔ بحث و مذاکرہ کا نیا محاذ کھولنا باعتبار شرعی و اخلاقی کسی طرح روا نہیں اور پھر کون بد بخت ہے، جو راست اصطلاحات کو قبول نہ کرے۔ ارے! یہی رجوع و قبول تو اہل علم کا طرز امتیاز ہے۔ طغرائے افکار ہے۔

صابر صاحب نے جس ذہنی فضا میں ”کنز الایمان“ پر مقالہ قلم بند کیا ہے، اس کی صراحت و وضاحت متذکرہ مضمون اور اسی ”جام نور“ کے اپنے انٹرویو میں کر دی ہے۔ اگر شَرر صاحب ایک بار بھی غور سے پڑھ لیتے تو یہ الزام نہ لگاتے کہ ”کنز الایمان کا لسانی جائزہ“ لکھتے وقت ’معارف القرآن‘ کو شامل کیوں نہیں کیا گیا، یا شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمہ کو کیوں چھیڑا گیا۔ یہ بات بالکل از قسم عبث ہے۔ ”عقیدت محضہ کی گھس پیٹ“ کا الزام بھی غلط ہے۔ نقد و تبصرہ بغرض اصلاح مع الاخلاص ہو، تو وہ نافع و صالح ہے، محمود و مستحسن ہے۔ معیوب و مضر نہیں۔ اس کا اجر ناقد کو ضرور ملے گا۔ جراحات آمیز تنقید بے نہ مقصود حل ہوتا ہے نہ ناقد مستحسن گردانا جاتا ہے۔

مصنف پھل دار درخت ہیں۔ ناقد کٹڑ کے کھنڈرے نو جوان جو کٹر پتھر پھینکتا رہتا ہے۔ کبھی اس کی مراد بر آتی ہے اور کبھی وہ بے مراد رہ جاتا ہے۔ قلم کار خاموش دریا ہیں، ناقد کا نقد محض ایک ڈھیلا، اس کے نتیجے میں اچھال و اضطراب پیدا ہوتا ہے۔ اس کی غرض اگر چہ سادھے صرف تماشہ دیکھنا ہو تو قلم کار جملہ اندوہ شہر سے آزاد ہے۔ بقول ابراہیم اشک: "ایک تخلیق کار ہزار نقاد کو جنم دیتا ہے۔ جب کہ ہزاروں نقادوں کوئی تخلیق کار بھی پیدا نہیں کر سکتا۔" "حسان الہند اور فن شاعری" پر جو پتھر یا ڈھیلا پھینکا گیا، نہ کوئی اضطراب پیدا ہوا، نہ ہی کوئی رد عمل سامنے آیا، اس لیے اس بار ختم ٹھوک کر "ہل من مبارز" کا نعرہ لگاتے ہوئے میدان میں آئے ہیں۔ جس کا اعتراف خود ان کو بھی ہے۔

ہوائے قلم چلے سو جتن کے ساتھ ☆ اپنی کلاؤ کج ہے اسی بائگین کے ساتھ

اس کا کھلا ہوا مطلب "سینگ مارنا" یا "آئیل مجھے مار" نہیں ہے۔ اس انٹرویو کا وہ حصہ جو علامہ ظفر ادہی سے متعلق ہے، کتنا خطرناک و زہرناک ہے۔ ادہی صاحب کے کندھے پر بندوق رکھ کر جو فائرنگ کی گئی ہے، اس کا ہدف کون ہے؟ کیا "جام نور" کے باشعور قارئین نہیں سمجھتے؟ شرر صاحب ہوں یا ڈاکٹر کلیل اعظمی، کیا وہ اس قسم کے حساس مسئلہ کے تصفیہ کی اہلیت رکھتے ہیں۔ ظہیر غازی پوری کے لفظوں میں تو یہی کہا جائے گا "وہ اپنے کام سے کام رکھیں"۔ ہمیں وسوسہ نہیں کہ وہ ان مسائل (جس کی طرف انٹرویو میں اشارہ کیا گیا ہے) کے مضمرات سے واقف نہ ہوں۔ اگر نہیں، تو پھر شرر صاحب کو اپنی دانشوری کا اتنا بلند بائگ دعویٰ کیوں ہے؟ مولانا خوش تر نورانی جو "جام نور" کے مدیر اعلیٰ ہیں۔ اعلیٰ صحافتی صلاحیتوں کے مالک ہیں۔ زیرک و ہوشیار تجزیہ نگار ہیں۔ وہ سیاسی مبصرین اور رپورٹرز کی طرح انٹرویو لیتے ہیں۔ ان کے سارے سوالات رضا و رضویات کا احاطہ کرتے نظر آتے ہیں۔ بقول مولانا یحیٰٰن اختر مصباحی: "ماضی میں خوشتر صاحب کی کی گئی بعض تنقیدی حرکتیں اب تک ان کا تعاقب کر رہی ہیں"۔ خدا نہ کرے کہ خوشتر صاحب کو رضا و رضویات سے خدا واسطے بیر ہو۔ ایسا ہو بھی نہیں سکتا۔ کیوں کہ ان کے جیڈ کریم علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ خود رضا و رضویات کے وکیل ماہر اور سپہ سالار تھے۔ اپنے موروثی و خاندانی موقف سے خوشتر صاحب کیوں کراخلاف کر سکتے ہیں۔ ہم یہاں خوشتر صاحب کو آفرین کہتے ہیں کہ وہ فاتح ہیں اور شرر صاحب مفتوح، سوالات کیسے ہی ہوں، یہ تو شرر صاحب کی ذمہ داری تھی کہ وہ جوابات کس پیرائے میں نوٹ کراتے۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ ایک نو عمر صحافی کے سامنے ایک عمر دراز قد آور عروض و توانی داں پھسل گئے ہیں۔ اور شرر صاحب کی تمام دانشوری و دیدہ وری بری طرح مات کھا گئی ہے۔

کیوں کہ خوشتر صاحب نے اپنے نوٹ میں "ثبت" کی قید لگا کر شرر صاحب کا پانی اتار دیا ہے۔ ان کے سارے منصوبوں پر پانی پھیر دیا ہے۔ اور انہیں پانی بھرنے اور پینے پر مجبور کر دیا ہے۔ اس لیے کہ ثبت کی قید یہ بتاتی ہے کہ یہ سارے جوابات متنی سوچ کی پیداوار ہیں۔ بکواس ہیں۔ ہم خوشتر صاحب کو علامہ ارشد القادری کے قلمی جانشین کے روپ میں دیکھتے ہیں۔ خداوند کریم خوشتر صاحب اور جام نور کو ظہیر بد و حسد سے بچائے اور اسلاف کی ریت و روش پر گامزن رکھے۔

خطیب اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کا

23 واں سالانہ عرس مبارک اور عالمی یوم خطیب اعظم

جماعت اہل سنت کے بانی خطیب اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا 23 واں سالانہ دو روزہ مرکزی عرس مبارک جامع مسجد گل زار حبیب، گلستان اوکاڑوی (سولجر بازار) کراچی میں حسب سابق ماورجب کی تیسری جمعرات و جمعہ بمطابق 17-18 اگست 2006ء کو مولانا اوکاڑوی اکادمی (العالمی) اور گل زار حبیب ٹرسٹ کے زیر اہتمام والہانہ عقیدت و احترام سے منایا گیا۔ اس موقع پر سالانہ یادگاری مجلہ ”الخطیب“ شائع ہوا۔ سحر فاؤنڈیشن (ٹرسٹ) کے سید رفیق شاہ نے بھی ایک کتابچہ شائع کر کے تقسیم کیا۔ عرس مبارک کی دو روزہ تقریبات کے دنوں کراچی شہر میں طوفانی بارش اور بجلی کی عدم فراہمی کے باعث مختلف علاقوں میں صورت حال ناگفتہ بہ تھی اور سواریاں بھی میسر نہ تھیں، اس کے باوجود ملک اور بیرون ملک سے علماء و مشائخ اور عقیدت مند حضرات و خواتین کی خاصی تعداد نے شرکت کی۔ متحدہ خانقاہوں، درس گاہوں، سنی تنظیموں اور حلقوں کی طرف سے حضرت خطیب اعظم علیہ الرحمہ کے مرقد اقدس پر چادر پوشی و گل پاشی کی گئی۔ حضرت سیدنا داتا گنج بخش اور حضرت شیر ربانی میاں صاحب شرق پوری رحمۃ اللہ علیہ کے مزارات سے بھیجی گئی خصوصی چادروں کو علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے اپنے بھائیوں ڈاکٹر محمد سبحانی اوکاڑوی، صاحب زادہ حامد ربانی اوکاڑوی، علماء و مشائخ اور عقیدت مندوں کے ہمراہ اپنے والد گرامی علیہ الرحمہ کے مرقد مبارک پر چڑھا کر عرس مبارک کی تقریبات کا آغاز کیا۔ چادر پوشی کے وقت نعت شریف، ذکر اسم الہی اور صلوٰۃ و سلام کا ورد کیا گیا۔ (علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی ہر سال اعلان کرتے ہیں کہ عرس مبارک کے موقع پر حضرت داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کے مزار شریف سے خصوصی چادر آتی ہے اور وہی چادر حضرت خطیب اعظم کے مزار شریف پر چڑھائی جاتی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ تمام اہل عقیدت مزار شریف پر زیادہ چادریں چڑھانے کی بجائے حضرت خطیب اعظم کے ایصالِ ثواب کے لیے مستحق افراد کو پوشاکیں فراہم کریں)۔ جنوبی افریقا سے مفتی اعظم مولانا محمد اکبر ہزاروی، اوکاڑا سے صاحب زادہ مولانا محمد فضل الرحمن اشرفی، راول پنڈی سے مولانا قاری مظہر عباس نے خصوصی شرکت کی۔ ٹرینوں کی کراچی آمد معطل ہونے کے باعث بہت سی شخصیات عرس مبارک میں شریک نہ ہو سکیں۔ اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے راول پنڈی سے مہمان خطیب مولانا محمد حنیف قریشی نے کہا حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی اپنے عہد میں بے بدل اور بے مثل علمی روحانی انقلابی ہستی تھے وہ اہل سنت کے مخدوم، امام اور محسن تھے اور انہوں نے مختصر مدت میں اس قدر اور اتنی عمدہ خدمات انجام دیں کہ عالم اسلام کو ان پر ناز اور فخر رہے گا اور ان کا سب سے بڑا اعزاز یہ ہے کہ انہیں بارگاہِ مصطفیٰ ﷺ میں مقبولیت اور محبوبیت حاصل تھی۔ وہ حق و صداقت کے ترجمان اور سچے علم بردار تھے ان کی بدولت کروڑوں کے ایمان و اعمال کی اصلاح ہوئی۔ مفتی اعظم افریقا مولانا محمد اکبر ہزاروی نے والہانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ ستوں میں آج 23 برس کا عرصہ گزر جانے کے بعد بھی حضرت خطیب اعظم کے نام اور کام کی دھوم ہے اور آج بھی ان کے فیضان

سے لاکھوں استفادہ کر رہے ہیں۔ انہوں نے دین و ملت کے لیے تجدیدی اور انقلابی کارہائے نمایاں انجام دیے۔ صاحب زادہ مولانا محمد فضل الرحمن اشرفی نے کہا کہ مسلک حق کے لیے حضرت مولانا اوکاڑوی کی جدوجہد ناقابل فراموش رہے گی اور اہل سنت پر ان کے احسانات کا فیضان جاری رہے گا۔ ان کی بتائی ہوئی جماعت اہل سنت نے پچاس برس مکمل کر لیے ہیں اور یہ تنظیم بھی ان کا صدقہ جاریہ ہے۔ مولانا قاری علی اکبر نعیمی نے کہا کہ حضرت خطیب اعظم کی عظمت اور استقامت کا ہر کوئی معترف ہے اور ان کی طرز خطابت کو مثالی مقبولیت حاصل ہوئی جسے اپنانے والے بھی کام یاب ہوئے۔ وہ عالم اسلام کے سچے اور بے باک مجاہد اور قافلہ سالار تھے۔ اجتماع سے مولانا امداد احمد رحمانی، مولانا قاری مظہر عباس اور آخر میں علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے بھی خطاب کیا۔ شہدائے جلسہ میلاد شریف کے قاتلوں کو گرفتار نہ کرنے کے خلاف قرارداد منظور کی گئی اور کہا گیا کہ برطانیہ سے زیادہ اپنے وطن کو سازشوں سے بچایا جائے۔ اجتماع میں ایصالِ ثواب کرتے ہوئے سات ہزار پانچ سو چھپن (7556) ختمات قرآن کریم اور 11 کروڑ 61 لاکھ مرتبہ (11,61,000,00) درود شریف، تین لاکھ مرتبہ کلمہ طیبہ (300,000) اور بغیر شمار کے مختلف متعدد اوراد کے ورد کا ہدیہ پیش کیا گیا۔ درود شریف کے ہدیے میں مجلس خواتین گل زار حبیب کا حصہ نمایاں تھا۔ اختتامی دعا علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے کی۔ جمعہ 18 اگست 2006ء کو دنیا بھر کے 39 ممالک میں عقیدت و احترام سے مساجد و مراکز اہل سنت میں یوم خطیب اعظم منایا گیا اور اجتماعی طور پر ایصالِ ثواب کے لیے فاتحہ خوانی ہوئی۔

مرکزی عرس شریف کی تقریبات میں حضرت الحاج پیر شوکت حسن خاں نوری، لاہور سے مرزا محمد ارشاد مغل، گوجران والا سے جناب صوفی عنایت اللہ، پاک پتن شریف سے صوفی صوبہ خاں، پیر محل سے الحاج شیخ محمد اشرف، ان کے بھائی اور فرزند، الحاج مرزا محمد ایوب، پیر محمد اسلم رضا، پیر جی محمد شفیع، انجمن مجاہدین مصطفیٰ کے محمد اکبر نقشبندی، بزم فیضان وارثیہ کے سید عبدالماجد، سید محمد ساجد مع احباب، مولانا قاری تاج بہادر خاں، مولانا غلام نورانی صدیقی، الحاج سید انعام الحق، الحاج شیخ محمد نعیم نقشبندی، الحاج شیخ خالد رشید نقشبندی، جناب شیخ جاوید اقبال، شیخ محمد آفتاب، الحاج اکرام الدین، مولانا صوفی محمد حبیب الرحمن شفعی، جناب عبدالغفار داؤد، مولانا محمد شریف نقشبندی، سید محمد رفیق شاہ، مولانا ریاض الدین قادری اور متعدد معززین نے خصوصی شرکت کی۔ انجمن نوجوانان اہل سنت اور بزم فیضان وارثیہ نے اپنے مراکز میں عرس شریف کی تقریبات منعقد کیں۔ روزنامہ جنگ کراچی اور روزنامہ نوائے وقت کراچی نے یوم خطیب اعظم کے موقع پر خصوصی مضامین شائع کیے۔ حضرت خطیب اعظم کا 24 واں سالانہ عرس مبارک ماہِ رجب کی تیسری جمعرات و جمعہ 2-3 اگست 2007ء کو منایا جائے گا۔

(رپورٹ: حمید اللہ قادری / حیدر علی قادری)

نصیرہ کتاب

کتاب ”عاشق رسول ﷺ امام احمد رضا“ ایک جائزہ

مبصر :- محمد شریف رضا عطاری

مدیر ماہنامہ ”جہانِ حمد“ محترم جناب طاہر سلطانی صاحب کا نام علمی ادبی شخصیات میں اب تعارف محتاج نہیں رہا، آپ کی علمی و ادبی کاوشات کے سبب، جیسا کہ محترم مہر وجدانی صاحب آپ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں: ”کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جو معاشرتی زندگی کے کسی نہ کسی شعبہ کو اپنا مقصدِ حیات بنالیتے ہیں۔ پھر ان کی تمام جدوجہد اپنے اسی مقصد کی تکمیل میں گذرتی ہے اگر وہ مقصد نیک ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی قدم قدم پر ان کی مدد اور رہنمائی فرماتا ہے اور وہ اسباب پیدا کر دیتا ہے، جو ان کی مقصد پر آوری میں معاون ہوتے ہیں اور انہیں کے حوالے سے ان کی شہرت ہوتی ہے۔ لوگوں کی نگاہوں میں ان کی قدردانیت بڑھ جاتی ہے۔“

ماہنامہ امیر اہلسنت، لاہور جولائی، ۲۰۰۶ء صفحہ ۶۷

حال ہی میں آپ کی ایک نمایاں کتاب ”عاشق رسول (ﷺ) امام احمد رضا“ کے نام سے اشاعت پذیر ہوئی ہے، جس کے اندر وافر علمی خزانے سموئے ہوئے ہیں، جو کہ اسکالرز حضرات و محققین رضویات و اردو ادب سے دلچسپی رکھنے والے طلباء کے لیے ایک نعمت سے کم نہیں۔ کتاب کے متعلق روایتی تعریفانہ و توصیفانہ الفاظ لکھنا، ”سورج کو چراغ دکھلانے کے مترادف ہوگا“ کہ کتاب جس ہستی کے متعلق ہے، وہ خود آفتابِ زمانہ کی مانند آج تک درخشندہ ہے۔ اس لیے کتاب کا اندرونی جائزہ لینا زیادہ انسب ہوگا۔ موصوف نے اس کتاب کو پانچ ابواب میں منقسم کیا ہے۔

باب اول اس باب میں حمد باری تعالیٰ، مناجات، نعتِ رسول ﷺ اور جناب طاہر سلطانی صاحب کا ”شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام“ کی سرخیوں سے مزین و پُر اثر ابتدائیہ جو کہ عشقِ رسول ﷺ سے ڈوبے ہوئے قلم سے لبریز ہے، نہایت ہی روح سوز ہے۔ شروع میں ”امام احمد رضا کے ماہ و سال“ کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی چند اہم تحریریں بھی شامل کتاب ہیں، جو اس کتاب کی خوبصورتی و مواد کی جاذبیت میں مزید نکھار پیدا کرتی ہیں۔

جن میں میلادِ مصطفیٰ (ﷺ)، عظمتِ صحابہ رضی اللہ عنہ، والدین پر اولاد کے حقوق، بارہ امام کی تحقیق، وجودِ آسمان، زمین متحرک نہیں، تشریحِ افلاک علمِ توقیت، وصایا شریف موجود ہیں۔

تحریرات کے انتخاب میں موصوف نے نہایت باکمال ترحیب کو ملحوظ رکھا ہے، جن میں اعلیٰ حضرت کی حضور ﷺ سے محبت، صحابہ کی عظمت کا پاس، سائنسی نظریات و علمِ توقیت وغیرہ وغیرہ کو اجاگر کرنے کی ایک احسن کوشش کی گئی ہے۔

باب دوم امام احمد رضا کی نعت نگاری اہل علم و دانش کی نظر میں۔

اس ضمن میں ممتاز مقالہ نگاروں کی ”امام احمد رضا کی نعت نگاری“ پر قلمی کاوشوں کو حسن ترتیب سے مزین کیا گیا ہے۔ جن میں ہر تحریر کو بطور فہرست متعارف کرانے کا ذیل تہرہ از روئے طوالت متقاضی نہیں۔ اس لیے چند چیدہ چیدہ مقالات کا اجمالی تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر فرمان فتح پوری کا مضمون ”مولانا احمد رضا خاں، منفرد نعت گو شاعر“ اعلیٰ حضرت کی نعتیہ شاعری پر نہایت ہی دلچسپ مضمون ہے۔ موصوف اعلیٰ حضرت کی شاعری کے متعلق فرماتے ہیں۔

”شاعری، خواہ اس کا موضوع کچھ بھی ہو، شاعر کے جذبے کی شدت اور پاکیزگی کا مطالبہ کرتی ہے۔ جذبے کی شدت اور پاکیزگی سے مراد یہ ہے کہ شاعر اپنے موضوع سے مخلص ہو، گہرا لگاؤ رکھتا ہو اور اپنی لگن میں سچا ہو، سچائی اور لگن کو غالب نے دل گداختہ کا نام دیا ہے، اقبال نے خون جگر کہا ہے اور بعض نے شاعر کے خلوص سے تعبیر کیا ہے۔ جس نسبت سے شاعر کے جذبات سچے اور گہرے ہوں گے اسی نسبت سے اس کی شاعری سچی، موثر اور گہری ہوگی۔ یوں سمجھ لیجیے کہ جذباتی صداقت کے بغیر منطقی یا عملی صداقت کے زور پر اعلیٰ درجے کی شاعری جنم نہیں لے سکتی۔ کسی شخص کا علمی تجربہ، اس کا تفکر اور مشاہدہ، مطالعہ ممکن ہے بلند پایہ تصنیف و تالیف کے لیے مددگار ثابت ہو۔ لیکن تخلیق شعر میں معاون نہیں ہو سکتا۔ خاص طور پر نعتیہ شاعری علم و فکر کے ساتھ ساتھ شعر کے جذبات محبت کا ایسا ارتعاش و التهاب چاہتی ہے جو مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی طرح اس بات پر والہانہ یقین رکھتا ہو کہ آنحضرت کی ذات گرامی کائنات میں بے مثال ہے نہ ماضی میں اس کی مثال نظر آتی ہے نہ حال میں، اور نہ مستقبل میں اس کی مثال کا امکان ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک شاعر پورے وثوق، مکمل یقین اور پوری شدت جذبات کے ساتھ یہ عقیدہ نہ رکھتا ہو کہ۔

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو نہ شد پیدا جانا

جگ راج کو تاج تورے سر سو ہے تجھ کو شہدہ دوسرا جانا (صفحہ ۹۳)

اسی طرح اسی روایتی انداز کو برقرار رکھتے ہوئے دیگر وقیع مضامین کے ساتھ، ممتاز مقالہ نگار شہزاد احمد صاحب کا مضمون ”سلام رضا کی تفسیر نگاری“ اس باب کی رونقوں میں سے ہے۔ اس مقالہ میں موصوف نے معروف شعرا کی سلام رضا پر مشتمل تفسیلات پر بہترین خامہ فرسائی کی ہے۔ جن کا مختصر سا خاکہ پیش قارئین ہے۔

مصرعہ اولیٰ :- مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

تضمین نگار : ہلال جعفری

مقصد عین قدرت پہ لاکھوں سلام

و جہاں کی حقیقت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

مرحبا شانِ رفعت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

نازشِ صبحِ قدرت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

دربارِ نورِ طلعت پہ لاکھوں سلام

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

آیہ حسنِ فطرت پہ لاکھوں سلام

تضمین نگار: صابر القادری بریلوی

حق نما نورِ وحدت پہ لاکھوں سلام

دل فزا نازِ فرحت پہ لاکھوں سلام

تضمین نگار: شمس بریلوی

وجہِ مگوین و خلقت پہ لاکھوں سلام

مراۃ حسنِ وحدت پہ لاکھوں سلام

تضمین نگار: سید حبیب نقشبندی

حق نما سرِ وحدت پہ لاکھوں سلام

مجہبی شانِ قدرت پہ لاکھوں سلام

نیز دیگر تضمین نگاروں کی کاوشیں بھی نہایت ہی خوب سے خوب تر ہیں، جن میں عبدالسلام شفیق، اسلم بستوی، عزیز حاصل پوری، عثمان نقشبندی نمایاں ہیں۔ اسی طرح اس باب میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نقشبندی کا مقالہ ”مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری“، ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی کا مضمون ”مولانا احمد رضا خاں کی نعت گوئی کا علمی رخ“، ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی کا مضمون ”واصف شاہ ہڈی“، طاہر سلطانی صاحب کا ”امام نعت گویان اردو کی شاعری حمد و مناجات“ اور ڈاکٹر انعام الحق کوثر کا ”امام احمد رضا کی فارسی نعتیہ شاعری“ وغیرہ بھی اپنی اپنی خصوصیات و موضوع منفرد کے اعتبار سے نمایاں ہیں۔

باب سوم اس باب میں اعلیٰ حضرت کے نعتیہ کلام ”حداائق بخشش“ سے چند منتخب کلام پیش کیے گئے ہیں، مزید اس میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا ایک منظوم فتویٰ بھی پیش کیا گیا ہے۔

جیسا کہ کتاب کے صفحہ نمبر ۴۲۷ میں درج ہے۔

﴿امام احمد رضا کا منظوم فتویٰ﴾

مسئلہ نواب صاحب محلہ بہاری پور بریلی

گر کسی نے ٹھیکہ دکانوں کا مالک سے لیا

سب دکانوں کا کرایہ اس نے زائد کر لیا

اس کے استعمال میں ہے قاعدہ یا کچھ ضرر

اور پوری کردی اس نے پاس سے اپنی کمی

اس میں جو حکم شریعت ہو مجھے دیجئے بتا

عالمانِ شرع نے کیا حکم ہے اس میں دیا

لے کے ٹھیکہ دکانوں پھر یہ اس نے انتظام اپنا کیا

پس یہ زائد جو اسے حاصل ہوا ہے اس سے زر

اور اگر اس شخص کو ٹھیکہ سے کم آمد ہوئی

اس کی کا لینا کیا مالک کو جائز ہو گیا

الجواب :

جتنی اجرت پر کہ مستاجر نے لی مالک سے شے اپنا کوئی مال جو قابل اجارہ کے ہوئے یا زیادت شے میں کر دے حل تعمیر مکان یا بدل دے جس اجرت جیسی دال ٹھہرے روپے یا کوئی کام اپنے ذمہ کر لے اس اجارہ میں جیسے چاروب و دکان اصلاح اسباب و کان اور اگر یہ کم پہ دے ہے تو دے مختار ہے یوں خالی ڈال رکھتا جب بھی تو لیتا وہ دام

اس سے زائد پراٹھنا چاہے تو یہ شکل ہے اس کو اس شے سے ملا کر دلوں کو اک ساتھ دے کھوجیا کھنگل کو آں چونہ مرمت این و آں اس کے یں آنے ہیں گو بدلے میں لین کے روپے تا زیادت اس عمل کے بدلے ہو اقرار میں اور جو خدمت کہ ہو شایان اجرت بے گماں مالک اجرت پھری لے گا اس سے جو اقرار ہے اب کی سے کیا اسے واللہ اعلم والسلام

باب چہارم امام احمد رضا کی شخصیت، علمی بصیرت اور سیاسی خدمات کا اجمالی جائزہ۔

حسب سابق یہاں بھی محققین و دانش وران ملت کے قلم سے عمدہ مقالات جمع کیے گئے ہیں۔ جن میں خواجہ رضی حیدر کا ”فاضل بریلوی کے وصال پر چند نادر قلعحات تاریخی“، علامہ وجاہت رسول قادری صاحب کا ”فاضل بریلوی اور اردو ادب میں فروغ نعت“ اور مولانا نسیم احمد صدیقی کا ”اعلیٰ حضرت علوم و فنون کی فہرست“ وغیرہ نمایاں ہیں۔

باب پنجم مناقب امام احمد رضا قادری برکاتی رحمۃ اللہ علیہ

اس آخری باب میں خلفائے اعلیٰ حضرت و عقیدت مندان رضویت کے پیش کردہ ہدیہ تحریک کا مجموعہ ہے جو کہ واقعی قابل تحسین ہیں۔ جن میں شاہ عبد العظیم صدیقی، مولانا جمیل الرحمن قادری، راجہ رشید محمود تنویر پھول و طاہر سلطانی صاحب وغیرہم کے نمایاں ”نذرانہ عقیدت“ کے ساتھ ساتھ ”تاریخ ولادت“، ”تاریخ وفات و طباعت“ وغیرہ کو بھی بطور منظوم پیش کیا ہے۔

جیسا کہ معروف شاعر صابر براری، تاریخ طباعت کے سلسلے میں چند ”قلعحات“ پیش کرتے ہیں:

تالیف کی ہے خوشنما طاہر نے یہ کتاب
فرمائیں ان پہ چشم کرم شاو دو جہاں
ہوں فیضیاب اس سے جہاں بھر کے ملحق
تاریخ طبع اس کی اسے صابر یہ مل گئی

حالات اس میں شاو رضا کے ہیں با اصول
کاوش ہو ان کی بارگاہ رب میں بھی قبول
ہر آن ان پہ رحمت باری کا ہو نزول
”ہے نور والا جاہ“ ذکر عاشق رسول

آخر میں جناب طاہر حسین سلطانی صاحب کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرنا چاہوں گا، کہ انہوں نے اس کتاب کو مرتب و شائع کر کے فروغ تعلیمات اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ میں ایک نہایت ہی عمدہ اضافہ کیا ہے جو کہ مقالہ نگار مطالعے کے شائقین کے لیے ایک خزانہ جاریہ ہے۔

نام کتاب: مقالات شارح بخاری (جلد اول)

تبرہ نگار: ڈاکٹر محمد اشرف انصاری، بریلی شریف

مصنف: شارح بخاری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ

مرتب: مولانا محمد ارشاد احمد رضوی، سابق استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور

ناشر: دائرہ البرکات، کریم الدین پور، گھوسی ضلع مو

اہل علم کے مقالات ہمیشہ ارباب فکر و دانش کے لیے سامان بصیرت رہے ہیں اور ایک عرصے سے ان کی جانب توجہ کی گئی۔ بعض محققین کے مقالات ۲۰، ۲۰ جلدوں میں مرتب اور شائع ہوئے۔ شبیر غوری مرحوم کے علمی اور تحقیقی مقالات خدا بخش لاہوری پٹنہ، بہار نے تقریباً ۱۵ جلدوں میں شائع کیے ہیں۔

شارح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ کی ذات گرامی علمی اور فقہی دنیا میں محتاج تعارف نہیں۔ فقہ و تحقیق کے میدان میں آپ کا نام اب حوالہ کے طور سے لیا جاتا ہے۔ زہد القاری اور ہزاروں فتاویٰ کے بعد ”مقالات شارح بخاری“ آپ کی وقیع علمی یادگار ہے۔ عرصہ ہوا مرتب کے قلم سے مضمون کی شکل میں اس مجموعے کا پیشگی تعارف سہ ماہی افکار رضا ممبئی میں پڑھا تھا۔ آج اس کے مطالعہ سے شرف یاب ہو رہا ہوں۔ اس کی پہلی جلد میز پر موجود ہے۔ خوبصورت گیٹ اپ، اچھی طباعت اور واضح کمپوزنگ کے ساتھ اس مجموعے کی جلد اول ۲۰۰۶ء کے عرس شارح بخاری میں منظر عام پر آئی۔

اس مجموعے میں حضرت امین ملت پروفیسر سید محمد امین قادری برکاتی اور شرف ملت سید محمد اشرف قادری برکاتی کی گراں قدر تقریظیں ہیں۔ فاضل مرتب کا مقدمہ ہے۔ مولانا نفیس احمد مصباحی کے قلم سے حضرت مصنف علیہ الرحمہ کا تفصیلی تعارف ہے اور حضرت مصنف کے بڑے صاحب زادے ڈاکٹر محبت الحق قادری نے ”پیش گفتار“ کے عنوان سے اشاعتی مراحل کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ جلد تین ابواب میں تقسیم ہے: ۱۔ تفسیرات و تشریحات۔ ۲۔ تواریخ و سیر۔ ۳۔ تحقیقات فقہیات مقالات کی تعداد تیرہ ہے۔ تفسیرات و تشریحات کے ذیل میں یہ مقالات درج ہیں:

۱۔ تفسیر سورہ فاتحہ و بقرہ ۲۔ ارض مقدس اور یہودی تغلب ۳۔ یہود کے بارے میں ایک آیت کی تشریح ۴۔ خلائی سفر اور قرآن ۵۔ حدیث جبریل ۶۔ حضرت عائشہ کی پاک دامن اور حدیث افک، ان مقالات کے تناظر میں باب کا مذکورہ عنوان موزوں نہیں۔ اگر اخیر کے دو مضامین حذف کر دیے جائیں تو باب کا عنوان ہونا چاہیے: ”قرآنیات“ اور دونوں مضامین تحقیقات کے زیر عنوان درج کیے جائیں۔ یا پھر عنوان ہونا چاہیے: ”کتاب و سنت کی تشریحات“ دوسرا باب ہے ”تواریخ و سیر“ اس میں چار مقالات درج ہیں:

۱۔ تاریخ ولادت نبوی ۲۔ عید میلاد النبی ۳۔ سیرت نبوی کی بنیادی کتابیں ۴۔ مسلمانوں کے فرقے، ان میں تاریخ کے موضوع پر کوئی مقالہ نہیں۔ تاریخ ولادت نبوی خالص تحقیقی مضمون ہے، تاریخی

نہیں۔ اسے تحقیقات میں شامل ہونا چاہیے۔ زیادہ سے زیادہ اسے سیرت کے ذیل میں لایا جاسکتا ہے۔ ”مسلمانوں کے فرتے“ علم کلام سے متعلق ہے۔

تیسرا باب ہے: تحقیقات فہیات۔ حیرت ہے اس میں صرف تین مقالے درج ہیں جبکہ حضرت شارح بخاری علیہ الرحمہ کا اصل میدان تحقیق و افتاء ہی ہے۔ اس کے برخلاف دوسری جلد کی فہرست میں دسیوں مقالات ایسے درج ہیں جن کا تحقیق اور افتاء سے خاص تعلق ہے۔ پتہ نہیں انھیں فاضل مرتب نے تنقیدات و تعقبات کے باب میں کیسے شامل کر لیا۔ ایسی غیر مربوط اور نامعقول ترتیب تو مولانا ارشاد احمد رضوی مصباحی صاحب سے متوقع نہیں تھی جو بیسیوں کتابوں کے مصنف اور وسیع النظر عالم دین ہیں۔

اس کتاب میں دیگر تضادات بھی ہیں۔ مجموعہ مقالات میں تینوں جلد کی فہرست دی گئی ہے جس میں مضامین کی تعداد نوے ہے جبکہ اس سے پہلے فاضل مرتب نے اپنے ایک مضمون میں جو افکار رضا ممبئی ۲۰۰۵ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا، مقالات کی تعداد غالباً ۸۹ بتائی تھی۔ اس مضمون میں انھوں نے اس بات کا شکوہ کیا تھا کہ ان کے جمع کردہ مقالات کوئی صاحب اپنے نام سے شائع کرنا چاہتے ہیں۔ مطبوعہ جلد اول میں ڈاکٹر محبت الحق صاحب لکھتے ہیں کہ یہ مجموعہ پہلے مولانا ارشاد احمد رضوی صاحب نے مرتب کیا تھا لیکن اس کی ترتیب ناموزوں تھی اور بہت سے مقالات شامل ہونے سے رہ گئے تھے۔ بعد میں تین چار علما کی ٹیم نے جس کی سربراہی مولانا عبدالحق مصباحی صاحب فرما رہے تھے، ان مقالات کو از سر نو ترتیب دیا اور بہت سے مقالات کا اضافہ کیا۔ ترتیب کی موزونیت کا سوال ہے، مجھے تو یہ موجودہ ترتیب بھی کسی طور سے موزوں نظر نہیں آتی۔ افسوس کہ افکار رضا کا وہ شمارہ میرے پاس محفوظ نہیں ورنہ میں دونوں ترتیب کا تقابلی مطالعہ پیش کرتا اور محاکمہ کرتا کہ کون سی ترتیب علمی تقاضے پورے کرتی ہے۔ رہ گیا مضامین کا اضافہ تو جہاں تک میری یادداشت کام کرتی ہے، غالباً مولانا ارشاد صاحب نے ۸۹ مقالات کا تذکرہ کیا تھا اور مطبوعہ جلد میں دی گئی فہرست میں نوے مقالات کے عناوین درج ہیں۔ یعنی صرف ایک مضمون کا اضافہ ہوا ہے اور حیرت ہے کہ یہ کارنامہ چار علما کی ٹیم نے مل کر انجام دیا ہے جو اہل سنت کی مرکزی درسگاہ کے فاضل اساتذہ ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ مولانا ارشاد صاحب کی صراحت کے مطابق اس علمی خیانت اور مرتب کی حیثیت سے مولانا عبدالحق صاحب کے نام کی شمولیت کو جائز ٹھہرانے کے لیے یہ سراسر کھڑا گڑھا گیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو علمی دنیا میں یہ بات سخت قابل مذمت ہے۔

دوسرا تضاد جو اس علمی خیانت کی تصدیق کرتا ہے اور ڈاکٹر محبت الحق صاحب کے بیان کی تفسیل کرتا ہے، یہ کہ اندرونی سرورق پر ترتیب کے ذیل میں مرتبین (مولانا عبدالحق رضوی اور مولانا ارشاد احمد رضوی صاحب) مذکور ہے اور اندرون کتاب کئی جگہ صرف ”مرتب“ مرقوم ہے۔ تیسری خاص بات یہ ہے کہ اس کتاب کے تقریظ نگار حضرات امین ملت اور شرف ملت مدظلہما نے اپنی تحریروں میں مولانا عبدالحق صاحب کا کہیں تذکرہ نہیں کیا۔ دونوں بزرگوں نے مولانا ارشاد صاحب کی ترتیبی کاوشوں کو سراہا اور انھیں دعائیں

دی ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ کتاب کی کمپوزنگ کے وقت ناشر کی نیت درست ہو۔ اس لیے کتاب کے اندرونی صفحات میں صرف ”مرتب“ درج کیا پھر بعد میں نیت بگڑی اور نقصانیت نے اس بددیانتی کا حوصلہ دیا۔ میں نے اسی تناظر میں اپنے تبصرے میں مرتب کی حیثیت سے صرف مولانا ارشاد احمد رضوی مصباحی صاحب کا نام درج کیا اور وہی اس کے مستحق بھی ہیں۔ افکار رضا ممبئی اور رفاقت پٹنہ میں ان کی فریاد کتنا تحریر شائع ہو چکی ہے اور ماہ نور دہلی کے کسی شمارے میں بھی ان کی جانب سے ان کی مرتب کردہ ”مقالات شارح بخاری“ کی جلد اشاعت کا اعلان شائع ہو چکا ہے۔ اور سب سے بالا ہمارے ان دوسادات بزرگوں کی یہ تحریریں مولانا کی اس منفرد کاوش کی تحسین کرتی ہیں جن میں ان کو بلا شرکت غیر مرتب تسلیم کیا گیا ہے۔

مخدوم اہل سنت امین ملت پروفیسر سید امین قادری برکاتی دامت برکاتہم القدسیہ صاحب سجادہ خانقاہ عالیہ برکاتیہ مارہرہ شریف تحریر فرماتے ہیں: ”تقریظات کی روش بھی عام طور سے جداگانہ ہے۔ انھیں مرتب کے ابتدائی اضافوں نے مزید نکھار دیا ہے۔ نوے مقالات کے اس مجموعے کو بڑی کاوش سے عزیزم مولانا ارشاد احمد رضوی مصباحی ساحل شہرامی (علیگ) نے مختلف لائبریریوں کو چھان بین کے بعد دو سال میں جمع کیا ہے۔ یہ ان کی سعادت اور فقیہ اعظم سے نیاز مندی کا ثبوت ہے۔ یہ فقیر برکاتی انھیں سعادت مندانہ کاوش پر دل کی گہرائیوں سے مبارک باد پیش کرتا ہے۔“ (مقالات شارح بخاری۔ جلد اول)

مخدوم گرامی شرف ملت حضرت سید محمد اشرف قادری برکاتی دامت برکاتہم القدسیہ اپنے ”شرف نامہ“ میں رقم طراز ہیں: ”مقالات شارح بخاری“ کا یہ مجموعہ بہر طور وارثان علم و فن کے لیے اہمیت رکھتا ہے جو عزیزم علامہ ارشاد احمد رضوی ساحل شہرامی (علیگ) کی ہمت مردانہ اور سعی جاں فشانی سے منظر عام پر آ رہا ہے۔ علامہ ساحل نے جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے دوران قیام ان پندرہ سو صفحات کو ہزاروں صفحات کی ورق گردانی کے بعد کشید کیا ہے جن کو خوشبوؤں سے تادیر اہل ذوق کے مشام فن معطر ہوتے رہیں گے۔ وہ اس کاوش پر بہر طور تحسین اور تمہیک کے مستحق ہیں یہ فقیر برکاتی دل کی گہرائیوں سے انھیں مبارک باد پیش کرتا ہے کہ اللہ رب العزت انھیں اپنی توفیقات سے سرفراز رکھے۔“ (ایضاً۔ پشت ورق)

اس طرح علمی خیانت مولانا عبدالحق صاحب کو قطعاً زیب نہیں دیتی۔ وہ جامعہ اشرفیہ کے سینئر استاذ ہیں اور سنا ہے کہ مولانا ارشاد صاحب ان کے شاگرد ہوتے ہیں۔ استاذ کا شاگرد سے حسد اور حسد کے اظہار کا یہ فروتر طریقہ؟ یا للجب!

بہر کیف یہ مجموعہ ترتیبی نقائص کے باوجود اپنے مشمولات کے اعتبار سے بے حد تحقیقی، معلوماتی اور قابل قدر ہے۔ حضرت شارح بخاری علیہ الرحمہ جیسے محقق سے ان تحریروں کا انتساب ہی اس کی اہمیت کے اظہار کے واسطے کافی ہے۔ اہل علم اس مجموعے کی جتنی پذیرائی کریں، کم ہے۔ کتابت و طباعت معیاری ہے اور ٹائپل بھی دیدہ زیب ہے۔ قیمت درج نہیں، امید ہے وہ بھی معقول ہوگی۔ اس مجموعے کے مرتب اور ناشر کو دل کی گہرائیوں سے مبارکباد!

میرے رضا کا پاکستان (قسط چہارم)

از: محمد زبیر قادری

برادر مصلح رحمانی کے دوست جناب وقار ہاشمی صاحب نے مجھ سے پہلی ملاقات میں ہی اُن سے کہا تھا کہ بھائی زبیر قادری صاحب کے اعزاز میں ایک استقبالیہ رکھا جائے۔ اور انھوں نے کچھ دن بعد ہی مصلح صاحب کے ساتھ مل کر یہ پروگرام منعقد کر ہی دیا۔ مجھے بتائے بغیر ایک دن طے کر لیا گیا اور اپنے مخصوص احباب کو اس میں شرکت کی دعوت دی۔ یہ استقبالیہ جناب وقار ہاشمی کی رہائش گاہ پر منعقد کیا گیا تھا۔ اس دن میں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کے دفتر کچھ اہم کتابوں کے فوٹو اسٹیٹ لینے گیا تھا۔ سید وجاہت صاحب نے دوپہر کا کھانا آفس میں منگوا کر ہی ضیافت کی۔ مصلح صاحب نے سید صاحب کو شاید استقبالیہ کی دعوت نہیں دی تھی۔ اس لیے جب دوپہر ۴ بجے ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب کا فون آیا کہ زبیر قادری صاحب کے اعزاز میں ایک استقبالیہ رکھا گیا ہے آپ کو بھی چلنا ہے۔ تو کچھ پس و پیش کے بعد وہ ساتھ چلنے پر آمادہ ہو گئے۔ یہ طے پایا کہ ڈاکٹر مجید اللہ صاحب اپنی کارلے کر ادارہ کے آفس آجائیں اور وہیں سے ہم اس پروگرام میں شرکت کرنے روانہ ہو جائیں۔

نماز مغرب کے بعد ہم وقار ہاشمی صاحب کی رہائش گاہ پہنچے۔ یہ جہانگیر روڈ پر واقع ایک وسیع و مریض بنگلہ تھا۔ جس کے گراہی لان میں کرسیاں رکھ کر شرکا کی نشست کا اہتمام کیا گیا تھا۔ ہم وہاں پہنچے تو دیکھا کہ کئی مہمانان کرام پہلے سے ہی تشریف فرما ہیں۔ ہماری نشست کے بعد کچھ اور مہمانان بھی تشریف لے آئے۔ ”رحمانی قاعدہ“ کے مؤلف خاور شجاع آبادی کے صاحب زادے نے نہایت ہی خوش الحانی سے تلاوت قرآن کریم سے پروگرام کا آغاز کیا۔ پھر وقار ہاشمی صاحب کے دو بچوں نے حمد و نعت پیش کی۔

اس تقریب میں علامہ کوکب نورانی صاحب اوکاڑوی، سید وجاہت رسول قادری، ڈاکٹر مجید اللہ قادری، سید مصلح رحمانی، کیوٹی وی اناؤنسر صاحب زادہ تسلیم صابری، معروف مذہبی و سماجی رہنما حاجی حنیف طیب، رضا کونز بک کے مرتب گلایل اوج، ارشاد قریشی، مولانا غلام غوث اور دیگر معروف مذہبی و سماجی شخصیت شریک بزم تھیں۔

برادر م وقار ہاشمی صاحب نے احقر کے حوالے سے تحریک فکر رضا کی خدمات کا تعارف کرایا۔ پھر یکے بعد دیگرے علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی، سید وجاہت رسول قادری، ڈاکٹر مجید اللہ قادری، سید مصلح رحمانی سے تحریک فکر رضا کی خدمات پر روشنی ڈالنے کو کہا۔ اور تمام حضرات نے نہایت عمدہ انداز سے افکار رضا کی خدمات کو سراہا، خوب حوصلہ افزائی کی اور کلمات تحسین سے نوازا۔ درمیان میں برادر مصلح رحمانی نے نعت

پیش کر کے اہل بزم کو شاد کام کیا۔

پروگرام کے اختتام پر ایک پُر تکلف ڈنر کا اہتمام کیا گیا تھا۔ پھر احباب نے رات دیر گئے مجھے گھر تک رخصت کیا۔..... بعد میں اس تقریب کی رپورٹ مختلف اخباروں میں بھیجی گئی جو کئی اخباروں میں شائع ہوئی۔ یہ نیوز اخبار ”جنگ“ کراچی میں اس طرح شائع ہوئی۔

”تحریک فکر رضا کے سربراہ ذبیر قادری کے اعزاز میں استقبال“

کراچی..... نعتیہ ادب کے جریدے ”نعت رنگ“ کے زیر اہتمام ممبئی سے آئے ہوئے تحریک فکر رضا کے بانی و سربراہ اور سہ ماہی افکار رضا کے مدیر اعلیٰ محمد ذبیر قادری کے اعزاز میں نشست ہوئی، جس میں علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی، حاجی محمد حنیف طیب، سید صبیح رحمانی، مولانا سید وجاہت رسول قادری، ڈاکٹر مجید اللہ قادری اور دیگر نے شرکت فرمائی۔ علامہ کوکب نورانی نے کہا کہ ذبیر قادری نے اعلیٰ حضرت کے پیغام کی اشاعت میں اہم کردار ادا کیا ہے۔“

(روزنامہ جنگ، کراچی، ۲۸ ستمبر ۲۰۰۵ء)

پاکستان میں دینی خدمت کرنے والوں کی بڑی پذیرائی اور خوب حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔ اس سے کام کرنے والوں میں مزید کام کرنے کی لگن اور جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ احقر کو یہ سعادت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ کے فیض سے یہاں میسر آئی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے لوگوں کے دلوں میں اعلیٰ حضرت کی محبت بے حد راسخ ہے۔ وہ اعلیٰ حضرت سے اپنی وافر محبت کا ثبوت کسی نہ کسی طرح پیش کرتے رہتے ہیں۔ بلاشبہ اس میں کوئی دو رائے نہیں کہ جتنے ادارے رضویات پر پاکستان میں کام کر رہے ہیں یا جتنا کام آج تک وہاں ہو چکا ہے اُس کا نصف بھی یہاں ہند میں نہیں ہو سکا۔ جب کہ یہاں اعلیٰ حضرت کا خاندان، خلفاء، فیض یافتگان، وابستگان، علماء و مشائخ کی تعداد پاکستان کے مقابلہ میں بے انتہا زیادہ رہی ہے۔ اسی کی کے احساس نے ہی تحریک فکر رضا کو وجود بخشا اور ہم بھی اس راہ کے مسافر بن گئے۔ گو کہ اب تک ہم کوئی بڑا کارنامہ تو انجام نہیں دے سکے، پھر بھی چیونٹی کی رفتار سے کام کرتے کرتے کچھ تو ذخیرہ کر ہی لیا ہے۔

امام احمد رضا پر کام کے حوالے سے احقر کو دیار غیر میں یہ سعادت نصیب ہوئی ورنہ یہاں ہند میں صرف زبانی یا تحریری طور پر سراہنا کرنے والوں کی تعداد محدود ہے چند لوگوں مشتمل ہے۔ الحمد للہ تحریک فکر رضا پندرہ سال سے فکر رضا کو عام کرنے کی سعی پیہم میں لگی ہوئی ہے۔ اور بارہ سال سے اپنے آرگن ”افکار رضا“ کے ذریعے رضویات و دیگر اہم موضوعات پر وہ تحقیقی مواد فراہم کیا ہے کہ جس کی نظیر ہندوستان میں بہت کم ملے گی۔ رضویات پر شائع ہونے والے دیگر جرائد کی بہ نسبت افکار رضا اپنے ایک۔ ایک شمارہ میں اس قدر مواد فراہم کرتا ہے جتنا کہ دیگر رسائل تین مہینے میں فراہم نہیں کر پاتے۔ لیکن ان سب کاوشوں

کے باوجود یہاں ہند میں آج تک کسی بھی سنی رسالے میں افکار رضا پر تبصرہ یا تذکرہ شائع نہیں کیا گیا، رضویات کے حوالے سے کبھی تحریک فکر رضا کا نام نہیں لیا گیا۔ اس کے برعکس ہفت روزہ نئی دنیا دہلی، ماہ نامہ اردو ہنگ ریویو دہلی، روزنامہ انقلاب ممبئی وغیرہ جن پر سُنیت کا لیبل بھی نہیں لگا ہے، میں تبصرے آچکے ہیں۔ جب کہ ہمارا مقصد صرف اور صرف دین و سُنیت کی اشاعت ہے، تجارت نہیں۔

برسبیل تذکرہ یہ باتیں اس لیے آگئیں کہ دیار غیر کے لوگ تو آپ کے کام کی وجہ سے اہمیت دیں اور وطن میں لوگ ذکر میں بھی بخل سے کام لیں۔ خیر ہمیں نہ کسی سے صلے کی تمنا ہے نہ مال و زر اور شہرت کی۔ ہمارے کام سے اللہ اور اس کا رسول راضی ہو جائیں تو اسی میں دنیا و آخرت کی کام یابی ہے۔ اللہ رب العزت کا فضل، رسول کریم ﷺ کا کرم اور اعلیٰ حضرت کا فیضان ہے جو ہم سے یہ کام لے رہا ہے۔ جب اللہ رب العزت ہم سے خدمت لے رہا ہے تو بدلے میں اجر سے بھی ضرور نوازے گا۔

ایک دو دن بعد علامہ کوکب ادکاڑوی صاحب کی کوششوں سے مولانا شہزاد ترابی قادری صاحب مدیر اعلیٰ "تحفظ" نے احقر کا انٹرویو بھی لیا جو "تحفظ" کراچی کے شمارہ اکتوبر۔ نومبر ۲۰۰۵ء میں شائع ہوا۔ برادر مر شہزاد ترابی، علامہ شاہ تراب الحق صاحب کے مرید ہیں۔ وہ کئی کتابوں کے مصنف، بے دار مغز صحافی اور نہایت فعال دین کے خادم ہیں۔ اُن کی کچھ مشہور کتابوں میں کڑوا سچ، سُنیت مصطفیٰ اور جدید سائنس، قرآن مجید اور سو عقاید معروف ہیں۔

اُنہی دنوں وہاں کراچی سے "مبیک" نام کا ایک نیٹ وی چینل شروع کیا جا رہا تھا۔ برادر مر صبیح رحمانی نے بتایا کہ یہ "اپنوں" کا ہی چینل ہے اور اس کے نگران مشہور نعت گو صدیق اسماعیل صاحب ہیں۔ اُن دنوں کراچی میں اس چینل کے ٹیسٹ ٹرانسمیشن چل رہے تھے۔ یعنی دن بھر میں چند گھنٹوں کی نشریات دکھائی جا رہی تھیں۔ جس پر وقفہ وقفہ سے صبیح صاحب کی آواز میں اُن کی ایک نعت "کعبے کی رونق کعبے کا منظر اللہ اکبر اللہ اکبر" نشر کی جا رہی تھی، جو بطور خاص مبیک کے لیے ہی ریکارڈ کی گئی تھی۔

ایک دن جناب ارشاد قریشی و صبیح رحمانی نے چینل کے عہدے داران کو چینل کی شروعات کرنے کے سلسلے میں مبارک باد پیش کرنے کے لیے جانے کا پروگرام بنایا۔ احقر کو بھی ساتھ شامل کر لیا گیا۔ راستے میں قریشی صاحب نے مٹائی خریدی۔ پھر کافی طویل ڈرائیونگ کے بعد خیابان اتحاد علاقے کی ایک عمارت کے قریب گاڑی روکی، جس میں لمبیک کا دفتر واقع تھا۔ اسی عمارت میں اس چینل کا مختصر سا اسٹوڈیو بھی تھا، جہاں پروگرام ریکارڈ کیے جاتے تھے۔

وہاں دفتر میں صدیق اسماعیل صاحب، ان کے صاحب زادے سلمان صدیق اور دیگر افراد موجود تھے۔ وہاں آفس میں بھی ایک ٹی وی پر "لمبیک ٹی وی" کی نشریات جاری تھیں۔ ارشاد قریشی صاحب نے مٹائی پیش کرتے ہوئے مبارک باد دی۔ پھر ہمارا آپس میں تعارف کر لیا گیا۔ چونکہ کیو ٹی پر سُنٹیوں کے

علاوہ غیر سنتیوں کے پروگرام بھی دکھائے جاتے ہیں۔ اسی لیے احقر نے صدیق اسماعیل صاحب سے یہی دریافت کیا کہ آپ کا چینل کس مسلک کی نمائندگی کرے گا؟

میرے اس سوال پر پہلے تو انھوں نے بالکل سیکولر جواب دیا کہ ہمارا چینل اسی مسلک کی نمائندگی کرے گا جو اللہ و رسول کو مانے..... وغیرہ وغیرہ۔ پھر جب میں نے وضاحت کی کہ جس طرح کیوٹی وی پر ڈاکٹر ذاکر نانک، ڈاکٹر اسرار احمد وغیرہ بد مذہب کے پروگرام دکھائے جاتے ہیں اور عوام کی اکثریت سنتی چینل ہونے کی وجہ سے انھیں بھی سنتی سمجھ کر دیکھتی ہے اور گمراہ ہوتی ہے۔ اگر آپ کا چینل بھی ایسا ہی کرے گا تو سنتیوں کو کیا فائدہ؟ یہ سن کر فوراً انہوں نے اپنا دفاع کرتے ہوئے کہا کہ بد مذہبوں کے مقابل ہم مفتی فیض الرحمن، علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی، پروفیسر ریاض احمد بدایونی و دیگر کولارہے ہیں۔ ان شاء اللہ کسی کو شکایت کا موقع نہیں دیا جائے گا۔

پھر انھوں نے اپنے ایک کارکن سے کہا کہ انھیں اپنا اسٹوڈیو دکھا دیں۔ احقر نے دیکھا کہ وہاں مختلف کمروں میں پروگرام ریکارڈنگ کی تمام سہولیات مہیا کی گئیں ہیں۔ پروگرام وہیں سے بن کر آن ایئر نشر کیے جاتے ہیں۔ ایک کمرہ میں کسی پروگرام کی تیاری بھی چل رہی تھی۔ مجھے بتایا گیا تھا کہ لیبک چینل شب برأت سے مکمل طور پر شروع کر دیا جائے گا۔ غرض اس چینل کے اسٹوڈیو کی سیر کر کے احقر فارغ ہوا تو ہم وہاں سے رخصت ہوئے۔

ہمارے کچھ قارئین اس روداد یا سرگزشت کو سفرنامے پر محمول کرتے ہوئے کبھی کبھی معترض ہو جایا کرتے ہیں۔ اُن سے عرض ہے کہ احقر نے بہت پہلے ہی یہ واضح کر دیا تھا کہ اسے سفرنامہ نہ سمجھیں کیونکہ احقر سفرنامہ جیسی صنف لکھنے کے قواعد و رموز سے ناواقف ہے۔ اس تحریر کا مقصد صرف پاکستان میں سنتی کے کاموں کی نشر و اشاعت اور طریقہ کار کو اجاگر کرنا ہے۔ چونکہ وہاں اہل سنت کے کام کی رفتار یہاں کی نسبت کافی آگے ہے۔ شاید کسی کے دل میں اتر جائے میری بات تو یہ روداد کسی کام آجائے۔

کچھ ہی دنوں بعد شب برأت بھی آ موجود ہوئی۔ اس دن یہاں بے شمار پروگرامز ہوتے ہیں۔ الحمد للہ اس موقع پر کئی پروگرام میں احقر کو بھی شرکت کا موقع ملا۔ بھائی عارف جامی صاحب نے اس سلسلہ میں بھرپور تعاون کیا۔ اور اپنی موٹر سائیکل پر ہر جگہ ساتھ لے گئے۔ سب سے پہلے ہم حضرت مسعود ملت ڈاکٹر مسعود احمد صاحب کے والد صاحب، حضرت مفتی محمد مظہر اللہ مجددی علیہ الرحمہ کے عرس پاک میں شرکت کے لیے گئے۔ ان کا عرس ہر سال ۱۵ شعبان المعظم کو منایا جاتا ہے۔ عرس کی یہ تقریب پی ای سی ایچ سوسائٹی علاقہ کے ایک ہال میں منعقد کی گئی تھی۔ جہاں حضرت مسعود ملت کی رہائش گاہ واقع ہے۔ ہال کے باہر پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب کی کتابوں کا اسٹال لگا ہوا تھا۔ تمام کتب نہایت ہی بھاری رعایت پر دی جا رہی تھیں۔ پروگرام کا ابھی آغاز ہی ہوا تھا، لہذا ہم وہاں تھوڑی دیر ٹھہر کر اگلے پروگرام میں شرکت

کے لیے آگے بڑھ گئے۔

تھوڑے ہی قاصلے پر واقع رحمانیہ مسجد بمقام طارق روڈ، میں پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری کا پروگرام جاری تھا۔ یہ پروگرام براہ راست ٹیلیک ٹی وی پر نشر کیا جا رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے پروفیسر صاحب کو اعلیٰ خطابانہ صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ ان کی تقاریر میں بیٹھنے والے ناخواندہ حضرات بھی بیان سمجھ لیتے ہیں اور دنیاوی گریجویٹ حضرات بھی بھرپور استفادہ کرتے ہیں۔ احقر نے یہ دیکھا ہے کہ بہت سے علما اُن کے بیانات سے مواد حاصل کر کے اپنی تقاریر کو سنوارتے ہیں۔ لیکن یہ حضرت بہت جلد اپنے متضاد بیانات و رجحانات سے متنازعہ فیہ بن گئے۔ بہت سے اجماعی مسائل میں انہوں نے جماعتِ اہل سنت کے اکابر علما سے اختلاف کر کے اپنی الگ روش بنالی۔ اور ”تحریکِ منہاج القرآن“ کے نام سے اپنے مشن کا آغاز کیا۔ اور بہت جلد دنیا کے بے شمار ممالک میں ان کا کام پھیل گیا۔ بظاہر تو ان کے کام سے سنت کو تقویت پہنچتی محسوس ہوتی ہے لیکن بتایا جاتا ہے کہ یہ حضرت باطل قوتوں کے ایجنٹ بن گئے ہیں۔ ہمارے اکابر علما بھی ان کے خلاف ضال و مضل کا فتویٰ جاری کیا ہے۔ ان کی مذہبی حیثیت تو متنازعہ ہے ہی، اُن کے کردار کی دورنگی نے ان کی سیاسی و سماجی حیثیت بھی متنازعہ فیہ بنا دی ہے۔ ان کے خلاف وہاں کے صحافی و دانش ور حضرات کی تحریریں جو وقتاً فوقتاً اخبارات میں شائع ہوتی رہی ہیں، کا ایک مجموعہ کتابی شکل میں ”متنازعہ ترین شخصیت“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ جبکہ پروفیسر طاہر القادری کے معتقدین انہیں ”مجدد“ مانتے ہیں اور انہیں شیخ الاسلام کے ٹائٹل سے بھی نوازا ہے۔

مسجد کے حرم میں قبلہ کی پشت کی طرف اسٹیج جیسا پس منظر بنا کر رکھا گیا تھا، جس کے آگے کرسی پر بیٹھ کر پروفیسر صاحب اپنا لیکچر دے رہے تھے۔ حرم شریف میں ویڈیو گرافر پروگرام کی ریکارڈنگ کر کے براہ راست ٹیلیک ٹی وی پر نشر کر رہے تھے۔ پوری مسجد لوگوں سے کچا کھج بھری ہوئی تھی۔ اس لیے باہر کے ناظرین کے دیکھنے کے لیے مسجد کے دروازے پر ایک بڑی سی اسکرین لگی ہوئی تھی۔ مسجد کے باہر تحریکِ منہاج القرآن کا اشال لگا ہوا تھا۔ جہاں پروفیسر طاہر القادری کی کتابیں اور ان کا ماہ نامہ ”منہاج القرآن“ دستِ یاب تھا۔ ایک اور اشال پر پروفیسر صاحب کے بیانات کی ویڈیو سی ڈیز اور کیسٹس بک رہی تھیں۔ وہاں سے ہم اگلے پڑاؤ، نشتر پارک کی سمت چلے۔ جہاں نعت خوانی کی محفل کا انعقاد تھا۔ نشتر پارک ایک بہت وسیع و عریض میدان ہے جہاں بیک وقت ایک لاکھ سے زیادہ افراد بیٹھ سکتے ہیں، جس کا استعمال اکثر سیاسی، سماجی و مذہبی پروگراموں کے لیے کیا جاتا ہے۔ جب ہم نشتر پارک پہنچے تو وہاں پارک کے باہر بھی بے حد رش تھا۔ اندر میدان میں فرش نشست کا اہتمام تھا۔ رش تو بے حد تھا مگر بیٹھنے کے لیے کافی جگہیں خالی تھیں۔ وہ بارات کے موقع پر پورے کراچی میں بے شمار تقاریب کا انعقاد ہوتا ہے اس وجہ سے عوام مختلف جگہوں پر بٹ جاتی ہے۔ ہم کچھلی طرف ہی بیٹھ گئے۔ اس پروگرام کی بھی ریکارڈنگ

ہو رہی تھی اور براہ راست (Live Telecast) کیوٹی وی کے ذریعے دنیا بھر میں دکھایا جا رہا تھا۔ شب برأت کی مناسبت سے غم گین نعیتیں پڑھی جا رہی تھیں۔ عظیم الشان اسٹیج پر بہت سارے نعت خواں جن میں محمد اولیس قادری، سید فرقان قادری، سید ریحان قادری، حافظ طاہر وغیرہم اسٹیج پر جلوہ افروز تھے۔ تسلیم صابری صاحب بھی بطور اناؤنسر موجود تھے۔ یہاں بھی ہم تھوڑی دیر بیٹھ کر اپنی اگلی منزل ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب کے بنگلہ کی طرف روانہ ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب کا معمول ہے کہ ہر بڑی رات کو اپنے مریدین، متبعین و محبین کو جمع کر کے نعت و بیان کی محفل سجاتے ہیں۔

ان کا بنگلہ کراچی یونیورسٹی کے مقابل گلستان جوہر پر واقع ہے۔ جب ہم وہاں پہنچے تو ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب ایک کرسی پر تشریف فرما، تقریر فرما رہے تھے۔ ایک طرف پردہ لگا کر خواتین کے بیٹھنے کا اہتمام کیا گیا تھا۔ احقر وہاں پہنچ کر جب درمیان میں بیٹھ گیا تو حضرت نے بے حد اصرار کر کے اپنے قریب رکھی کرسی پر بٹھالیا اور لوگوں سے احقر کا تعارف بھی کروایا۔ تھوڑی ہی دیر میں تقریر کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ تب سحری اور فجر کی نماز کے بعد ہم بھی فارغ ہو کر واپس لوٹ آئے۔

احقر کا پروگرام لاہور کے احباب سے ملاقات اور ملتان شریف میں دعوت اسلامی کے اجتماع میں شرکت کا بھی تھا۔ اس سلسلے میں عارف جانی صاحب نے کافی مدد کی۔ وہ صرف احقر کے ساتھ کے لیے لاہور اور ملتان آنے پر راضی ہوئے۔ اس دوران خورشید سعیدی صاحب۔ اسلام آباد، غلیل رانا صاحب۔ جہانیاں، پیرزادہ اقبال فاروقی صاحب۔ لاہور، سید صابر حسین شاہ بخاری صاحب۔ ایٹک شریف سے مسلسل فون آرہے تھے اور وہ حضرات میری لاہور آمد کی تاریخ جاننا چاہ رہے تھے۔

ہم نے قراقرم ایکسپریس ٹرین کی ۲۳ ستمبر ۲۰۰۵ء کی بکنگ کروالی۔ یہ ٹرین وہاں کی سب سے تیز رفتار ٹرین مانی جاتی ہے۔ اور چین سے بن کر پاکستان آئی ہے۔ اس کا کرایہ بھی سب سے زیادہ ہے۔ وقت مقررہ پر ہم اسٹیشن پہنچے۔ لیکن یہاں کی قابل تعریف اور تیز رفتار ٹرین پلیٹ فارم پر وقت سے ایک گھنٹہ لیٹ تشریف لائی۔ یہ ٹرین خوب صورت اور صاف ستھری، ایئر کنڈیشن تھی۔ کمپارٹمنٹ میں ٹی وی بھی لگا ہوا تھا۔ اگر آپ کو آواز سننا ہے تو کرایہ پر مائیک لے کر سن سکتے ہیں۔ اس قدر زیادہ کرایہ لے کر وہ صرف ایک کپ چائے سے آپ کا سواگت کرتے ہیں۔ جب کہ ٹکیہ، چادر، پانی ہر چیز کی قیمت مسافروں سے وصول کرتے ہیں، جو کہ ناانصافی ہے۔

تاخیر سے آنے والی نے ہمیں مزید تاخیر سے لاہور پہنچایا۔ میں نے اپنی آمد کی اطلاع احباب کو پیشگی دے دی تھی۔ ٹرین کے تاخیر سے لاہور اسٹیشن پہنچنے کی وجہ سے بے چارے غلیل رانا صاحب انتظار کر کے واپس لوٹ گئے۔ تب ہم رکشہ کر کے پیرزادہ اقبال احمد صاحب فاروقی کے مکتبہ نبویہ پر پہنچے۔

(باقی آئندہ..... ان شاء اللہ)

رضا نامہ

☆ علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری، المجمع الاسلامی، ملت نگر، مبارک پور، اعظم گڑھ

افکار رضا بابت ماہ اپریل - جون ۲۰۰۶ء (جلد ۱۲ شمارہ ۲) نظر نواز ہوا، کبھی مضامین نظر سے گزرے اور پسند آئے۔ بالاستیعاب تبصرہ کا وقت نکالنا تو میرے لیے بہت دشوار ہے چند باتیں اختصار کے ساتھ عرض کر رہا ہوں، جو آپ کے اور قارئین کے حوالے ہیں۔

آپ نے ادارہ بہت اچھا لکھا ہے وقت کی ایک اہم ضرورت کی طرف مسلمانوں کی توجہ مبذول کرائی ہے، اس کے تدارک کی تدبیریں کی جانی چاہئیں۔ میری نظر میں پہلا کام یہ ہے کہ مسلمان بچیاں غلو ط تعلیم گاہوں میں نہ بھیجی جائیں، ان کے لیے علیحدہ مسلم گرلز اسکول، کالج قائم کیے جائیں۔ جہاں پردے کا خاص اہتمام ہو۔ اہل ثروت حضرات دیگر کالج یونیورسٹی میں جو لمبے لمبے اخراجات کرتے ہیں وہ اگر ذرا سی توجہ اس طرف دیں تو یہ مسئلہ کوئی مشکل نہیں۔ مشکل نیست کہ آساں نشود

ہاں البتہ جو لوگ پورے طور سے مذہب بیزار اور آزاد ہو چکے ہیں ان کو اپنی بہو بیٹیوں کے تعلق سے ذرا بھی غیرت نہیں ہے۔ اپنے کو بالکل انگریزی یا اباحت پسند ماحول میں سیٹ کر چکے ہیں۔ ان کو سمجھانا آسان نہیں اور ایسے ہی لوگ مرد ہوں یا عورتیں گاہے بہ گاہے اسلام اور شریعت اسلامیہ کے خلاف زہر اُگلتے رہتے ہیں، اسلام کو فرسودہ اور ناقابل عمل قرار دیتے رہتے ہیں۔ اور انھیں کے اقوال اسلام دشمن عناصر کو پوری مدد پہنچاتے ہیں۔ ظاہر ہے ایسے لوگ پہلے ہی سے اسلام سے بیزار ہیں اور ان کا اسلام سے رشتہ صرف نام کا ہے کہ وہ کسی مسلمان گھر میں پیدا ہو گئے ہیں اور بس۔ ان کی لڑکیاں کہاں جارہی ہیں، کن سے رشتہ جوڑ رہی ہیں، جب انھیں ہی اس کی کچھ فکر نہیں تو ہم آپ کیا کر سکتے ہیں۔ البتہ جو لوگ اس حد تک نہیں پہنچے ہیں ان کو بچانے کی ضرورت کوشش ہونی چاہیے۔

واللہ الہادی وهو یہدی السبیل

فتاویٰ رضویہ کی صحیح اشاعت کے تعلق سے میں مشکور تو تھا ہی جناب خورشید احمد سعیدی صاحب کے مضمون نے اور زیادہ ہی فکر مند بنادیا۔ ابھی قدیم نسخے کی صحیح کی طرف کوئی پیش رفت نہیں ہو رہی ہے، جدید ایڈیشن جو مزید کئی گنا محنت کا طالب ہے، اس کا خدا حافظ۔ آج اعلیٰ حضرت کے نام پر لاکھوں لاکھ روپے خرچ کرنے والے اداروں اور تنظیموں کو ذرا سی توجہ اس طرف بھی مبذول کرنی چاہیے۔ اگر ہندو پاک میں امام احمد رضا کانفرنسوں پر آنے والے اخراجات کا 1/4 حصہ بھی اس مد میں خرچ کر دیا گیا تو کام بہت آسانی سے انجام کو پہنچ سکتا ہے۔ رضا اکیڈمی ممبئی، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، رضا فاؤنڈیشن لاہور یہ ایسے ادارے ہیں کہ اگر چاہیں تو یہ کام بخوبی پایہ تکمیل کو پہنچ سکتا ہے۔ اور انھیں سے امیدیں بھی وابستہ ہیں اور بھی بعض ادارے ہوں گے۔ جو اپنے اندر وسائل کی بڑی وسعت رکھتے ہیں وہ بھی آگے آسکتے ہیں یا معاون بن سکتے ہیں۔ میری مذکورہ اداروں کے ذمہ داروں سے گزارش ہے کہ سعیدی صاحب کا مضمون جو افکار رضا اپریل - جون ۲۰۰۶ء کے ص ۹ پر شائع ہوا ہے ضرور بنظر غائر پڑھ لیں تاکہ کام کی اہمیت کا پورا پورا احساس ہو سکے۔

علاوہ ازیں فتاویٰ رضویہ کے قلمی نسخوں کی حفاظت و سیانت بھی ایک اہم مسئلہ ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ چند سالوں کے بعد یہ سرمایہ بھی کیڑوں کی نذر ہو جائے۔ کیوں کہ قدیم نسخے بھی اول دوم کے علاوہ سبھی اغلاط سے پر ہیں۔ اول دوم کی اشاعت غالباً حضرت صدر الشریعہ اور سرکار مفتی اعظم ہند علیہما الرحمہ والرضوان کے اہتمام سے ہوئی تھی، اور پانچویں کی جزوی اشاعت (حصہ نکاح) حضرت مولانا حسنین رضا خاں علیہ الرحمہ برادر زادہ اعلیٰ حضرت کے اہتمام سے ہوئی تھی۔ وہ حصہ بھی کمال تصحیح کا نمونہ ہے۔ باقی تمام حصص بڑی توجہ کے طالب ہیں۔

”محفل نعت میں حاضری کے آداب“ (ص ۱۶) از مولانا شہزاد مجددی، بھی بڑا عمدہ مضمون ہے اور کام کی باتیں آگئی ہیں۔ خاص طور سے اس مضمون میں ”مختلین محافل نعت“ کے تعلق سے جو ہدایات دی گئی ہیں وہ از حد قابل توجہ ہیں۔ ان کو بار بار شائع ہونا چاہیے اور بار بار پڑھنا چاہیے۔

”تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا“ کے عنوان سے غلام مصطفیٰ قادری، مالیکاؤں کا مضمون معلومات افزا ہے، نام کے ساتھ ”مالی گاؤں“ چمپا ہے اب معلوم نہیں مضمون نگار نے ہی اس طرح لکھ کر بھیجا ہے یا کمپوزنگ کی خامی ہے، اس کو طبعاً اگر لکھتا تھا تو ”مالے گاؤں“ لکھتا تھا یا ملا کر ”مالیکاؤں“۔ اس مضمون کی دوسری سطر میں ایک لفظ ”پیش رو“ استعمال ہوا ہے جو بالکل بے موقع ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ قلم کار نے اس لفظ کا معنی ہی نہیں سمجھا۔ ملاحظہ ہو ”قرآن مقدس میں تعلیم و تعلیم کے پیش رو بہت سے مضامین آئے ہیں“۔

یوں ہی ص ۳۲ سطر ۱۹ کی عبارت ملاحظہ ہو۔ ”موجودہ دور آرائش و نمائش کا ہے جہاں چکا چوند دکھائی دیا دل ادھر ہی کھینچے چلے جاتے ہیں“ یہاں بھی ایسا لگتا ہے کہ ”چکا چوند“ کے معنی پر توجہ نہیں رہی۔ اسی سطر پر سطر ۲۱ میں ہے ”ان علوم کو وجہ افکار“ وجہ پر ہمزہ کوئی معنی نہیں رکھتا ”وہ“ کو زیر کے ساتھ ہونا چاہیے یعنی وجہ افکار۔

ڈاکٹر صابر سنبل کا مضمون ”علامہ خیر آبادی کا فتاویٰ جہاد“ بڑا پُر مغز اور تحقیقی ہے۔ میرا خیال ہے کہ عرشی صاحب اور مالک رام کو اب تک اتنا بھرپور جواب کسی نے نہیں دیا ہوگا۔ سنبل صاحب نے بڑی باریک بینی اور ژرف نگاہی سے دونوں حضرات کا تعاقب کیا ہے۔ جزاہ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

”میرے رضا کا پاکستان قسط (۳)“ بڑا معلومات افزا ہے اور اس کی بعض باتیں بڑی حیران کن بھی ہیں، آئندہ قسط کا انتظار ہے۔

خورشید احمد سعیدی صاحب کا تصحیح نامہ دیکھ کر حیرت ہوئی۔ اس قدر غلطیاں نہ ہوا کریں تو اچھا ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ کسی اچھے اہل علم کی خدمات حاصل کریں جو بنظر غائر مضامین کی تصحیح کیا کرے، اور عربی و فارسی سے اس کو ضرور لگاؤ ہو ورنہ خاطر خواہ تصحیح نہ ہو سکے گی۔ البتہ یہ عرض ہے کہ تصحیح نامے کا خط رسالے کے عام خط سے باریک رکھیں تو کچھ صفحات بچ جائیں گے۔ جیسے اسی شمارے کے تصحیح نامے کو بہ آسانی دو صفحے میں پرویا جاسکتا ہے جب کہ یہ تین صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور کافی جلی ہے۔ خورشید صاحب نے جس عرق ریزی سے افکار رضا کے گزشتہ شمارے کا جائزہ لیا ہے اس کے لیے وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

علماء، شہداء وغیرہ کے اردو املا کے تعلق سے خورشید صاحب کا اصرار نظر ثانی کے قابل ہے اور یہ کوئی ایسا اہم

مسئلہ بھی نہیں۔ اگر کوئی ہمزہ سے لکھتا ہے وہ عربی قاعدے سے صحیح ہے مگر اردو رسم خط میں ایسے اسما پر ہمزہ نہیں لگاتے۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے زمانے میں حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے شائع فرمائی اور پریس کا سارا اہتمام خود اپنے ہاتھ میں رکھا۔ اس میں تقریباً ہر جگہ اولیاء، علماء، شہداء، ابتداء، انتہاء، دعاء، ثناء وغیرہ الفاظ بغیر ہمزہ ہی کے مطبوع ہیں۔ جب کہ اس وقت اردو قواعد لکھنے والے شاید خال خال دو چار افراد ہی رہے ہوں گے۔ یوں ہی ”بہار شریعت“ جو صدر الشریعہ نے خود اپنے اہتمام سے چھپوائی اس میں بھی ہر جگہ ان الفاظ کو بغیر ہمزہ ہی کے لکھا۔

لُہندا (اردو) اور لُہندا (عربی) حروف کے اعتبار سے اگرچہ یکساں ہیں مگر دونوں کا تلفظ جدا جدا ہے لہذا اس کو کسی طرح دلیل نہیں قرار دیا جاسکتا۔ دیکھیے لفظ ”مہتر“ تلفظ کے اعتبار سے بھی فارسی و اردو میں یکساں ہے، مگر معنی میں زمین آسمان کا فرق ہے، اور آج بھی بعض اردو کی کتابوں میں مہتر بمعنی معظم مستعمل ہے۔ اسی طرح کی مثالیں بہت پیش کی جاسکتی ہیں۔ اس لیے میری ناقص رائے ہے کہ اس بحث کو اب ختم کر دینا چاہیے۔ البتہ قرآنی آیات کے رسم خط کے تعلق سے موصوف نے جو کچھ لکھا ہے وہ سو فیصد صحیح ہے۔ اس میں کسی کلام کی گنجائش نہیں۔ عربی زبان کے بارے میں بھی موصوف نے جو ارشاد فرمایا ہے میں اس سے بھی کلیۃً متفق ہوں۔

دعوتِ اسلامی کے شعبۂ تحقیق المدینۃ العلمیۃ کی تفصیلات جان کر بڑی مسرت ہوئی اور دل سے دعائیں نکلیں کہ مولائے قدیر اس کے ارکان و کارکنان کو مزید کام کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے اور بہتر سے بہتر جزا دے۔ آمین بجاہ حبیبک سید المرسلین علیہ وآلہ والصلاۃ والتسلیم۔

ہندستان میں شائع ہونے والے سنی رسائل کے تحت آپ نے تمام رسائل کو سمیٹ لیا ہے، البتہ شش ماہی ”امام احمد رضا“ میگزین، برجن گنج، بستی، کا نام رہ گیا جو ڈاکٹر محمد قائم الاعظمی کی ادارت میں نکل رہا ہے۔ غالباً دو یا تین شمارے آچکے ہیں۔ ہفت روزہ ”مسلم ہائمز“ ممبئی کو بھی شامل ہونا چاہیے۔

ہندی اور گجراتی رسائل کی فہرست بھی شائع ہونی چاہیے، بروقت میری یادداشت میں ہندی کے یہ رسائل شائع ہو رہے ہیں۔ ”کنز الایمان“ دہلی، ”ماہ طیبہ“ جو دھور، راجستھان، ”نیک خاتون“ جو دھ پور، ”صراطِ مستقیم“ اودے پور، ”نیس“ راجستھان۔ گجراتی میں ”ماہ طیبہ“ احمد آباد بہت قدیم رسالہ ہے شاید اب بھی نکل رہا ہے۔ اس کے علاوہ بھی گجراتی میں کئی رسائل نکل رہے ہیں۔ گجرات سے تعلق رکھنے والے حضرات توجہ دیں تو مکمل فہرست شائع ہو سکتی ہے۔ یوں ہی میں نے عربی کے رسائل کو بھی ترک کر دیا ہے۔ ماہانہ مجلہ ”الصوت الاسلامی“ کے نام سے دارالعلوم علمیہ حمد اشائی، بستی سے نکل رہا ہے کئی شمارے منظر عام پر آچکے ہیں۔ ”اشفاق“ مرکز اشفاقہ اسیہ کالی کٹ کیرالا سے کئی سال سے شائع ہو رہا ہے، البتہ حالیہ دنوں اس کا کوئی شمارہ نظر سے نہیں گزرا۔

(۱) سرائی ”جامِ حضوری“ (اردو) خانقاہ نقشبندیہ سربا، اعظم گڑھ (۲) ماہنامہ ”جامعۃ الجلمہ الاسلامیہ“ روناہی، فیض آباد کے چند شمارے بھی سال گزشتہ نظر سے گزرے تھے اب معلوم نہیں جاری ہیں یا بند ہو گئے۔ (۳) ماہنامہ ”غوث العالم“ جامع اشرف، کچھوچھو مقدس، امبیڈ کر نگر سے باضابطہ کئی سالوں سے نکل رہا ہے۔ ابھی ماہ رواں میں اس کا ضخیم ”سرکار کلاں نمبر“ بھی شائع ہوا ہے۔ یہ تو ہر طرح فہرست میں شامل ہونا چاہیے تھا شاید آپ کی

نظر سے نہ گزرا ہو۔

اس شمارے کے ہائل باکس میں آپ نے اہم تحریر کے طور پر خواجہ حسن نظامی کا ایک اقتباس نقل فرمایا ہے، لیکن اس میں شروع سے آخر تک کوئی حوالہ نہیں ہے کہ یہ تحریر آپ کو کہاں سے ملی یا خواجہ حسن نظامی کی کس کتاب سے آپ نے لیا ہے۔ امید کہ آئندہ شمارے میں اس کی نشان دہی ضرور کریں گے، بلکہ ایسی چیزیں اصل سے فوٹو لے کر شائع کی جائیں تو بہتر ہے۔

✽ ڈاکٹر صاحبہ سنبھلی، سیف خاں سرائے، سنبھل مراد آباد

برادر م خورشید احمد سعیدی (کراچی) کے مراسلے بہت طویل، مفصل اور عالمانہ ہوتے ہیں۔ اس بار بھی موصوف کا مراسلہ تقریباً ۱۳ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، ان میں سے چار پانچ صفحات میں ان کا روئے سخن اس فقیر حقیر کی جانب ہے۔ اس مراسلے میں دو اقتباس عربی کے بھی ہیں۔ میں اُن کے علم و فضل کی تعریف کرتا ہوں تو انھیں شاید اچھا نہیں لگتا؛ مگر یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ موصوف سب کو اپنی طرح ہی ذی علم سمجھتے ہیں تب ہی تو انہوں نے عربی اقتباس دیے اور اُن کا ترجمہ نہیں کیا۔ میں نہایت عاجزی سے عرض کرتا ہوں کہ میں عربی بالکل نہیں جانتا۔ دیے بھی مجھے آتا ہی کیا ہے بس اردو شعر و ادب کا طالب علم رہا ہوں۔ ایک ماہ کے قریب قاری پڑھی تھی تو کام چلاؤ آگئی تھی۔ اب اُس سے کام نہیں پڑتا تو دھیرے دھیرے بھولتا جا رہا ہوں۔ جو کچھ تھوڑی بہت تعلیم ہے وہ اسکول کالج میں ہوئی ہے۔ مدرسے میں ایک دن نہیں پڑھا۔ عربی سیکھنے کی تین بار الگ الگ طریقوں سے کوشش کی؛ مگر ناکام رہا۔ اس محرومی پر گھوٹتا رہتا ہوں۔ سوئے اتفاق کسی ایسے شخص تک بھی میری رسائی نہیں ہو سکی جس سے ان عربی عبارتوں کا ترجمہ کرا لیتا۔ اس لیے یہ عبارتیں سر سے گذر گئیں۔

ہاں! اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ خورشید صاحب عربی زبان کی فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ مجھے معاف فرمائیں کہ مجھے بھی اس سے انکار نہیں ہے۔ جس زبان میں قرآن مجید ہوا اور احادیث نبوی ﷺ کے ذخائر ہوں اُس کی فضیلت میں شک کیسے کیا جاسکتا ہے۔ قرآن کریم کی وجہ سے یہ زبان اتنی طویل مدت سے زندہ ہے کہ تاریخ لسانیات کے مطالعے سے کسی دوسری زبان کو اتنی طویل عمر ملنے کا ثبوت نہیں ملتا۔ مگر میں کسی زبان کو ذلیل نہیں سمجھتا۔ قاری کو فضیلت حاصل نہ ہو مگر مثنوی معنوی اور فتاویٰ عالمگیری کی وجہ سے اُس کو بھی تھوڑی بہت عزت تو دینی ہی ہوگی۔ اردو بھی فتاویٰ رضویہ اور حدائق بخشش کی زبان ہے۔ ہر چند کہ قاری کو آتش کدوں اور اردو کو صنم کدوں کا ماحول ملا، مگر اس میں اُن زبانوں کا کیا قصور۔ عربی کے بارے میں جو ریمارک میرے قلم سے نکل گیا وہ جواب آں غزل تھا۔ ہو سکتا ہے وہ غلط ہو۔

میں عربی نہیں جانتا؛ اس لیے عربی زبان و ادب کی تاریخ بھی نہیں پڑھی۔ ماہرین لسانیات کی لکھی ہوئی کتابوں سے مجھے یہ معلوم ہوا تھا کہ عربی عبرانی سے نکلی ہے۔ اس لیے یہ بات لکھ دی تھی۔ اگر لسانیات کے محققین کی یہ تحقیق غلط یا مبنی بر نفسانیت ہے تو میں اس سے بے زاری کا اظہار کرتا ہوں اور اپنے قول سے توبہ کرتا ہوں۔ اللہ رب العزت معاف فرمائے۔ آمین۔ (واضح ہو کہ اس سے میرے موقف پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔)

جناب خورشید احمد سعیدی نے یہ بات بڑے سچے کی اور دل لگتی کہی کہ وحی الہی جس رسم الخط میں لکھی جاتی

تھی اس پر حضور رحمت عالم ﷺ راضی تھے۔ اس سے بھلا کسی کو کیسے اختلاف ہو سکتا ہے۔ ہاں ذہن میں کچھ سوال ضرور ابھرتے ہیں۔

سعودی عرب سے کم از کم دو طرح کے قرآن مجید شائع ہوتے ہیں۔ پہلا وہ جس کو اردیہ کہتے ہیں اور جس کے نسخے ہندو پاک وغیرہ کے کجارج کو دیے جاتے ہیں۔ دوسرا عرب ممالک کے کجارج کے لیے ہوتا ہے۔ مؤخر الذکر میں حرف ہمزہ کی اتنی بھرمار ہوتی ہے کہ برصغیر سے جانے والا پہلی بار دیکھ کر حیرت زدہ ہو جاتا ہے۔ ہر متحرک الف پر ہمزہ لگا ہوتا ہے۔ تو کیا اس بارے میں تحقیق کی ضرورت نہیں ہے کہ کون سا نسخہ قرآن مطابق اصل ہے اور کون سا منحرف۔ اردو میں ہم سبحان، رحمان وغیرہ اسما کو الف کے ساتھ لکھتے ہیں؛ جبکہ قرآن کریم میں ان کا املا سٹین اور رطن ہے۔ یہ بھی تحریف ہوئی۔ مولینا کو مولانا لکھنا بھی تحریف کے ذیل میں آئے گا۔ اردو کی تمام لغات میں ”برویا“ بمعنی خواب واؤ کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ قرآن کریم میں یہ لفظ ”رؤیسا“ ہے۔ عام اردو داں اس کو پڑھ ہی نہیں سکے گا۔ عربی لفظ ”حرج“ اردو میں ”ہرج“ بھی لکھا جاتا ہے اور مستند لغات میں موجود ہے۔ کوئی اس پر بھی معترض نہیں ہوتا۔ ایک مولوی صاحب نے ایک جگہ ”غوث الاعظم“ لکھا دیکھا تو اس کو غلط بتایا۔ وجہ یہ بتائی کہ عربی میں صفت اور موصوف ایک ہی حال پر ہوتے ہیں۔ ان کی نظر میں صحیح ”الغوث الاعظم“ ہے۔ غرض ایسے نہ جانے کتنے الفاظ ہیں اردو میں جن کا املا بدل گیا ہے۔

اور آگے بڑھیے تو قرآن کریم میں اسما کے شروع میں یا تو الف لام ہوتا ہے یا آخر میں تنوین جیسے ”القروآن“ یا ”قروآن“ وغیرہ مگر اردو میں کوئی اس طرح نہیں لکھتا۔ سعیدی صاحب بھی نہیں۔ جو اس طرح لکھے گا تفہیم کا نشانہ بنے گا۔ کیا اردو میں اس طرح لکھنا درست ہوگا؟

”قرآن الفصاحت اور البلاغت کا مخزن ہے۔“

(عربی نہ جاننے کی وجہ سے ہو سکتا ہے جس لفظ پر تنوین آنی چاہیے تھی اس کے شروع میں الف لام داخل ہو گیا اور جس لفظ کے شروع میں الف لام آنا چاہیے تھا اس پر تنوین لگ گئی ہو۔ اس غلطی کے لیے معذرت خواہ ہوں۔)

اگر اس طرح لکھنا ہی درست ہے تو پھر اسی طریقے کو رواج دینا چاہیے۔ فی زمانہ تو کوئی اس طرح لکھتا نہیں۔ اگر کسی لفظ کے آخر میں ہمزہ کا نہ لکھنا رسم الخط میں تحریف ہے تو الف لام اور تنوین کا ترک کرنا بھی تحریف ہی ہے۔

خورشید صاحب پاکستان میں رہتے ہیں۔ اس لیے شاید ہمارے ملک بھارت کی قومی زبان ہندی سے واقف نہ ہوں۔ جو ناگری رسم الخط میں لکھی جاتی ہے؛ لیکن شعبہ قضاہ اویان سے وابستہ ہیں اس لیے یہ امید بھی ہے کہ تھوڑی بہت ہندی سیکھ لی ہوگی۔ اس زبان کے حامیوں کا کہنا ہے کہ ہندی میں جو لکھا جاتا ہے وہی پڑھا جاتا ہے خواہ کوئی کتنا ہی کم پڑھا لکھا ہو اس کے پڑھنے میں غلطی نہیں کر سکتا۔ جبکہ اردو میں کچھ کا کچھ بھی پڑھا لیا جاتا ہے، وہ لوگ مثالیں تو بہت دیتے ہیں مگر ایک مثال ابن صفی کے ایک کردار عمران کے مکالمے سے یہاں دی جاتی ہے، اس نے کسی سے کہا تھا۔

”تمہاری یاد تو دم کے ساتھ رہتی ہے۔“

اس جملے کی دال کو اس نے مضموم پڑھا یعنی ”ڈم“ جملہ معکھ خیر ہو گیا۔

ناگری رسم الخط میں کوئی متحرک حرف ایسا نہیں ہوتا جس پر اعراب (بہ شکل ماترا) نہ لگتے ہوں۔ اس لیے اس کو پڑھنے میں غلطی کا امکان کم رہتا ہے۔ اردو میں اعراب کا چلن بہت ہی کم ہے۔ ہم لوگ بغیر اعراب کے پڑھنے کے عادی ہیں۔ مگر اصولی بات یہ ہے کہ جس لفظ کے تلفظ میں غلطی کا امکان ہو اس پر ضروری اعراب ضرور لگانے چاہئیں۔ ”شہداء“ کو جب بغیر اعراب کے لکھا جائے گا تو کوئی کم سواد اس کو کسی طرح بھی پڑھ سکتا ہے۔ اگر ”ہا“ پر فتح ہوتا تو اس کو غلط کیوں پڑھا جاتا اور بغیر ہمزہ کے بھی یہ ”شہید“ کی جمع ہی رہتا۔ یہ قاری کی نہیں، کاتب یا کمپوزر کی غلطی ہے۔ ”شہداء کرام“ کے بجائے ”شہدائے کرام“ لکھنا چاہیے۔ یوں ہی درست ہے۔

خورشید صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”وجہ اور دلیل یہ بتائی گئی ہے کہ ہمزہ آخر تلفظ میں نہیں آتا۔ ہمزے کا تلفظ میں نہ آنا ہمزے کے اختیار میں ہے یا قارئین کے اختیار میں؟“

میں عرض کروں کہ زبان کا دھارا کسی کی کوشش سے اپنی راہ نہیں بدلتا۔ چند حضرات یا قارئین اگر ہمزہ کا تلفظ کریں بھی تو اس سے وہ تلفظ اردو کا نہیں ہو جائے گا؛ بلکہ عربی کا ہی رہے گا۔ ہاں اس وقت ذہن میں ایک سوال نے اور سر اُبھارا کہ حرف ”ہمزہ“ کو خورشید بھائی نے دوبار ”ہمزے“ لکھ کر کہیں اس لفظ کا مسئلہ تو نہیں کر دیا۔

○ محمد صادق رضا مصباحی، شعبہ تصنیف و تالیف، المجمع الاسلامی، مبارک پور، یوپی

اپریل تا جو ۲۰۰۶ء کا شمارہ جنت نگاہ بنا۔ حسب روایت سرورق پر امام احمد رضا کے حوالہ سے خواجہ حسن نظامی کے ریمارکس ملاحظہ کیے۔ کاش نظامی صاحب کے پیروکار اُن کے اس مذہب فکر سے وابستہ ہو جائیں تو امام احمد رضا کے خلاف پھیلائی گئیں غلط فہمیاں ہمیشہ کے لیے دفن ہو جائیں۔ نظامی صاحب کا یہ اقتباس تو ہم نے پڑھ لیا لیکن یہ نہ معلوم ہوسکا کہ یہ کہاں سے ماخوذ ہے۔ اس سے پہلے بھی سرورق کے اقتباسات کا شاید حوالہ نہیں دیا گیا۔ ہم زیر قادی صاحب سے عرض کرتے ہیں کہ آپ ماخذ کی نشان دہی ضرور فرمادیا کریں۔ مولانا سعید اعجاز صاحب کی منقبت سے حظ اندوز ہوا۔ موصوف نے اپنی عقیدت کو جو شعری پیرہن عطا کیا ہے وہ لائق تعریف بھی ہے اور حقیقت کی عکاس بھی۔ اس شمارہ میں زیر قادی صاحب کا ادارہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے آپ کے پیش کئے گئے نظریات سے میں صد فی صد اتفاق کرتا ہوں۔ اتنا اچھا ادارہ یہ لکھنے پر آپ بلاشبہ تہنیت کے مستحق ہیں۔ البتہ دو تین مقامات پر کچھ تراکیب کی خامیاں در آئی ہیں۔ اخیر سطور میں زیر صاحب رقم طراز ہیں ”غیر مسلموں میں اسلام پھیلانے سے کہیں آسان کام مسلمان کو ”مسلمان“ بنائے رکھنا ہے۔“ ویسے تو ہم ارباب علم و دانش کے ایوان میں قطعاً بیٹھنے کے لائق نہیں اور نہ ہی ”مفید مشوروں“ کے اہل ہیں لیکن اپنی ناقص رائے سے آگاہ ضرور کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کے موجودہ حالات کے تناظر میں مسلمانوں کو مسلمان بنائے رکھنا آسان کام نہیں ہے۔ دھیرے دھیرے یہ مشکل ترین ثابت ہوتا جا رہا ہے، بلکہ اب بہت مشکل ہو رہا ہے۔ عوام کا کیا رونا بعض اصحاب علم و فضل بھی دنیا داری میں گھے گئے تک ڈوبے ہوئے ہیں۔ اگر ہمارے اس نظریے پر طعن و تشنیع کے پیکان نہ برسائے جائیں تو بے تکلف ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ عصر رواں میں مذہب اسلام کو بے لگام علماء، قائدین اور مذہبی طبقے کی غلط روش سے بے انتہا نقصانات پہنچے ہیں اور آج بھی اس کا سلسلہ تھما نہیں ہے۔ یہ کتنا بڑا الیہ ہے کہ اسلام کو ہر دور میں غیروں سے زیادہ انہوں سے نقصان اٹھانا پڑا ہے۔ شاید اس موقع کے لیے کسی شاعر نے کہا ہے۔

کیا ضروری ہے کہ ہر گھر کو جلائے دشمن ÷ کچھ مکاں اپنے چرخوں سے بھی جل جاتے ہیں

سردست میری نظر میں اسلام کا فکری و عملی دفاع کرنے کے لیے دو چیزیں ناگزیر ہیں۔ تصوف اور مشروط جدیدیت، یعنی قدیم صالح اور جدید نافع۔ اتفاق سے دعوت و تبلیغ کی بساط پر آج اکثر وہی لوگ براجمان ہیں جو ان دونوں بنیادی چیزوں سے محروم ہیں۔ آج حالات ایسے بن چکے ہیں کہ مسلمان بھی شریعت کے احکام اپنی عقل کی میزان پر تولتے ہیں۔ اس لیے اگر معاشرہ کو صالح مزاج بنانا ہے، ہر طرف سے مغربی تہذیب کو گھیر گھیر کر اس کا جینا حرام کرنا ہے اور لوگوں کے ذہنوں میں اسلام کے سلسلہ میں پنپ رہی غلط فہمیوں کو بھگانا ہے تو ایسے حضرات کو تبلیغ و دعوت کی شمع روشن کرنی ہوگی، جو دینی اور عصری دونوں تعلیم سے لیس ہوں اور کردار و عمل کی شفافیت اس پر مستزاد۔ بلطف دیگر یوں کہہ لیجیے کہ ان کی زندگی کے دامن پر تصوف کا نہایت گہرا رنگ چڑھا ہوا ہو اور وہ اسلام کا پیغام پہنچانے میں عقلی دلائل کا سہارا لیں۔ اگر میری ان گزارشات کو عمل کا لباس پہنا دیا گیا تو اسلامی فکر و عقیدے کا دائرہ وسیع ہوتے دیر نہیں لگے گی اور مسلم معاشرہ میں صالح انقلاب کی دھمک ہم ماتھے کی نگاہوں سے دیکھیں گے۔

جناب خلیل احمد رانا صاحب افکار رضا کے تقریباً ہر دسترخوان پر اپنی موجودگی کا احساس کراتے ہیں اور متنوع موضوعات سے قارئین کی ضیافت کا سامان کرتے ہیں۔ اس مرتبہ وہ امام احمد رضا بریلوی کی کسی کتاب سے ماخوذ ”درد شریف کے متعلق ایک نفیس نکتہ“ لے کر حاضر ہوئے ہیں۔ ان کی اس ”ترتیب“ کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ کیا ہی اچھا ہوتا اگر رانا صاحب مشکل اور اذوق الفاظ کی تشریح بھی فرمادیتے تو اس ”پیش کش“ کی وقعت میں چار چاند لگ جاتے۔

”افکار رضا“ کے حلقے میں خورشید احمد سعیدی صاحب اب کسی تعارف کے محتاج نہیں رہے، وہ افکار رضا کی بزم میں شرکت کرنے والوں کی ”تلاشی“ لیتے ہیں۔ اس بار انھوں نے ”فتاویٰ رضویہ (جدید)“ کی بھی تلاشی لے ڈالی۔ ان کی فہرست اغلاط سے ہم ایک لمحہ کے لیے یہ سوچنے پر مجبور ہو گئے کہ یہ ”افکار رضا“ پر تبصرہ ہے یا فتاویٰ رضویہ پر۔ میں اسے ہرگز ”افکار رضا کے صفحات کا ضیاع“ قرار نہیں دوں گا لیکن یہ کہے بغیر ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھوں گا کہ سعیدی صاحب نے افکار رضا کے مضمون نگاروں کی طرح ایک دو کمپوزنگ کی خامیوں کو رضا فاؤنڈیشن لاہور کے اراکین کے سر منڈھنے کی کوشش کی ہے۔ بہر حال ”فتاویٰ رضویہ (جدید)“ سے استفادہ کرنے والوں کے لیے یہ مضمون پڑھنا ناگزیر ہے اور رضا فاؤنڈیشن کو اس کی تصحیح بھی لازمی، غلطیوں کی نشاندہی کے حوالہ سے یہ مضمون بڑا موقع ہے، اس کی قدر کی جانی چاہیے۔ اس کے لیے سعیدی صاحب ہم سب کے شکریے کے مستحق ہیں۔

”محفل نعت میں حاضری کے آداب“ کے سلسلہ میں مولانا شہزاد مجتہد دی کا مضمون وقت کی ضرورت ہے۔ ایسے مضامین کو زیادہ سے زیادہ عام کیا جائے۔ ویسے تو یہ مضمون ماہ نامہ ”سوئے جاز“ لاہور میں چھپ چکا ہے لیکن زبیر قادری صاحب نے وقت کی ضرورت کے پیش نظر اسے دوبارہ افکار رضا کی مجلس میں شرکت کی اجازت دی ہے۔ یہ مضمون مجددی صاحب کی اچھی کاوش ہے لیکن کہیں کہیں انھوں نے حوالہ مکمل نہیں دیا ہے اس کا التزام کرنا چاہیے۔

اس بار علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ کا خطاب ”وسیلہ قرب الہی“ کے عنوان سے شامل اشاعت ہے۔ یہ تین لوگوں کے مشترکہ تعاون سے قارئین کی خدمت میں پیش کیا گیا ہے اس میں بھی رانا صاحب شامل ہیں۔ کاظمی صاحب کی تقریروں کے بارے کیا کہنا، ان کی تقریریں تو بڑی معلوماتی ہوتی ہیں اور عوام کے ذہن سے بہت

قریب۔ عقلی دلائل سے اس قدر لیس ہوتی ہیں کہ اعتراضات اور غلط فہمیوں کی ہوائیاں اڑنے لگتی ہیں اور وہ سرپٹ دوڑنے ہی میں عافیت محسوس کرتے ہیں۔ افادیت، اہمیت اور مقصدیت کے آمیزے سے تیار ان تقریروں کا جام اگر عوام الناس پی جائیں تو کبھی بھی بے جا اعتراضات اور غلط فہمیاں ان کے قریب نہ بھٹکنے پائیں۔ رانا صاحب سے ہم گزارش کرتے ہیں کہ کاظمی صاحب کی ایسی تقریروں کو افکار رضا میں اشاعت پذیر ہونے کے ساتھ ساتھ کتابی شکل میں بھی شائع فرمادیں۔ اس سے ایک بہت بڑا طبقہ مستفید ہو سکے گا۔

”تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا“ کے عنوان پر غلام مصطفیٰ قادری مالگاؤں کا مضمون ہے۔ غلام مصطفیٰ قادری صاحب خوب لکھتے ہیں اور لکھاؤں کے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی دو تین کتابیں بھی زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں۔ ان کا یہ مضمون ہمیں پسند آیا اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔ البتہ ایک دو جگہوں پر ہماری ”تنقیدی نظر“ ٹھہر گئی، لکھتے ہیں..... ”جب کہ علوم و فنون کا یہ مرجع نہ تو کسی کالج و یونیورسٹی میں پڑھانے کی ماہر فن کے حضور زانوئے تلمذ تہہ کیا۔“ حالانکہ صحیح جملہ یوں ہے۔ ”جب کہ علوم و فنون کے اس مرجع نے نہ تو کسی کالج اور یونیورسٹی میں پڑھانے.....“ اب تک تو ہم زانوئے تلمذ کی ترکیب سے ہی آشنا تھے اس لیے ”زانے تلمذ“ کی ترکیب ہم کو بڑی عجیب لگی۔ صفحہ ۴۰ پر ایک جگہ لفظ ”نارواں“ کا استعمال غلط غور ہے۔ میرے خیال سے ’نارواں‘ زیادہ صحیح ہے۔ مضمون کے آخری پیرا گراف میں تحریر ہے ”جہاں چکا چوند دکھائی دیا.....“ یہاں دکھائی دی صحیح ہے۔

اسے حسن اتفاق کہیے کہ ایک دوسرے غلام مصطفیٰ صاحب بھی ”افکار رضا“ کی محفل میں حاضر خدمت ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ بھی قادری کا لاحقہ موجود ہے۔ ان دونوں میں کچھ مشترکہ خصوصیات ہم نے ڈھونڈ نکالی ہیں۔ دو تین کتابوں کی اشاعت سے یہ بھی اپنی کلاہ افکار میں چار چاند لگا چکے ہیں۔ رسائل و جرائد کی بالکٹی میں اپنا نام آدیناں کرنے کا انھیں بڑا شوق ہے اور نئے نئے عناوین پر اپنا سمند قلم دوڑانا یہ خوب جانتے ہیں۔ زیر نظر مضمون ”مفتی اعظم ہند کا شہر محبت: مدینہ منورہ“ بھی ایک نئے عنوان پر لکھا گیا ہے۔ یہ مضمون انھوں نے بڑی محنت سے لکھا ہے لیکن ان کا رہوار قلم کہیں کہیں چلتے چلتے پھسل بھی گیا ہے۔ ۵۹ پر ایک شعر میں ”سنگ در جاناں“ کو ”سنگ در جاناں“ لکھ دیا ہے اور ایک شعر میں ”زائد“ کی جگہ ”زائد“ ممکن ہے کہ یہ حضرت کپوڑر کی کرم فرمائی ہو۔ ص ۶۰ پر ۱۳ اشعار کو امام احمد رضا کے کلام میں شمار کرنے کی شعوری کوشش کی گئی ہے حالانکہ یہ تینوں اشعار حضور مفتی اعظم ہند کے ہیں۔ بڑی نا انصافی ہوگی اگر میں ایک ”قادری“ کے ساتھ دوسرے ”قادری“ کے لیے بھی ”زور قلم میں زیادتی“ کی دغا نہ کروں۔ ہمیں یقین ہے کہ یہ دونوں قادری صاحبان اپنے تخلیقی و نگار شاتی سفر سے تھک کر نہیں بیٹھیں گے۔

یہ شاید پہلا موقع ہے کہ ”کنز الایمان کا لسانی جائزہ“ کی تکمیل کے بعد ڈاکٹر صابر سنبھلی صاحب ایک عمدہ تحقیقی مضمون لے کر ”افکار رضا“ کے اسٹیج پر تشریف لائے ہیں۔ مذہبی اور ادبی حلقوں میں ڈاکٹر صاحب بڑی دور سے پہچانے جاسکتے ہیں۔ ”مولانا فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء کا فتوایہ جہاد“ کے حوالے سے ان کی یہ تحقیق بڑی قابل قدر ہے۔ مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور مالک رام کا ڈاکٹر موصوف نے جس طرح سے تعاقب فرمایا ہے اس سے ان دونوں کا مصیبت زدہ چہرہ واضح طور پر سامنے آ گیا ہے۔ مقام حیرت ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی کی جنگ آزادی میں جن کی خدمات چڑھتے سورج کی طرح روشن ہیں آج ملک میں بیسیوں امتیاز علی خاں عرشی اور

مالک رام ہیں جو ان کی مجاہدانہ خدمات پر مصیبت اور جانب داری کا غبار ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن بھلا ہو ڈاکٹر صاحب کا انھوں نے اس غبار کو اپنے تنقیدی قلم کی نوک سے کھرچ کھرچ کر علامہ کی خدمات و مساعی کو حقیقت و واقعیت سے ہم آئینہ کیا ہے۔ میری کیا بساط کہ میں ڈاکٹر صاحب کی تحریر میں تنقیدی نگاہ پھیروں لیکن میں تبصرہ نگاری کا خون نہیں کرنا چاہتا۔ اپنے مضمون کے پہلے ہی صفحہ پر ڈاکٹر صاحب نے علامہ فضل حق خیر آبادی کی کتاب ”الثورة المحمدية“ (باغی ہندوستان) کو مولانا عبدالشہید خاں شیروانی کی کتاب بتایا ہے حالانکہ شیروانی صاحب کے بارے میں بس اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس کتاب کے مرتب ہیں۔

محمد شریف رضا عطاری صاحب نے ”انٹرنیٹ اور مسلک اہل سنت و جماعت کی نشر و اشاعت“ کے موضوع پر بڑا اچھا مضمون لکھا ہے۔ پہلے انھوں نے انٹرنیٹ اور ویب سائٹ کا مختصر تعارف کرایا ہے پھر انٹرنیٹ پر مسلک اہل سنت کی نشر و اشاعت کے سلسلہ میں موصوف نے چند اہم نکات کی نشاندہی بھی فرمائی ہے اور سب سے اہم کام انھوں نے یہ کیا ہے کہ اہل سنت کی متعدد سائنس کا تعارف کرایا ہے ان ”سائنس“ پر اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہ ایک اہم تحفہ ہے۔ ہمارے مذہبی حریفوں کے مقابلے میں یہ سائنس نہایت کم ہیں لیکن جو بھی ہیں غنیمت ہیں۔ مزید سائنس کو منظر عام پر لا کر اسلام کا پیغام دنیا کے ہر ذہن تک پہنچانا وقت کا جبری تقاضا ہے۔ شریف رضا صاحب سے امید ہے کہ وہ اس نوع کے مضامین لکھ کر قارئین کی معلومات میں اضافہ کرتے رہیں گے لیکن اس سے پہلے اپنے تذکرہ مضمون میں ایک مقام پر ”نیز“ کے ساتھ ”بھی“ کے استعمال پر نظر ثانی ضرور فرمائیں۔

زبیر قادری صاحب جب بھی پاکستان تشریف لے جاتے ہیں تو واپسی پر ایک عدد سفر نامہ ضرور تحریر کرتے ہیں پھر اپنے قارئین کو اس کے استفادے سے محروم بھی نہیں کرتے۔ پچھلے دو تین سفر ناموں کی بنسبت یہ سفر نامہ ہمیں پسند آیا۔ زبیر قادری صاحب نے اس میں پچھلے سفر ناموں کا کفارہ ادا کر دیا ہے۔ زبیر صاحب یقین جالیے اس قسط کو پڑھنے کے بعد اگلی قسط کے انتظار کا گراف بڑھتا جا رہا ہے۔ اس سفر کو ایک سال مکمل ہو چکا ہے ۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ کو زبیر صاحب کیوٹی وی کے اسٹوڈیو میں تشریف لے گئے تھے۔ ان کی یہ قسط اکثر وہیں کے حالات کا احاطہ کرتی ہے۔ کیوٹی وی کے پلیٹ فارم سے میوزک نماذکر کے ساتھ گھر گھر میں نعت رسول مقبول ﷺ کا اُجالا پھیلانے والے نعت خوانوں کے سلسلہ میں آپ کی یہ تحریر صرف تصویر کا ایک رخ پیش کرتی ہے۔ نعت جیسی مقدس چیز کے ساتھ میوزک کے استعمال کو بلاشبہ پسند نہیں کیا جاسکتا اور بعض قابل گرفت کاموں کو تو بہر حال بند کیا جانا چاہیے۔ کیوٹی وی کے ان نعت کے پروگراموں سے نئی نسلوں میں نعت سننے سنانے کے جذبات پروان چڑھ رہے ہیں اور نواہد کا دائرہ بھی وسعت اختیار کرنا جا رہا ہے۔ گو اس پروگرام سے شرعی آگینہ پر ہلکی سی خراش بھی آ رہی ہے۔ آپ اسے چاہیں فتنے سے موسوم کریں یا کچھ اور کہیں، اب اسے روک پانا نہایت مشکل ہے۔ مبارک پور سے بریلی تک کئی مفتیان کرام اس کے خلاف اپنی رائے ظاہر فرما چکے ہیں، اب دیکھیے کیا ہوتا ہے۔

”رضانا“ کے کالم میں خورشید احمد سعیدی صاحب کے ساتھ اس مرتبہ تین نئے چہرے اور ہیں جو اپنے اپنے تنقیدی تبصرے لے کر حاضر ہوئے ہیں۔ ان میں ایک تو یہی غریب صادق رضا مصباحی ہے اور دو جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے طالب علم۔ یہ وقت میرے لیے بڑی آزمائش کا ہے کہ میں اپنے تبصرہ کو تنقید کے راستے سے گزار کر

اپنی غیر جانب داری کا بھرم رکھوں یا خود کو جانب دار کہلوانے پر تیار ہو جاؤں۔ اس سے پہلے کہ سعیدی صاحب اپنے تنقید کی نگوں سے میری اس تحریر کا گلا کاٹیں یہ اقرار کر لینے ہی میں اپنی عافیت محسوس کرتا ہوں کہ ایک جگہ میں نے ”ایما“ کو مؤنث استعمال کیا ہے، حالانکہ یہ مذکر ہے۔

دوسرا چہرہ قطب الدین رضا صاحب کا ہے۔ موصوف نے (اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۵ء) کے شمارہ پر ۴ صفحات میں تبصرہ کیا ہے ان کا تبصرہ ہمیں پسند آیا۔ ان کے دوست ساجد رضا صاحب کا بھی (جنوری تا مارچ ۲۰۰۶ء) کے شمارے پر تبصرہ زینت شمارہ ہے۔ ان کا بھی تبصرہ ہم نے پسندیدگی کی نگاہ سے پڑھا۔ یہ دونوں حضرات بساط صحافت پر تازہ وارد ہوئے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ یہ تازہ واردان تحریر صحافت کی شمع فروزاں رکھنے میں جدوجہد کرتے رہیں گے۔ اس مرتبہ خورشید احمد سعیدی صاحب کا تبصرہ خاصا طویل ہو گیا۔ اس تبصرہ میں سعیدی صاحب نے اپنے موقف کی حمایت میں ڈاکٹر صابر سنبھلی صاحب کو مطمئن کرنے کے لیے پورا زور قلم صرف کر دیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے علما وغیرہ کے ہمزہ کے سلسلہ میں آستین چڑھا کر میدان میں کود پڑے ہیں اور ہمزہ کی حمایت کرنے والوں سے دو ہاتھ کرنے کو تیار ہیں۔ مناہل العرفان کا حوالہ تسلیم کرنے میں کے انکار ہو سکتا ہے لیکن ہم سعیدی صاحب سے صرف ایک بات پوچھنا چاہتے ہیں کہ وہ اردو کو مستقل زبان کی حیثیت سے مانتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں مانتے تو سرے سے اردو کے وجود ہی کا انکار کر دیجیے اور اگر مانتے ہیں تو پھر اردو کے بڑے بڑے نامور محققین مستندین کے نظریات پر خط تنسیخ کھینچ کر اپنی ”نئی تحقیق“ کی بزم کیوں سجائی جا رہی ہے؟ یہ بتانے کی قطعاً ضرورت نہیں کہ اردو نے متعدد زبانوں کے باغات سے پھول چنے ہیں۔ اس کے اکثر و بیشتر الفاظ ایسے ہیں جب وہ دوسری زبان کا حصہ تھے تو ان کے معنی اور املا دونوں دوسرے تھے۔ لیکن جب وہ اردو کے دامن میں آ گئے تو ان کا املا بھی بدل گیا اور معنی بھی۔ سعیدی صاحب اگر ہلکی سی توجہ فرمائیں تو وہ اپنی گفتگو میں ایسے بہت سے الفاظ یقیناً استعمال کرتے ہوں گے جن کا املا اور معنی اپنے اصلی معنی اور املا سے بالکل مختلف ہے لیکن ان اٹل حقائق کے باوصف سعیدی صاحب کا ایسے الفاظ کے سلسلہ میں ”اصلی معنوں میں استعمال کرنے“ (ص ۱۰۷، ۲۳) کا نظریہ پیش کرنا حقائق کی گردن پر چھری رکھنا نہیں تو اور کیا ہے؟ ہو سکتا ہے کہ سعیدی صاحب اس غریب کم علم کی اس گفتگو کو ”ایک دیوانے کی بڑ“ سے زیادہ درجہ نہ دیں اس لیے اپنی گفتگو کو باوزن بنانے کے لیے ہم اردو کے معتمدین و مستندین آرا پیش کرتے ہیں۔

مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”لفظ خواہ کسی قوم و ملک کے ہوں، مگر جب وہ دوسری قوم اور ملک کی زبان میں چلے جاتے ہیں تو ان کی مثال ان لوگوں کی سی ہے جو پیدا کہیں ہوئے ہوں، لیکن جب کسی دوسرے ملک کی رعایا بن جاتے ہیں تو اس دوسرے ملک کے قاعدے اور قانون ان پر چلا کرتے ہیں، اس وقت یہ نہیں دیکھا جاتا کہ ان کی پیدائش کہاں کی ہے اور یہ پہلے کس کی رعایا تھے۔“ (نقوش سلیمانی ص ۲۳۲، بحوالہ زبان اور قواعد، ص ۱۳ معنفہ رشید حسن خاں، مطبوعہ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، دہلی)

زبان کی منتقلی کے سلسلہ میں مولانا الطاف حسین حالی لکھتے ہیں:

”لیکن فی الحقیقت یہ ایک غلطی ہے جو اکثر ہمارے عربی دانوں کو علم لسان کی ناواقفیت سے پیش

آتی ہے ان کو یہ معلوم نہیں کہ ایک زبان کے الفاظ دوسری زبان میں منتقل ہو کر کبھی اپنی اصل صورت پر قائم نہیں رہ سکتے، الا ماشاء اللہ۔“ (مقدمہ: شعر و شاعری، اشاعت اول، ص ۱۰۸، ۱۱۲ بحوالہ مذکور)
ایک مقام پر یوں رقم طراز ہیں:

”..... بات یہ ہے کہ ایسے لفظوں کو جو عربی یا فارسی یا انگریزی سے اردو میں لیے گئے ہیں اور اصل وضع کے خلاف عموماً مستعمل ہوتے ہیں، یہ سمجھنا ہی غلطی ہے کہ وہ موجودہ صورت میں عربی یا فارسی یا انگریزی کے الفاظ ہیں نہیں، بلکہ ان کو اردو کے الفاظ سمجھنا چاہیے، جو اصل کے لحاظ سے عربی یا فارسی یا انگریزی سے ماخوذ ہیں، ایسے لفظوں کو غلط سمجھ کر ترک کرنا اور ان کو اصل کے موافق استعمال کرنے پر مجبور کرنا، بعینہ ایسی بات ہے کہ ”لال ٹین“ کے بولنے سے لوگوں کو منع کیا جائے اور ”لینٹرن“ بولنے پر مجبور کیا جائے ”یا کھڑا“ بولنے سے روکا جائے اور ”گھٹا“ بولنے کی تاکید کی جائے۔“ (ایضاً ص ۱۴)

سید انشا صاحب کی سنیے:

”جاننا چاہیے کہ جو لفظ اردو میں آیا، وہ اردو ہو گیا، خواہ وہ لفظ عربی ہو یا فارسی، ترکی ہو یا سریانی، پنجابی ہو یا پوربی، اصل کی رو سے غلط ہو یا صحیح، وہ لفظ اردو کا لفظ ہے۔ اگر اصل کے موافق مستعمل ہے تو بھی صحیح اور اگر اصل کے خلاف ہے تو بھی صحیح، اس کی صحت اور غلطی، اس کے اردو میں رواج پکڑنے پر منحصر ہے، کیونکہ جو چیز اردو کے خلاف ہے وہ غلط ہے گو اصل میں صحیح ہو، اور جو اردو کے موافق ہے وہی صحیح ہے خواہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو۔“ (ترجمہ: دریائے لطافت ۳۵۳ بحوالہ مذکورہ ص ۱۵)

اگر بار خاطر نہ ہو تو بابائے اردو مولوی عبدالحق کی بھی سن لیجیے:

”..... اور غیر زبان کے جن الفاظ نے مجھے مجھا کر یا گھس پس کر یا اختلاف لہجہ یا دوسرے اسباب سے ایک خاص صورت اختیار کر لی ہے، وہ اب اردو کے لفظ ہو گئے ہیں۔ انھیں اصل زبان سے کچھ تعلق نہیں رہا، مگر جو حضرات ابھی تک ان عربی و فارسی الفاظ کو، جو اردو میں مستعمل ہیں، اصلی صورت

میں لکھتا اور بولتا صحیح اور فصیح سمجھتے ہیں اور اس کے خلاف غلط اور غیر فصیح، تو گویا وہ ابھی اردو زبان کو زبان ہی نہیں سمجھتے۔ اسی اصول کو اگر مد نظر رکھا جائے اور ہر اردو لفظ کو اس کی اصلی صورت میں (یعنی جس زبان سے وہ آیا ہے) لکھتا اور بولنا شروع کریں تو اردو زبان کوئی زبان ہی نہ رہے گی..... اردو زبان مستقل زبان اسی وقت ہوگی جب وہ ان زبانوں کے لفظ لے کر انھیں اپنا کر لے اور جہاں وہ اپنے ہوئے، ان کی شکل و صورت، وضع قطع، رنگ و ڈھنگ میں ضرور فرق آئے گا، مگر ہم میں سے بعض نازک دماغ، دقیق نظر حضرات کو ان غیر ملکوں کی یہ بے تکلفی ہرگز نہیں بھاتی، وہ انھیں اپنا بنا نہیں چاہتے، بلکہ انھیں ڈھکیل ڈھکیل کر اپنے حدود سے باہر نکالنا چاہتے ہیں۔“ (مقدمہ ترجمہ دریائے لطافت ص: ۱۶، ۱۵)

واقعی تحقیق کی سیر کرتے کرتے ایک جگہ ان کا رہوار قلم بہک گیا ہے۔ دراصل ہمزہ کی مخالفت کا اس درجہ ان پر غماز سوار تھا کہ ان کو پتا ہی نہیں چلا کہ ان کا سہند قلم کہاں آ پہنچا ہے۔ افکار رضا کے ایک شمارہ کا حوالہ دیتے

ہوئے لکھتے ہیں: "اس سطر میں "شہدا کرام" کی ترکیب میں موجود قرآنی لفظ "شہداء" کو ہمزے کے بغیر لکھ دیا گیا ہے۔ فیروز اللغات اردو جامع میں "شہداء" کے یہ معنی لکھے ہیں (۱) لچا، بدماش، غنڈہ (۲) غریب، مسکین، اب خود ہی غور فرمائیے" یہ غریب ناقص العلم اور کم سواد، محترم سعیدی صاحب کی جناب میں عرض پرداز ہے کہ یہ دونوں الگ الگ زبانوں کے دو مختلف لفظ ہیں ایک لفظ "شہدا" (بسکون حرف دوم) ہے جس کے معنی لچا، بدعاش وغیرہ کے ہیں اور یہ ہندی الاصل ہے۔ (نور اللغات) اور دوسرا لفظ "شہداء" (فتح حرف دوم) ہے جو شہید کی جمع اور عربی زبان کا لفظ ہے۔ فیروز اللغات کے جس مقام کا سعیدی صاحب نے حوالہ دیا ہے وہیں "شہدا" کے بالکل اوپر "شہدا" بھی لکھا ہے اور دونوں میں حرکات بھی لگی ہوئی ہیں لیکن اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے مقدم الذکر کا حوالہ دیا گیا اور موخر الذکر کو ترک کر دیا گیا ہے۔ یہ تحقیق کے طریقے کے خلاف اور جانب داری پر مبنی ہے۔

☆ محمد عبدالعظیم رضوی، خادم تدریس دارالعلوم نوری، بیروالی چوکی، اندور (ایم پی)

راقم الحروف بعنوان "امام احمد رضا بحیثیت مفسر قرآن" پی ایچ ڈی کر رہا ہے، اجمالی خاکہ کی نقل ارسال ہے۔ اس سلسلے میں تعاون کی درخواست ہے۔ اگر سرمایہ "افکار رضا" کی فائل مل جاتی تو شاید بہت کچھ مواد مل جاتا۔ خصوصاً جن شماروں میں ڈاکٹر صابر سنہلی صاحب کا مقالہ "کنز الایمان کا لسانی جائزہ" قسط وار شائع ہوا ہے، وہ کافی اہم ہے۔ ڈاکٹر صاحب سے رابطہ کیا تو انہوں نے آپ سے رجوع کرنے کو کہا ہے۔

اجمالی خاکہ برائے مقالہ پی ایچ ڈی بعنوان "امام احمد رضا بحیثیت مفسر قرآن"

باب اول: تفسیر قرآن، تعارف، اصول و ضوابط

باب دوم: اردو میں تفسیر قرآن کا آغاز و ارتقا

باب سوم: امام احمد رضا کی مفسرانہ حیثیت

باب چہارم: امام احمد رضا کے تفسیری امتیازات

باب پنجم: تفسیرات امام احمد رضا کا تقابلی مطالعہ

باب ششم: محاکمہ

مآخذ و مراجع

☆ مفتی ولی محمد رضوی، بانی، ناگور شریف، راجستھان

بعد سلام سقت خیریت طرفین نیک مطلوب۔ دیدہ زیب رسالہ نظر نواز ہوا۔ صوری و معنوی حسن لیے ہوئے دل و جگر کے لیے راحت بخش ہوا۔ آپ نے ہمت مردانہ کا ثبوت دیا ہے کہ اس سرمایہ کا تسلسل قائم کر کے پامردی دکھائی ہے۔ آپ کی ہمت کو ہر قدر داں داد دیے بغیر نہیں رہے گا۔ مسلکِ حق کے آپ ترجمان، مشن امام احمد رضا کے آپ نگہبان ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ آپ کی کاوشوں کو قبول کرے اور ترقی مزید عطا کرے۔ آمین

رضا کا پاکستان کا سفر نامہ خوب تر ہے نیز جدید نعت خوانی مشابہ بموسیقی پر آپ کا تبصرہ و تاثر آپ کے گہرے فکر اور دینی صلابت کی دلیل ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ان جدید نعت خواں حضرات کو ادب و احترام نعت شریف کی

توفیق سے نوازے۔ اس پر آپ کو مبارک باد ہے۔ آپ کی بروقت رہنمائی سودمند ثابت ہوگی۔ ٹائٹل پر خواجہ حسن نظامی دہلوی کی امام اہل سنت کی علم و تحقیق پر تائید و حمایت بڑے زبردست الفاظ میں ہیں۔ ہم ان کو ایک کتاب میں نقل کر رہے ہیں جو مختلف اعلیٰ حضرت کے بے جا اتہامات کا جواب ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ دعا کریں کہ ہم سب مخلصانہ دین و سنت کی خدمت کریں۔

☆ خورشید احمد سعیدی، اسلام آباد، پاکستان

مجلد افکار رضا کے ایک شمارے (اپریل تا جون ۲۰۰۶ء / صفر المظفر تا ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ) پر مختصر تبصرہ حاضر ہے۔ زبیر بھائی! آپ کی بہت مہربانی اور شکریہ، جسزاک اللہ خیراً کہ آپ نے اس بار مجھے غلط صحت کی طویل فہرست بنانے سے بچالیا کیونکہ اب کی بار یہ پہلو نظر انداز کر دینے کی حد تک کم ہے۔ اس لیے آپ اور تمام بے دار مغز معاونین خصوصی مبارک باد کے مستحق ہیں۔ آپ نے مجھے کے داخلی حُسن کو بھی خارجی حُسن کے ہم پلہ بنا دیا ہے۔ کاغذ اور ہارڈ ٹیگ کے اعلیٰ معیار کے ساتھ ساتھ اگر کمپوزنگ اور فکر کی غلطیوں سے پاکیزگی برقرار رہی تو کئی فوائد سامنے آئیں گے۔ آپ کا مجلہ ان مجلات سے منفرد و ممتاز ہے جو علمی مقالات کو اخبارات کی اتباع میں کالموں کی صورت میں شائع کرتے ہیں۔ اللہم ید فہم۔ میرا خیال ہے کہ اب اس میں حوالہ دینے کا انداز یکساں ہونا چاہیے۔ مثلاً [۱] اور [۲] کے دو مختلف طریقوں کی بجائے ایک ہی طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔ میرے خیال میں مؤخر الذکر انداز بہتر ہے کیونکہ تحقیقی اور علمی اداروں میں اوّل الذکر کا استعمال نہیں ہوتا۔ ان کے ہاں بڑی بریکٹیں کسی اور مقصد کے لیے استعمال ہوتی ہیں۔

۱۔ آپ نے ادارے میں مسلمانوں کے سلتے مسائل سے جاندار بحث کی ہے۔ مکالمہ بین المذاہب اور اتحاد بین المذاہب کے بانیوں، داعیوں اور خادموں کو اپنا کام شروع کیے ایک صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ اسلام دشمن ان عصری تحریکات کے سرپرستوں کو کچھ ثمرات بھی ملنے شروع ہو گئے ہیں لیکن ہماری دینی قیادت نے شاید ابھی تک اس سلسلے میں اپنی ذمہ داریوں کا ادراک نہیں کیا۔ اس لیے نہ تو ان تحریکات کے موجودہ اغراض و مقاصد کا جامع مطالعہ انہوں کی تحریروں کی شکل میں سامنے آیا ہے اور نہ ہی اس کے متاثرین کی نجات و بحالی کے بارے میں کوئی منصوبہ بنا گیا ہے۔ آپ کو یاد ہوگا کہ میرے دوست طیب خان کا ترجمہ کردہ اسی سلسلے میں ایک مقالہ آپ کو ارسال کیا گیا تھا جسے بہت تاخیر سے افکار رضا (جولائی تا ستمبر ۲۰۰۵ء، ص 51-66) کے صفحات میں جگہ ملی لیکن اس کی اہمیت اور اقدار کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ محترم ڈاکٹر نور احمد شاہناز صاحب نے کراچی سے اپنے مؤقر جریدے ”فقہ اسلامی“ کے ماہ اگست ۲۰۰۶ء کے شمارے میں اس مقالے کو دوبارہ شائع فرمایا ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اس سلسلے میں طلباء کی طرف سے تو کچھ نہ کچھ کیا جا رہا ہے لیکن اکابرین، قائدین کی جانب سے ابھی تک ہمیں انتظار ہی کروایا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ آپ نے اس سلسلے میں کچھ اظہار خیال کیا ہے۔

عصری درس گاہوں میں مسلم طالبات کے حوالے سے بھی آپ نے مسائل کو لائق ستائش انداز میں پیش کیا ہے۔ کاش کہ ہمارے اصحاب ثروت اعراس، محافل نعت، گیارہویں وغیرہ کو ثانوی حیثیت دیتے اور ان

تقریبات پر اٹھنے والے اخراجات کو آئندہ نسلوں کی مطلوب تعلیمی تربیت کے لیے استعمال کرنے کا سوچتے اور اپنی پرائیویٹ یونیورسٹیاں قائم کرتے۔ دنیا میں اعلیٰ حضرت کے محبین، مریدین اور عشاق کی تعداد کوئی کم تعداد نہیں ہے وہ مل کر آپ علیہ الرحمہ کے تعلیمی اصولوں کے مطابق کم از کم ایک ”الجامعہ الرضویہ الاسلامیہ العالیہ“ قائم کر دیں جو کسی بھی عصری یونیورسٹی سے کم نہ ہو، جس میں طلباء اور طالبات کے لیے اعلیٰ تعلیم (ایم اے، ایم فل، پی ایچ ڈی اور پوسٹ ڈاکٹریٹ) کے شعبے علیحدہ علیحدہ ہوں تو یہ ان کے لیے ناممکن نہیں ہے۔ اللہ کرے نصیب یہ سوچ انہیں۔ آمین

میڈیا کی مختلف شکلوں میں سے ایک اقلام بھی ہیں۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بنائی جانے والی فلموں کا ذکر بھی آپ نے ادارے میں کیا ہے لیکن ہمارے دینی قائدین بد اخلاقی کو پروان چڑھانے والے اس قسم کے اداروں اور ان کی مصنوعات پر کوئی بات کرنے اور مسلمان نسلوں کو دور حاضر کی آلودگیوں سے بچانے کا کم ہی سوچتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہم نے ابھی تک اپنے اجتماعی مسائل اور مشکلات کو مجتمع ہو کر حل کرنے کے لیے کوئی مؤثر لائحہ عمل وضع ہی نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم پر کرم فرمائے۔ اللہ کرے آپ کی آواز صدائے صحرا ثابت نہ ہو، آمین۔

۲۔ خلیل احمد رانا زید مجدد اعلیٰ حضرت کے عشاق میں سے ہیں۔ وہ ہر بار کوئی نہ کوئی تحریر نکال لاتے ہیں۔ ان کے مرتب کردہ مضمون سے متعلق دو باتیں عرض ہیں۔ اگرچہ ان کی خدمت میں پہلے بھی بذریعہ تحریر اور فون گزارش کر چکا ہوں لیکن معلوم نہیں کیوں وہ اس غلطی کا بار بار ارتکاب کرتے ہیں۔ ان کے مضمون کی پہلی اور آخری سطر میں ”شسی، شسی“ لکھا ہے۔ اگر اس کلمے کے حروف کو الگ الگ اسی ترتیب سے لکھیں تو وہ یوں ہوگا: ”شء ی۔“ حالانکہ یہ قرآنی اور عربی کلمے ”شء“ کے خلاف ہے۔ اصل میں ہمزہ آخر میں ہے جبکہ وہ اسے درمیان میں لکھ دیتے ہیں۔ دوسری بات صفحہ ۶ پر مذکور حدیث کے ترجمے سے متعلق ہے۔ اس حدیث میں حضور نبی کریم ﷺ کی محبت کے مقابلے میں والدہ و ولدہ والناس اجمعین، یعنی والدین، اولاد اور سب لوگوں کا ذکر ہے۔ اس حدیث کے ترجمے میں انہوں نے اولاد کا ذکر چھوڑ دیا ہے۔ معلوم نہیں کیوں؟

۳۔ ”محفل نعت میں حاضری کے آداب“ شہزاد مجددی صاحب کا مضمون بہت اچھا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہمارے عصری اور فکری مسائل پر اسی طرح مزید رہنمائی کی توفیق عطا فرمائے۔

۴۔ ”وسیلۃ قرب الہی“ مرشد گرامی قدس سرہ السامی کا خطاب لا جواب ہے جسے پہلے میرے محترم و کرم حضرت قاضی محمد غوث زید مجدد (جو اس وقت مہتمم ہیں مدرسہ انوار القرآن الکریم، بہاولپور کے) نے صفحہ قرطاس کی زینت بنایا تھا اب خلیل احمد رانا صاحب نے ترتیب نو کے ساتھ افکار رضا کے قارئین کے مطالعے کے لیے پیش کیا ہے۔ اس میں ’اولیاء اللہ‘ کی بجائے ’اولیا اللہ‘ لکھ کر زیادتی کس نے کی ہے؟ اللہ اعلم بالصواب۔ قرآن مجید کی غالباً ۳۳ آیات میں کلمہ ’اولیاء‘ ہمزہ کے ساتھ ہے جن میں سے سورۃ یونس: ۶۳ اور الشوریٰ: ۶ میں ’اولیاء اللہ‘ کی ترکیب بھی ہے۔ حضور ﷺ نے اسے ہمزے کے ساتھ لکھوایا، صحابہ کرام علیہم الرضوان نے یہی سیکھا اور پڑھایا، اولیاء کرام کے فیضان نے سنیوں ہی کو اپنی محبت کے خصوصی جام پلائے، عرفان قرآن سے نوازا۔ مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں عطا کردہ لقب ’اولیاء اللہ‘ کے ساتھ اب کیا ہو رہا ہے؟ ”افکار رضا“ میں نہ صرف اس لقب میں

تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے بلکہ یہ قرآنی ترکیب کے بھی سخت خلاف روش کا آغاز ہو سکتا ہے۔

۵۔ ”تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا“ کے عنوان سے محترم جناب غلام مصطفیٰ قادری زید علمہ کا مقالہ ایک شاندار مقالہ ہے۔ انہوں نے اچھے طریقے سے علومِ عالیہ اور علومِ عالیہ دونوں کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر صابر صاحب زید مجدد کا مقالہ بعنوان ”مولانا فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء کا فتوے جہاد“ بہت معلوماتی ہے لیکن بعض جگہ انتخابِ الفاظ میں احتیاط کی ضرورت کو ملحوظ خاطر نہیں رکھا گیا۔ مثلاً صفحہ 55 پر مولانا عرشی کی تیسری دلیل کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس میں شک نہیں کہ مولانا فضل حق از اوّل تا آخر اپنی بے گناہی ثابت کرنے میں لگے رہے۔ وہی کیا ہر مجرم بھی کرتا ہے۔“ گویا مولانا فضل حق رحمۃ اللہ علیہ ڈاکٹر صابر کی نظروں میں بھی مجرم تھے!

۶۔ انٹرنیٹ سے متعلق محمد شریف عطاری کا مضمون بہت معلوماتی ہے مگر اس میں چند ویب سائٹس کے ایڈریس غلط درج ہو گئے ہیں۔ صحیح اس طرح ہیں: www.yarasool.net اور www.noorenabi.net اور www.ziaetaiba.net نام سے ویب سائٹ کام نہیں کر رہی ہے۔

۷۔ تبصرہ کتب کے تحت جن کتب کا تعارف کروایا گیا ہے وہ بہت اچھی محسوس ہوئی ہیں۔ یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ سنی علماء بھی معاصر مسائل اور سلگتے ہوئے قضایا پر غور کرتا اور اپنا حاصلِ مطالعہ پیش کرنا شروع ہو گئے ہیں۔

۸۔ ”میرے رضا کا پاکستان“ کی دوسری قسط میں آپ نے بڑے خوبصورت انداز میں معلومات اور اپنے تاثرات کو پیش کیا ہے۔ آپ خود تو مختلف جگہوں پر ذاتی طور پر گھومے پھرے مگر اپنے دلکش انداز بیان سے قاری کو بھی ان مقامات کی سیر کرا دیتے ہیں۔ بركة الله فیلہ

۹۔ محمد صادق رضا مصباحی صاحب زید علمہ کا تبصرہ مجموعی طور پر ذرا مناسب ہے مگر ابھی انہیں بہت سے تجربات کرنے ہیں پھر کہیں جا کر وہ اپنی ان فردگزاشتوں پر غلبہ پاسکیں گے جو ان سے آغازِ کاری سے سرزد ہونا شروع ہو گئی ہیں۔ ان کی نظر میں مزید ہوشیاری اور تیزی پیدا کرنے کے لیے چند مثالیں پیش ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”محمد طیب خاں نے ڈاکٹر احمد بن عبدالرحمن القاضی کی ایک کتاب کا اردو ترجمہ کیا ہے“ (ص 86)۔ برادرِ طیب خاں نے میرے ہی کہنے پر اس مقالے کا اردو ترجمہ کیا تھا جسے میں نے ایک عربی رسالے میں دیکھا اور انہیں بتایا، انہوں نے یونیورسٹی جا کر اس کی فوٹو کاپی لی، ترجمہ کیا اور مجھے دکھایا۔ پھر میں نے ان کے ترجمے پر نظر ثانی بھی کی اور کمپیوٹر میں کمپوزنگ کے لیے مدد بھی کی۔ کسی غلط فہمی سے بچانے کے لیے ترجمے کے شروع میں ایک ہا کس میں میرے لکھے تعارف میں صراحت یہ مذکور ہے کہ مضمون کہاں سے لیا گیا ہے۔ اس کے باوجود محمد صادق زید علمہ مندرجہ بالا محمولہ جملہ لکھیں تو تعجب ہوتا ہے کہ افکارِ رضا کے مشمولات کے مطالعے کے وقت وہ اپنی توجہ ایک مضمون کے آغاز سے اختتام تک برقرار کیوں نہ رکھ سکے؟

محترم محمد صادق صاحب زید علمہ نے اپنے تبصرے میں سب سے زیادہ طویل تبصرہ مجھ فقیر کی معروضات پر کیا ہے۔ ان کی ہر بات کو زیر بحث لانا شاید مفید نہیں ہوگا مگر تین باتوں کی طرف ان کی توجہ مبذول کروانا چاہوں گا۔

۱۔ وہ فرماتے ہیں: ”خورشید صاحب نے ایسی بہت سی غلطیوں کو جو کمپوزنگ کی مرہون منت ہوتی ہیں بڑی آسانی

سے مضمون نگار کے کلمات میں ڈال دی ہیں۔ اس لیے ان کو مضمون نگاروں کے سرمنڈھنا قطعی طور پر غلط ہے۔“ (ص 88-87) اس سلسلے میں صادق بھائی سے ایک گزارش ہے۔ وہ اس سوال کا جواب عطا فرمائیں کہ غلطیاں کس نے کیں؟ مضمون نگار نے، یا کاتب نے، یا کمپیوٹر نے جیسے کہ نعیم صاحب فرمایا کرتے ہیں، یا کمپوزنگ نے جیسے کہ آپ فرماتے ہیں؟ آخری دو میں سے کسی کا نام لینا قطعاً درست نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں مضمون نگار یا کاتب کے کنٹرول میں ہوتے ہیں۔ باقی رہے دو۔ ان میں سے کون ذمہ دار ہے؟ اس کا یقینی علم تو محترم مدیر صاحب کو ہوگا۔ اس لیے کسی کا نام لیے بغیر میں نے کالم میں غلط اور صحیح کا ذکر کر دیا۔ اس لیے ان کا یہ فرمانا ”قطعی طور پر غلط ہے“ (ان کے یہ الفاظ واپس ان کی خدمت میں حاضر ہیں) کہ اس فقیر نے انہیں ”مضمون نگاروں کے سرمنڈھ“ دیا ہے۔ آئندہ اگر وہ تھوڑا سا غور فرمایا کریں گے تو ان کے تبصرے میں وقعت پیدا ہوگی۔

ii۔ انہوں نے مجھ فقیر کے تبصرے میں سے دو اردو جملوں میں غلطیوں کی نشاندہی فرمائی ہے۔ مجھے یہ تو علم نہیں کہ اردو صادق بھائی کی مادری زبان ہے یا نہیں لیکن اُن کی اس نشاندہی سے یہ واضح ہے کہ انہیں اردو سے محبت اور ہمدردی یقیناً ہے۔ اسی لیے میرے جملوں میں اردو غلطیوں سے انہیں کچھ نہ کچھ تکلیف ضرور پہنچی ہے۔ لہذا وہ خاموش نہیں رہ سکے۔ میرے یہ جملے نہ تو قرآن کے کلمات ہیں اور نہ ہی حدیث نبوی کے۔ اردو میں واقع ہونے والی غلطیوں پر وہ خاموش نہیں رہ سکے لیکن اگر میں فقیر قرآن اور حدیث کے کلمات کے ساتھ جاری زیادتوں کی نشاندہی کروں اور خاموش نہ رہوں تو انہیں ”سخت حیرت“ (ص 88) ہوتی ہے!!! اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ ایسا لگتا ہے کہ انہیں نبی کریم، قرآن اور اہل جنت کی زبان عربی سے اتنی محبت اور ہمدردی نہیں ہے جتنی اردو زبان سے ہے ورنہ وہ توازن برقرار رکھتے۔

صادق بھائی! یہ صرف زبان کی بات نہیں محبت رسول اور اس محبت رسول کی بات بھی ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: احبوا العرب لثلاث، لانی عربی والقرآن عربی وکلام اهل الجنة عربی۔“

(المستدرک علی الصحیحین؛ شعب الایمان للبیہقی؛ المعجم الکبیر، المعجم الاوسط للطبرانی) جاتے جاتے سیدی اعلیٰ حضرت کا ارشاد ملاحظہ فرماتے جائیے۔ آپ فرماتے ہیں: ”ہیات تعلم قرآنی کونہ بدلا جائے، ممدود کا مقصور مقصور کا ممدود نہ بتایا جائے۔“ (فتاویٰ رضویہ، رضا فاؤنڈیشن لاہور، فروری ۲۰۰۳ء، ج ۲۳، ص ۳۵۵) اسی بات پر مزید زور دینے کے لیے آپ علیہ الرحمۃ کیسے شرح جامع صغیر سے ایک عبارت نقل فرماتے ہیں۔ اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں: ”مسلمانوں میں فاسق وہ لوگ ہیں جو قرآن مجید کی تلاوت اور ادائیگی میں کمی و بیشی کرتے ہیں یعنی الفاظ و حروف گھٹایا بڑھا دیتے ہیں اور ایسا کرنا بالاتفاق حرام ہے۔“ (حوالہ مذکور، ص ۳۶۱)

آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تو تلاوت قرآن سے متعلق بات ہے۔ ہاں مگر آپ کی بات صرف اس وقت درست ہوگی جب زیر بحث کلمات کو اردو میں استعمال کے وقت ان کی قرآنی نیت اور عربیت کو نظر انداز کرتے ہوئے ان کے اصل معنوں میں استعمال نہ کیا جائے۔ محولہ کلمات ممدود ہیں جن میں سے بعض قرآنی ہیں۔ ان کا ہمزہ گھٹا کر وہ کام کیا جا رہا ہے جو اعلیٰ حضرت کی نظر میں بالاتفاق حرام ہے۔ ہاں، مگر اس قلب و نظر کا کیا علاج جو علمائے حق مثلاً

اعلیٰ حضرت کی اجاب کی بجائے فقط 'اردو ادب' کی اجاب کو ترجیح دے؟؟؟

iii- صادق صاحب نے قرآنی اور عربی کلمات کے منسلک کو جائز ثابت کرنے کے لیے اپنے موقف کی صحت پر صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ اور آپ کی کتاب بہار شریعت کا حوالہ بھی دیا ہے کہ اسے "حضرت نے خود اپنے اہتمام سے شائع فرمایا تھا"۔ مگر میں انہیں مزید دھوکہ دیتا ہوں۔ پہلے تو وہ سیدی اعلیٰ حضرت کے محولہ بالا ارشاد پر غور فرمائیں۔ امید ہے ان کا شرح صذر ہو جائے گا۔ اگر ایسا نہ ہو سکے تو پھر وہ اس بات پر نظر عمیق توجہ فرمائیں کہ کیا صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے بہار شریعت کی کمپوزنگ کی آخری تصحیح کے بعد پریس میں جانے سے پہلے اس کے ایک ایک لفظ پر خود غور فرمایا تھا؟

اپنی تنقید میں محترم صادق صاحب نے "وسیع المطالعہ" اور "انگریزی زبان و ادب میں خاصی مہارت" کے الفاظ سے جو میری تعریف و توصیف بیان فرمائی ہے وہ بھی جی بر مبالغہ ہے۔ علمائے دین متین کو یہ رویہ زیب نہیں دیتا۔ میں فقیر تو صرف ایک ادنیٰ طالب علم ہوں اور بس۔ ہاں موت سے پہلے اللہ کریم نواز دے تو یہ محض اس کا کرم ہوگا۔

۱۰- رضا ناموں میں شامل میرے تبصرے سے متعلق کچھ باتیں قابل ملاحظہ ہیں۔ زبیر بھائی! آپ نے اپنی طرف سے لکھا: "خورشید احمد سعیدی، اسلام آباد انٹرنیشنل یونیورسٹی، اسلام آباد، پاکستان"۔ آپ کو یہ نہیں لکھنا چاہیے تھا۔ اگر آپ نے لکھنا ہی تھا تو صرف "خورشید احمد سعیدی، اسلام آباد" لکھنا کافی تھا تاکہ قارئین تک غلط معلومات نہ پہنچیں۔ مثلاً اسلام آباد میں "اسلام آباد انٹرنیشنل یونیورسٹی" نام کی کوئی یونیورسٹی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ ایک غلطی بھی سامنے آئی ہے اور اس کا سبب مجھے معلوم نہیں۔ صفحہ 97 پر نیچے سے چوتھی سطر میں الکلمۃ الکلمۃ بن گیا ہے جو کہ غلط ہے۔ اسی طرح صفحہ 98 کی دوسری سطر میں 'آخری' کو آپ نے 'B' خری لکھ دیا ہے۔ آپ کو احتیاط کرنی چاہیے۔

۱۱- اخبار رضا کا سلسلہ بہت مفید ہے۔ رضویات سے دلچسپی رکھنے والے احباب تازہ ترین تحقیقات و تحقیقات سے متعارف ہو جاتے ہیں۔ ہندوستان سے شائع ہونے والے سنی جرائد کے ذکر سے آپ نے اسی سلسلے کے افادے کو وسعت دے دی ہے۔ ہاں ان میں سے جن کی ویب سائٹس اور ای میل ایڈرس ہیں کو بھی اگر آپ پیش کرتے تو بہت ہی اچھا ہوتا۔

۱۲- تنظیم اہلئے اشرفیہ کے زیر اہتمام میڈیا سیمینار کا ذکر بہت خوش کن ہے۔ اللہ کرے اس میں پیش کیے گئے مقالات کسی موثر لائحہ عمل کی بنیاد ثابت ہوں۔ کیا یہ مقالہ جات شائع بھی ہوئے ہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو ان کا حصول کیسے ممکن ہے؟ لہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

○ محمد شریف رضا عطاری، کراچی، پاکستان

آپ کا رسالہ افکار رضا بمع دیگر کتب کے موصول ہوا۔ پچھلے شماروں کی مانند اس بار بھی آپ نے قارئین کے ذوق مطالعہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے خوب سے خوب تر مقالات کا انتخاب کیا ہے، جو کہ واقعی قابل تحسین ہے۔ ادارہ واقعی شاندار ہے، جس میں نہایت ہی ضروری نکات کی طرف رہنمائی کی گئی ہے۔ اس بار مقالوں کا

آغا محترم خلیل رانا صاحب کے ترتیب کردہ مضمون ”اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے دل کی آواز اور درود شریف کے متعلق ایک نفیس نکتہ“ سے کیا گیا ہے جو کہ واقعی دل موہ لینے والا مختصر مگر جامع اقتباس ہے۔ موصوف (محترم خلیل رانا صاحب) ایک کہنہ مشق ماہر لکھاری ہیں، ان کا ہر مضمون چاہے وہ ان کا اپنا لکھا ہوا، یا ترتیب کردہ یا تخریج شدہ ہو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ موصوف اگر اس اقتباس میں عبارات کی توضیح کر دیتے مثلاً مشکل الفاظ کی بریکٹ یا حواشی ہی میں وضاحت کر دیتے تو ایک عام قاری کے اس تحریر کو سمجھنے میں آسانی ہو جاتی۔ ویسے موصوف کی یہ کاوش بھی قابل تحسین ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو مزید ہمت عطا فرمائے۔

o اسی طرح صفحات پلٹتے ہوئے ایک جگہ نظر رک گئی جی یہ اخبار رضا کی ایک خبر جس میں کمپوزنگ کی غلطی سے ”یادگار رضا“ کے متعلق ایک لفظ کا اضافہ کر دیا گیا ہے ”یعنی کیا جاسکتا ہے“ کی بجائے ”کیا جاسکتا رہے“ ہو گیا ہے۔ کمپوزنگ کی غلطیوں کے متعلق میرا نظریہ واضح کر دیتا ہوں، کہ یہ بشری تقاضے کے مطابق ممکن ہے، فی زمانہ اکثر بار پروف کرنے کے بعد بھی کچھ نہ کچھ غلطی رہ ہی جاتی ہے، پھر بھی کمپوزنگ کی غلطیوں سے حتی الوسع بچنا چاہیے۔ کہ یہ پڑھنے والے پر اچھا تاثر نہیں۔ راقم سے بھی سابق مضامین میں بیشتر اغلاط ہوئی ہیں، راقم کی کوشش یہی ہے کہ اس سے بچا جائے جتنا ممکن ہو، اور اس کے لیے بھرپور کوشاں ہیں۔

o محترم جناب خورشید احمد سعیدی صاحب کا مضمون ”فتاویٰ رضویہ (جدید) سے استفادہ“ قابل ستائش ہے، یہ واقعی محنت کا کام ہے، موصوف نے ایک اہم ضرورت کو پورا کیا ہے۔ ”قرآنی آیتوں کی اغلاط“ اور ”دیگر قاحش غلطیوں“ سے احتراز ضروری ہے۔ اس کے انسداد کے لیے فتاویٰ رضویہ (جدید) کے اشاعتی ادارے (رضا فاؤنڈیشن، لاہور) کو جلد سے جلد کوئی لائحہ عمل اختیار کرنا چاہیے۔ افسوس تو اس بات کا ہے صرف فتاویٰ رضویہ ہی نہیں بلکہ کئی کتب اغلاط سے پُر چھپ رہی ہیں۔ بالخصوص، بہار شریعت جسے پاکستان میں بیشتر مکتبوں نے شائع کیا ہے مگر ہر نسخے میں کہیں نہ کہیں کوئی نہ قاحش غلطی ”جزو لاینفک“ بن گئی ہے۔ سوائے ایک دو چند ”مطالع“ کے اس سلسلے میں دعوت اسلامی کے ادارے ”المدینۃ العلمیہ“ جو علمی و تحقیقی کاموں میں پیش پیش ہے نے اس عظیم کام کا بیڑا اٹھایا ہے۔ الحمد للہ عزوجل، اب بہار شریعت کے دو حصے مکمل تخریج و تسہیل شائع ہو چکے ہیں۔ جس میں اس نکتہ پر بھی بھرپور توجہ دی گئی ہے۔

o محترم جناب قطب الدین صاحب کا بے حد شکریہ کہ انہوں نے راقم کے حاشیہ کردہ رسالہ کو غور سے پڑھا، اسی طرح جناب ساجد دیناج پوری صاحب کا بھی بے حد شکریہ کہ انہوں نے میرے مقالے ”درسی کتب اور خدمات علمائے اہلسنت“ کو نہایت ہی غور و فکر سے پڑھ کر اغلاط کی نشاندہی کے ساتھ ساتھ اپنی رائے سے بھی نوازا۔ جزاکم اللہ خیراً کثیراً۔ موصوف نے نہایت ہی درست فرمایا کہ فی زمانہ بد مذہبوں نے اہل سنت کی تصنیف کردہ شروحات و حواشی پر اپنے نام چڑھا دیے ہیں۔ ہمارے پاک میں تو اس کی مثال بیشتر دیکھی جا چکی ہے۔ جیسا کہ مفتی غلام سرور قادری صاحب کی شرح کردہ ”مصباح المعانی شرح ملا جامی“ میں موصوف کا نام ہٹا کر اپنے ”مولوی حسن“ کا نام ڈال دیا۔ الحمد للہ پاکستان میں بھی اس کے انسداد کے لیے سنی اداروں نے کام شروع کر دیا ہے، خصوصاً دعوت اسلامی کے اشاعتی ادارے ”المدینۃ العلمیہ“ نے اس نیک پر قابل داد کام کیا ہے اور مزید ترقی و تیزی سے کام جاری و ساری ہے۔

محترم جناب خورشید احمد سعیدی صاحب نے بھی راقم کے مقالہ پر خامہ فرسائی کی ہے۔ اس لیے وہ میرے شکریہ کے مستحق ہیں۔ موصوف نے ”بالفعل“ کے حاشیہ پر نادرتی کا اظہار فرمایا ہے۔ دراصل ”بالفعل“ کے لغوی و اصطلاحی معنی ہیں ”بذات خود“ اور خود ساختہ“ وغیرہ لیکن یہاں سیاق و سباق کے پیش نظر لغوی و اصطلاحی معنی کی بجائے ایسا معنی کرنا مناسب تھا، جو عبارت کی تفہیم سے زیادہ قربت رکھتا ہو، حاشیہ پر ”ان دنوں“ لکھنے کا مقصود یعنی ”فی زمانہ اہل روافض نے اپنے طور پر یہ رائج کیا ہے“، بتلانا تھا، چونکہ ان کے امانین سے تو یہ ثابت ہے ہی نہیں تو یہ فی زمانہ یعنی انہی دنوں میں رائج ہوا ہے۔

راقم الحروف کے مضمون ”انٹرنیٹ اور مسلک اہل سنت و جماعت کی نشر و اشاعت“ میں بشری تقاضے کے مطابق چند کمپوزنگ کی غلطیاں لاحق ہو گئی ہیں۔

☆ جن میں صفحہ نمبر ۶۵ پر ”مسلک“ کی جگہ ”مسالک“ درج ہو گیا ہے۔

☆ اسلامی جامعات کی سائنس میں، www.jamiatulmadina.com درج کر دیا گیا ہے، جبکہ درست

ایڈریس www.jamiatulmadina.net ہے۔ اسی طرح مضمون کے آخر ایک جگہ ”Pal Talk“ کے

رومز درج کرنے کے متعلق لائن درج کی گئی ہے۔ جبکہ اُن رومز کے نام درج نہیں کیے گئے ہیں۔ تو اس کی بھی

وضاحت کر دیتا ہوں کہ یہ لائن ہمارے ”مشفق مدیر محمد زبیر قادری صاحب“ کی اضافہ کردہ ہے۔ موصوف نے اس

مسینجر messenger کے دینی رومز کی افادیت کے پیش نظر اس کا تعارف شامل کرنا مناسب سمجھا، مگر چونکہ

”Pal Talk“ میں اسلامی رومز کی تعداد بیشتر ہے اور اکثر کے Online ٹائمر متعین بھی نہیں، اس وجہ سے

موصوف نے سوچا کہ یوزر User خود ہی دیکھ لے گا، اسی طرح وہ جملہ یوں کا یوں ہی رہ گیا۔

○ مزید آگے چل کر مدیر محترم محمد زبیر قادری صاحب کا ”میرے رضا کا پاکستان“ بھی قابل تحسین ہے۔ اگرچہ اس

میں چند باتیں ایسی ذکر کی گئی ہیں، جو کہ سفر نامے سے ربط نہیں رکھتی، اور جن کا شرع صرف اختلاف در اختلاف ہی

ہے۔ البتہ اس میں بھی کمپوزنگ کی چند اغلاط رہ گئی ہیں، جن میں سفر نامے کے شروع میں ”قسط نمبر ۳“ کی بجائے

قسط نمبر ۲، اور صفحہ نمبر ۷ میں پروگرامز کی بجائے انگلش تلفظ کے طور پر وگرام کی جمع کو ”پروگرامس“ کر دیا گیا ہے۔

اسی طرح ”سیلانی و پلٹنیر“ کو موصوف نے ”سیلانی سینٹر“ تحریر کر دیا ہے۔

○ ناصر رام پوری کی ترتیب کردہ رپورٹ ”تنظیم اہل سنت و جماعت کے زیر اہتمام دو روزہ بین الاقوامی سیمینار“ نہایت ہی

معلومات افزا ہے۔ اس میں صفحہ نمبر ۱۱۳ پر ”دعوت و فکر“ تحریر ہو گیا ہے۔ صحیح جملہ یوں ہونا چاہیے، ”دعوت و غور و

فکر“۔ اسی طرح صفحہ نمبر ۱۱۷ پر نیچے سے دوسری لائن میں ”جانکار افراد تیار کیے جائیں“ کی بجائے ”جانکار افراد تیار

کیا جائیں“ درج ہو گیا ہے۔ اسی طرح صفحہ نمبر ۱۱۸ میں نیچے سے تیسری لائن میں ”ہماری تحریریں سنجیدہ ہونی

چاہئیں۔“ کی بجائے ”ہماری تحریریں سنجیدہ ہونا چاہئیں۔“ ہو گیا ہے۔

ہندوستان میں شائع ہونے والے سستی جرائد

افکار رضا کے سابقہ شمارے میں ہم نے سستی جرائد کی ناقص فہرست پیش کی تھی۔ علامہ عبدالمبین صاحب نعمانی اور مولانا محمد فہیم احمد نوری حیدر کچھ جرائد کی نشان دہی کی ہے۔ ہم نئے اضافوں کے ساتھ اس فہرست کو دوبارہ شائع کر رہے ہیں تاکہ زیادہ سے زیادہ استفادہ کیا جاسکے۔ (ادارہ)

اسماء کے جرائد	اسماء کے مدیر	رابطے کا پتہ
○ ماہ نامہ "اعلیٰ حضرت"	علامہ سبحان رضا خان سبحانی	رضا نگر، ۸۴، سودا گراں، بریلی شریف، یوپی فون: ۰۵۸۱-۲۳۱۰۵۹۵
○ ماہ نامہ "اشرفیہ"	مولانا مبارک حسین مصباحی	مبارک پور، اعظم گڑھ، یوپی-۲۷۶۳۰۳ فون: ۰۵۳۶۲-۲۵۰۳۱۹
○ ماہ نامہ "سستی دنیا"	مولانا شہاب الدین رضوی	۸۴، سودا گراں، بریلی شریف، یوپی
○ ماہ نامہ "کنز الایمان"	علامہ یسین اختر مصباحی	۳۳۳، میاگل، جامع مسجد، دہلی-۶ فون: ۰۱۱-۲۳۲۶۳۵۲۳
○ ماہ نامہ "جام نور"	خوشتر نورانی علیگ	۳۳۲، میاگل، جامع مسجد، دہلی-۶ فون: ۹۳۱۳۷۸۳۶۹۱ / ۰۱۱-۲۳۳۸۱۳۱۸
○ ماہ نامہ "ماونور"	سید ابوالحسن اشرفی	۳۱۹، میاگل، جامع مسجد، دہلی-۶ فون: ۰۱۱-۳۲۶۱۳۳۱۳
○ ماہ نامہ "اہل سنت"	مولانا فروغ احمد اعظمی مصباحی	دارالعلوم علمیہ، جہد اشافی، ضلع بستی، یوپی فون: ۰۵۵۳۲-۲۷۸۶۵۳
○ ماہ نامہ "اسلامک ٹائمز"	مولانا عبدالنصیم عزیزی	۱۰۳، جسولی، بریلی شریف، یوپی
○ ماہ نامہ "القدس"	محمد عطاء المعطی جیبی قادری	جامعہ فیض العلوم، حبیب آباد، پکسر انواں رائے بریلی- یوپی فون: ۰۵۳۱۱-۲۷۵۳۳۵
○ ماہ نامہ "سیارگان"	محمد اقبال عثمان مین	ملکانی اسٹیٹ، بان ڈوگری، اشوک نگر، کاندیوپی (مشرق)، بمبئی-۱۰۱ فون: ۰۹۳۳۳۶۳۶۱۱۳
○ ماہ نامہ "المصباح"	سید محمد اشرف اندرابی	شاہ ہمدان میموریل ٹرسٹ، پانپور، کشمیر ۱۹۳۱۲۱ فون: ۰۱۹۳۳-۲۲۳۳۶۷
○ ماہ نامہ "البرکات"	علی احمد سیوانی	مکان نمبر ۴۰، گلی نمبر ۱۲۰، عقب رضا مسجد، ڈاکر نگر، اوکھلا، نئی دہلی ۱۱۰۰۵۵ فون: ۰۱۱-۵۵۶۸۸۷۰۱

○ ماہنامہ "الجامعہ"	مولانا جنید نعیم بستوی	الجامعۃ الاسلامیہ، قصبہ رونائی، فیض آباد، یوپی فون: ۰۵۲۷۸-۲۵۵۰۳۶
○ ماہنامہ "پیام مظہر حق"	محمد حنیف قادری	مدرسہ قادریہ مولوی محلہ، بدایوں شریف، یوپی فون: ۰۵۸۳۲-۲۳۶۹۵
○ ماہنامہ "ضیاء المقصد"	سید مظہر چشتی	جامعہ صمدیہ، پھوسوند شریف، ضلع اورینٹا، یوپی فون: ۰۵۶۸۳-۲۳۰۳۱۱
○ ماہنامہ "مستی دنیا"	مولانا سید محمد حسینی	گانبہ کھیت، ناگپور، مہاراشٹر
○ سرمائی "رفاقت"	مولانا غلام رسول بلیاوی	ادارہ شریعہ بہار و جہارکھنڈ، سلطان گنج، پٹنہ
○ سرمائی "فیضان"	ڈاکٹر غلام زرگانی	مدرسہ فیض العلوم، دھکڑ جیہ، جمشید پور، جہارکھنڈ فون: ۰۶۵۷-۲۲۲۸۲۷۷
○ سرمائی "امجدیہ"	مولانا فیضان المصطفیٰ اعظمی	جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی، ضلع منو، یوپی
○ سرمائی "تبلیغی سیرت"	محمد مجاہد حسین حبیبی	۶ رتال تالین، کول کاتہ-۱۳ فون: ۰۳۳-۲۲۱۶-۷۱۵۱
○ سرمائی "جام شہود"	سید زکین الدین اصدق	مدرسہ اصدقیہ مخدوم شریف، پٹی تالاب، بہار شریف (تالندہ) ۰۸۰۳۱۰۱ فون: ۰۶۱۱۲-۲۲۳۳۶۲
○ سرمائی "برکات قازی"	شبیر مسعودی	محلہ نورالدین چک عید گاہ، درگاہ شریف، بہرائچ-۲۷۱۸۰۱ (یوپی)
○ سرمائی "مستی دعوت اسلامی"	مولانا محمد زبیر مصباحی	فرسٹ فلور، ۱۲۸، شیدا مارگ، چارٹل، ڈوگری، ممبئی-۹ فون: ۲۳۳۳۳۳۶۶
○ سرمائی "مفتی اعظم میگزین"	مفتی عبدالکیم نوری مصباحی	علامہ فضل حق اکیڈمی، پلاٹ ۲۱، گیٹ ۷، مالونی ملاڈ (مغرب)-ممبئی ۰ موبائل: ۹۲۲۳۲۱۲۸۵۵
○ سرمائی "جام حضوری"	مولانا طارق حسین مصباحی	دارالعلوم حضوریہ، سریا شریف، پوسٹ اماری کوٹلہ، ضلع اعظم گڑھ (یوپی)
○ سرمائی "پیام نظامی"	مولانا ضیاء المصطفیٰ نظامی	جامعہ برکاتہ حضرت صوفی نظام الدین لہروی، پوسٹ ہوا، ضلع سنت کبیر نگر (یوپی) فون: ۰۵۵۴۸-۲۷۶۲۵۳
○ سرمائی "اسلامی آواز"	مولانا عبداللہ عارف فیضی	مقام بگلیوا، پوسٹ شہرت گڑھ، ضلع سندھارتھ نگر، یوپی
○ سرمائی "غوث العالم"		جامع اشرف، کچھوچہ شریف، امبڈ کر نگر، یوپی

تحریرِ فکرِ رضا

ہمارے مقاصد :

- ☆ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانا۔
- ☆ علماء اہل سنت و جماعت کی رہنمائی میں مفکرین اور محققین کی ایک ٹیم کا فکر رضا کی ترویج و اشاعت میں دن رات کوشاں رہنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو اہل انداز میں جدید اسلوب کے ساتھ شائع کرنا۔
- ☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو ملک کی مختلف اور بین الاقوامی زبانوں میں شائع کرانا۔
- ☆ ارباب فکر و دانش کو امام احمد رضا کی تحقیقات کی طرف متوجہ کرنا۔
- ☆ ہر اٹھتے ہوئے سوالوں کا امام احمد رضا کی تحقیقات کی روشنی میں جواب دینا۔

فکرِ رضا کو عام کرنے کے لیے آپ ہمارا تعاون کیجیے۔
آپ کا تعاون جہادِ بالقلم میں ہمارا مددگار ہوگا۔

AFKAR-E-RAZA (URDU QUARTERLY)

95, Undria Street, Chowki Mohalla, Mumbai - 400 008. E-mail : editor@fikreraza.net

If Undelivered Please return to : M. ISHAQ 45/A, Memonwada Road, 26, Mumbai - 400003.

بشکریہ جناب سید امجد رضا صاحب

پیشکش : محمد احمد ترازوی